

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை

புதன்கிழமை, 1979 பிப்ரவரி 21.

சென்னை செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்டமன்றப் பேரவை மண்டபத்தில் காலை 9-00 மணியளவில் மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் திரு. முனு ஆதி அவர்கள் தலைமையில் பேரவை கூடியது.

1. தகவல் கோரல்.

திருச்சி சிம்கோ மீட்டர் சம்பந்தமான ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் குறித்து.

திரு. மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, நேரத்தின் அருமையை நான் உணருகிறேன். இருந்தாலும் திருச்சியிலே நடந்த சம்பவம் தொடர்பாக ஒரு ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதை எடுத்துக் கொண்டால் நல்லது என்று கருதுகிறேன். கட்சிக்கு ஒருவர் என்ற முறையில் மிகச் சுருக்கமான நேரத்திலே பேசுவதற்கு தாங்கள் அனுமதித் தால் உதவிகரமாக இருக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : ஏற்கெனவே இந்த அவையிலே டிஸ்ப்ரூவல் ஆப் தி லேபர் பாலிசி என்ற ஒரு மோஷன்மீது விவாதம் நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கிறது. ஆகவே அதன்மீது விரிவாக, விளக்கமாக, நன்றாகப் பேச முடியும் என்ற நோக்கத்தோடும், மேலும் நீங்கள் அனைவரும் எதையும் இப்போது எடுத்துக்கொள்ள வேண்டாம் என்று அலுவல் ஆய்வுக் குழுவிலே சொன்ன அறிவுரையின்படியும் நான் முடிவு எடுத்திருக்கிறேன்.

அது மட்டுமல்ல. நீங்கள் கொடுத்த உடனே அரசுத் தரப்பிலே தயாராக இருக்கிறார்களா என்று தெரிந்து கொள்ள வேண்டியிருக்கிறது. ஆகவே அதனாலேதான் எடுத்துக்கொள்ள வில்லையே தவிர வேறு ஒன்றும் இல்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்,

திரு. மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, அவையில் விவாதிக்கப்படுகின்ற நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்திற்குப் பதில் 26 ஆம் தேதிதான் வர இருக்கிறது என்று அறிகிறேன். ஆனால் திருச்சியிலே நடைபெற்றிருக்கக்கூடிய சம்பவம் மிக முக்கியத்துவம் வாய்ந்ததாகும். அச்சம்பவத்திற்கு ஒரு

[திரு. மு. கருணாநிதி]

[1979 பிப்ரவரி 21]

விளக்கத்தை முன்னவரவர்கள் அளிப்பார்களேயானால் அது மிக்க வசதியாக இருக்கும். ஆகவே அரசுத் தரப்பிலே தயாராக இருந்தால் அதனை எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அரசுத் தரப்பிலே தயாராக இருந்தால் நான் ஒன்றும் குறுக்கே நிற்கவில்லை.

திரு. மு. அம்பிகாபதி : தலைவரவர்களே, எதிர்க்கட்சியிலே எல்லோரும் தயாராக இருக்கிறார்கள், அரசுத் தரப்பிலே தயாராக இல்லை என்று எப்படி....

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன் : தலைவரவர்களே, எனக்கு. தகுந்த தகவல்கள் இல்லை. வேண்டுமானால் நாளைக்கு தகவல் திரட்டி எதிர்க்கட்சித் தலைவரவர்கள் மகிழ்கிற வகையில் இந்தத் தீர்மானத்தை எடுத்துக் கொள்ளலாம் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. கு. ரமணி : தலைவரவர்களே, இதிலே மகிழ்ச்சி என்ற பிரச்சினையே இல்லை....

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன் : அதை வேண்டுமானால் மாற்றிக் கொள்ளுங்கள். திருப்தி அளிக்கிற வகையிலே என்ற மாற்றிக் கொள்ளுங்கள்.

திரு. கு. ரமணி : தலைவரவர்களே, அனைத்துக் கட்சியைச் சேர்ந்த தொழிலாளர்கள் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே அனைத்துக் கட்சி தொழிற்சங்கத்தினரும் சேர்ந்து நடத்திய ஒரு ஹர்த்தால் ஆகும் இது. ஒரு மிகப் பயங்கரமான நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. வேறு விவாதம் நடந்து கொண்டிருக்கும் போது அது எடுத்துக்கொள்ளப்படாது என்று சொன்னால் இந்த அவையிலே என்ன விவாதம் நடந்தாலும் அது எந்தவிதமான பயனும் அளிக்காது என்ற நிலைதான் ஏற்படும். ஆகவே அரசு நினைத்தால் பதில்களைத் திரட்டிக் கொடுத்துவிட முடியும். ஆகவே உடனடியாக இதனை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : தலைவரவர்களே, அரசுத் தரப்பிலே தயாராக இல்லை என்று சொன்னார்கள். நாளைக்கு எடுத்துக் கொள்ளலாம் என்று கூடச் சொல்லப்பட்டது. அப்படியானால் சிறையிலே அடைக்கப்பட்ட அனைத்துக் கட்சியைச் சேர்ந்த நூற்றுக்கணக்கான தொழிலாளர்களையும், தொண்டர்களையும் உடனடியாக விடுவிப்பதற்கு அரசு ஆணை பிறப்பிக்குமா என்று அறிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன்.

1979 பிப்ரவரி 21]

திரு. கூத்தக்குடி ச. சண்முகம் : தலைவரவர்களே, நேற்று இந்தச் சம்பவம் பற்றிய செய்தி வந்த உடனேயே நான் இந்த அவையை ஒத்திவைத்து விவாதிக்க வேண்டும் என்று ஒரு தீர்மானம் கொடுத்திருக்கிறேன். நீங்கள் அலுவல் ஆய்வுக் குழுவில் நேற்று இருந்த சூழ்நிலையில் ஒரு முடிவு எடுத்திருக்கலாம். ஆனால் திருச்சியிலே இப்படிப்பட்ட ஒரு சம்பவம் நடக்கும் என்று எதிர்பார்க்கப்படவில்லை. இது ஒரு முக்கியமான சம்பவம். இதன் உள்ளே போக நான் விரும்பவில்லை. ஆகவே திடீரென்று ஏற்பட்ட சம்பவம், ஆதலால் இதை எடுத்துக் கொள்வது அலுவல் ஆய்வுக் குழுவின் முடிவிற்கு விரோதமாக இருக்காது. ஆகவே இந்தமாதிரி சம்பவங்களைப் பற்றி சீக்கிரமாக விவாதிப்பது நல்லது என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நான் ஏற்கெனவே சொல்லிவிட்டேன். நான் எடுத்துக்கொள்ளத் தயார். ஆனால் அரசுத் தரப்பிலே தயாராக இல்லை என்ற காரணத்தால் எடுத்துக்கொள்ள இயலவில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவரவர்களே, நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் கொண்டு வந்து விவாதிக்கப் படுகிறது. அதோடு தொழிலாளர் சம்பந்தமான கண்டனத் தீர்மானமும் கொண்டு வந்து விவாதிக்கப்படுகிறது. ஆகவே இவற்றிலேயே கலந்து கொண்டு பேசுவதற்குப் போதுமான நேரம் இல்லை என்ற காரணத்தினால் அலுவல் ஆய்வுக் குழுவிலே இன்றைய கேள்வி நேரத்தைக்கூட வேண்டாம் என்று நிறுத்தி வைத்திருக்கிறோம்.

ஆனால் மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் ஒரு கருத்தை வெளியிட்டார்கள், நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத் திற்கான பதில் 26-ம் தேதி என்றளவிற்கு வைத்துக்கொண்டிருப்பதால் பிரச்சனைக்கு உடனடியாக பதில் கிடைக்க வாய்ப்பில்லையே என்ற கருத்தையும் வெளியிட்டார்கள்.....

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன் : அவைத் தலைவர் அவர்களே, பிரச்சனையின் முக்கியத்துவத்தையொட்டி—இப்போது நமது தொழிலாளர் நலத்துறை அமைச்சர் அவர்கள் வந்திருக்கிறார்கள். ஒரு மணிக்கு எடுத்துக்கொள்ளலாம் என்று தெரிவித்திருக்கிறார்கள்.

திரு. மு. கருணாநிதி : தலைவர் அவர்களே, ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தின் மூலக் கருத்தே இதைப்பற்றி விவாதிக்க இதர அலுவல்களை ஒத்திவைக்க வேண்டும் என்பதுதான். அப்படி ஒரு ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் கொண்டுவந்திருக்கும்போது மற்ற அலுவல்களை எல்லாம் நடத்தி முடித்து விட்டு பிறகு எதை ஒத்திவைப்பது? அவையைத்தான் ஒத்திவைக்க வேண்டும்.

[1979 பிப்ரவரி 21]

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : ஆசுவேதான் குறிப்பிட்டேன். இதிலே பேச வாய்ப்பிருக்கிறது. எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் அல்லது மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் இச்சம்பவங்கள் பற்றிப் பேசலாம். நாளைய தினம் இந்த ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தை எடுத்துக்கொள்ளலாம் என்று அரசின் தரப்பில் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. மு. கருணாநிதி : தலைவர் அவர்களே, நேற்று காலை யில் திருச்சியில் போலீஸின் அடக்குமுறையும் வன்முறைச் சம்பவங்களும் மிகப் பெருமளவிற்கு நடைபெற்று அனைத்துக் கட்சியைச் சார்ந்தவர்கள் கைது செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள். இரண்டொருபேர்கள் மருத்துவமனையில் அபாயகரமான கட்டத்தில் அனுமதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். இவ்வளவு குழ்நிலையிருந்தும் கூட அரசாங்கத்தின் சார்பில் அக்கறை எடுத்துக் கொண்டு இதுவரை எந்த விசாரணையும் நடத்தாமல், இன்று காலை ஒரு நிலை வந்தால் அதற்குப் பதில் கூற வேண்டுமே என்ற அக்கறையில்லாது அரசாங்கம் இருந்ததைக் கண்டிக்கும் வகையில் நாங்கள் அடையாளபூர்வமாக வெளிநடப்பு செய்கிறோம்.

திரு. மு. அம்பிகாபதி : நாங்களும் வெளிநடப்பு செய்கிறோம்.

திராவிட முன்னேற்றக் கழகம், இந்திய கம்யூனிஸ்ட் கட்சி, இந்திய கம்யூனிஸ்ட் கட்சி (மார்க்ஸிஸ்ட்), ஜனதா கட்சி உறுப்பினர்கள் வெளிநடப்பு செய்தனர்.

[குறிப்பு ;—ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் உடுக்குறி (*) இடப் பெற்றிருந்தால் அவ்வுரை உறுப்பினரால் சரிபார்க்கப் பெற்றது என்பதைக் குறிக்கும்.]

2. அமைச்சரவையின் மீது நம்பிக்கையின்மையைத் தெரிவிக்கும் தீர்மானம், ஒரு கொள்கையைக் கண்டிக்கும் தீர்மானம் ஆகியவை (விவாதம்—தொடர்ச்சி.)

திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து : மதிப்பிற்குரிய தலைவர் அவர்களே, இந்த அவையிலே அமைச்சரவையின்மீது நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் கொண்டுவரப்பட்டு இன்றைக்கு மூன்றாவது நாளாக விவாதம் தொடங்கியிருக்கிறது. இந்த நம்பிக்கையின்மைத் தீர்மானத்தை ஐந்து கட்சிகள் கொடுத்திருக்கிறார்கள். இந்த ஐந்து கட்சிகளும் இன்றைக்கு ஒன்றாகச் சேர்ந்து ஆட்சியில் இருக்கக் கூடிய கட்சியை எதிர்க்க ஒரு அணியைத் திரட்டக்கூடிய ஆரம்ப நிலையில் இருக்கிறார்கள் என்பதைக் கணக்கில் எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும். ஆரம்ப

1979 பிப்ரவரி 21] [திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து]

நேரத்தில் இந்த ஐந்து கட்சிகளும் ஒன்றாக இருந்தார்களா என்று பார்த்தால் இந்த ஐந்து கட்சிகளும் ஒன்றாகயில்லை. இப்போது ஒன்றாகச் சேர்ந்திருக்கிறார்கள். அப்படி எந்தக் காரணத்தினால் இவர்கள் ஒன்று சேர முடிந்தது என்பதை தயவு செய்து ஆட்சியில் இருக்கக் கூடிய கட்சி சிந்திக்க வேண்டும்.

ஒரு நேரத்தில் இந்திய கம்யூனிஸ்ட் கட்சியும் முஸ்லீம் லீக்-ம் அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தோடு தோழமைக் கட்சிகளாக இருந்து வந்தார்கள். தோழமைக் கட்சிகளாக இருந்தவர்கள் உங்களிடம் விரோதத்தை ஏற்படுத்திக் கொண்டு அங்கே போய்ச் சேர்ந்ததற்கான காரணம் என்ன என்பதை நீங்கள் அமைதியாகச் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும். அந்தக் காரணத்தைப் பற்றி நீங்கள் சிந்திக்காமல் ஏதோ ஐந்து கட்சிகளும் ஒன்றாகச் சேர்ந்துவிட்டார்கள், ஏதோ எங்கள் பேரில் விரோதமாக இருக்கிறார்கள் என்று மேலெழுந்தவாரியாகப் பார்த்தால் பிரச்சனையை அணுகுகின்ற விதத்தில், அதைத் தீர்ப்பதற்கான வழிமுறைகளைக் காண்பதில் தவறு நேர்ந்து விடும் என்பதற்காகத்தான் சொல்கிறேன். இன்று ஆட்சியில் இருக்கக்கூடிய கட்சி அரசியல்ரீதியாக தன் பலத்தைப் பெருக்கிக் கொள்ள வேண்டும், ஆனால் அதே நேரத்தில் மக்களுடைய ஆதரவையும் பெருக்கிக் கொள்வதற்கான முயற்சியையும் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும். இந்த இரண்டு ஆஸ்பெக்ட்ஸ்யையும் பார்க்க வேண்டும். இன்று அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்திற்கு முக்கிய எதிர்க்கட்சியாக இருக்கிற கட்சி எதிரிக் கட்சியாக இருக்கிறது.

[முற்பகல் 9-10]

உங்களுக்கு நேரிடையாக-எதிராக இருப்பது திராவிட முன்னேற்றக் கழகம். இன்றைக்கு அவர்கள் தங்களிடத்தில் ஐந்து கட்சிகளையும் சேர்த்து வைத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இந்தக் கட்சிகளை இணைத்துக் கொள்வதற்கான நிலைமை அவர்களுக்கு எப்படி ஏற்பட்டது என்பதை நீங்கள் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும். ஆகவே இன்றைக்கு உங்களுடைய நிலையில் பார்க்கிறபோது, உங்களுடைய நிலையைப் பலப்படுத்திக் கொள்வதற்கு ஏதாவது முயற்சி எடுத்திருக்கிறீர்களா, அந்தக் கண்ணோட்டத்தில் அரசியல்ரீதியாகப் பார்ப்பதற்கு நீங்கள் தவறியிருக்கிறீர்கள் என்பதுதான் என்னுடைய கருத்து. உங்களை அறியாமலேயே திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்திற்கு நல்லதை செய்து கொண்டிருக்கிறீர்கள். திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைப் பொறுத்த அளவில் எங்களுக்கு எதிர்க்கட்சி. சமீப கால நடவடிக்கைகளை எல்லாம் கவனித்துக் கொண்டு வரும்போது, நிச்சயமாக எங்களுக்கு தோழமை கட்சியாக இருக்க முடியாது. அதுபோல்தான் ஜனதாவும் எங்களுடைய தோழமை கட்சியாக இருக்க முடியாது. மார்க்சிஸ்ட் கட்சியைப் பொறுத்த

[திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து]

[1979 பிப்ரவரி 21]

அளவில் எங்களை வெகு வேகமாக கடுமையாக எதிர்க்கக்கூடியவர்கள். அவர்களும் எங்களுக்கு தோழமைக் கட்சியாக இருக்க முடியாது. அப்படியிருக்கும்போது, அவர்கள் எல்லாம் இன்றைக்கு ஒன்று சேர்ந்திருப்பதற்கு என்ன காரணம் என்பதை நீங்கள் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும். இன்னொரு வகையில் அவர்களுக்கு நன்மை ஏற்பட்டிருக்கிறது. திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைப் பொறுத்தவரையில், அவர்களுக்குள்ளேயே சண்டை வராத விதத்தில் நீங்கள் சந்தர்ப்பத்தை உண்டுபண்ணி விட்டீர்கள். அவர்களிடம் உள்ளாக்குள்ளேயே சண்டை போட்டுக் கொண்டிருந்தவர்கள் பலரை நீங்கள் சேர்த்துக் கொண்டீர்கள். தெரிந்தோ தெரியாமலோ, நீங்கள் இந்தக் காரியத்தை செய்ததினால் அவர்களுக்கு நீங்கள் நன்மை செய்தவர்களாகி விட்டீர்கள். இல்லையென்றால் அவர்களுக்குள்ளேயே சண்டை போட்டுக் கொண்டிருப்பார்கள். அதையும் இல்லாமல் செய்து விட்டீர்கள். இல்லையென்றால் இந்தக் கட்சிகளை எல்லாம் ஒன்றாக ஆக்கும் முயற்சியில் கவனம் செலுத்தியிருக்கமுடியாது. உங்களுடைய செயலின் காரணமாக அவர்களுக்கு நிறைய நேரத்தை கொடுத்து விட்டீர்கள். அவர்களுக்கு டைவர்ஷன் இல்லாமல் இருக்கக் கூடிய அளவுக்கு நீங்கள் நேரத்தை கொடுத்துவிட்டதினால் அவர்கள் இப்படிப்பட்ட-எல்லோரையும் சேர்த்துக்கொண்டு இருக்கக்கூடிய பலத்தை ஏற்படுத்தியிருக்கிறீர்கள் என்பது என்னுடைய கருத்து. அதே நேரத்தில் உங்களுடைய கண்ணோட்டம், உங்களுடைய கணிப்பு தவறாக இருக்கிறது என்பது என்னுடைய கருத்து. இதை நீங்கள் கவனத்தில் எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும். எல்லாக் கட்சிகளும் போய்விட்டார்கள், உங்களோடு சேர்ந்து உங்களுக்கு ஒத்துழைப்பு தந்து கொண்டு இருப்பது நாங்கள் ஒன்றுதான். நாங்கள் ஒன்றுதான் இப்போது மிச்சமாக இருக்கிறோம்.

இந்த நிலையில் காங்கிரஸ் கட்சியைப் பொறுத்தளவிலும் நீங்கள் உணர்வுபூர்வமாக எல்லாப் பிரச்னைகளிலும் பார்ப்பதில்லை என்பதைத்தான் பார்த்துக்கொண்டிருக்கிறோம். எங்களுடைய கட்சியில் பெரும்பகுதியாக இருக்கின்றவர்களுக்கு மனக்கசப்பு, மனத்தாங்கல், இப்படிப்பட்ட உணர்வு ஏற்பட்டு இருக்கிறது. எங்களையும் நீங்கள் உணர்வுபூர்வமாக ஆதரிப்பதில்லை என்பதைத்தான் எங்களில் பெரும்பகுதியினர் மனக்கசப்பாகக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இந்த மனக்கசப்பைப் போக்கி உணர்வுபூர்வமாக ஆதரிக்கின்ற நிலையில் முயற்சிகளை எடுக்க நீங்கள் முன்வரவேண்டும். இன்றைக்குள்ள நிலையில் காங்கிரசும் அகில இந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகமும் தோழமைக் கட்சிகளாக இருக்க வேண்டும் என்ற மேலிடத்தின் முடிவுக்கேற்ப ஒன்றாகத்தான் இருப்போம். இல்லை என்று சொல்லவில்லை. ஆனால் இது உணர்வு பூர்வமாக இருக்க வேண்டும் என்பதுதான் எங்கள் விருப்பம். இன்றைக்கு இருக்கின்ற நிலையில் இப்போது சேர்ந்

1979 பிப்ரவரி 21] [திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து]

திருக்கும் இந்த ஐந்து எதிர்க்கட்சிகளும் அரசியல்ரீதியாக ஒன்றாக இருக்குமா என்று இப்போது சொல்ல முடியாது. ஆனால் இன்றைக்குள்ள நிலைமையில் எல்லா நடவடிக்கைகளிலும், குறிப்பாக தொழிற்சங்க நடவடிக்கைகளில் எல்லாம் நாங்கள் எல்லோரும் ஒன்று என்ற வகையில் ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள். இந்த நிலை, தேர்தல் காலத்திலும் நீடித்து இருக்குமா என்று இப்போது சொல்ல முடியாது. அந்தக் கணிப்பை இப்போதே சொல்ல முடியாது. அந்த நேரத்தில் மாறுதல் வந்தாலும் வரலாம். அதுவரையில் உங்களுடைய பலத்தை எப்படிப் பெருக்கிக் கொள்வது என்பதை நீங்கள் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும்.

குறிப்பாகப் பார்க்கும்போது, காங்கிரஸ்காரர்களின் உள் விவகாரங்களில் ஆளும் கட்சிக்காரர்கள் தலையிடுகிறார்கள் என்பதுதான் எங்களில் பெரும்பகுதியினரின் கருத்து. அவர்களின் சங்கடம். அப்படிப்பட்ட சங்கடம் வராமல் நீங்கள் பார்த்துக் கொள்ள வேண்டும். இப்போது வேண்டுமானால் இதில் எங்களுக்கு எந்த சம்பந்தமும் இல்லை என்று சொல்லுவீர்கள். ஆனால் உணர்வுபூர்வமாக அப்படியில்லை. நான் எல்லோரிடமும் பேசிக்கொண்டிருக்கிறேன். அவர்களிடம் எல்லாம் இப்படிப்பட்ட உணர்வுதான் இருந்து கொண்டிருக்கிறது. இப்படி தோழமைக் கட்சியாக இருக்கின்ற ஒரு கட்சி பலவீனப்பட்டால் அது உங்களுக்குத்தானே பலவீனம்? உங்களுடைய நண்பனை நீங்கள் பலப்படுத்த வேண்டும். ஆனால் நீங்கள் உங்கள் நண்பனை பலவீனப்படுத்துகிறீர்கள். அதுதான் சங்கடம். இந்த நிலையிலே உங்கள் நண்பனைப் பலப்படுத்த வேண்டும்.

காங்கிரஸ் கட்சி உங்கள் கட்சியோடு ஒன்று சேர வேண்டும் என்றால், நீங்கள் காங்கிரஸ் கட்சியைப் பலப்படுத்த வேண்டும்; ஆனால் பலவீனப்படுத்துகிறீர்கள். அதனால் யாருக்கு லாபம்? அதன்மூலம் யாரை பலவீனப்படுத்துகிறீர்கள்? உங்களை பலவீனப்படுத்திக் கொள்கிறீர்கள். அந்தக் கண்ணோட்டத்திலே நீங்கள் இதைச் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும். இன்றைக்கு தமிழ்நாட்டிலே இருக்கின்ற நிலைமை உங்களுக்குத் தெரியும். காங்கிரஸ் கட்சியிலே உள்ள சிலர் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தோடு சேரப் போகிறார்கள் என்ற அச்சம் உங்களுக்கு வந்திருக்கிறது. அது தப்பு. எப்படி போக முடியும்? தி. மு. க. மதுரையிலே அடித்த அடியை நாங்கள் மறக்க முடியுமா? அப்படியிருக்கும்போது, எப்படி நீங்கள் காங்கிரஸ் கட்சி தி. மு. க. வோடு சேர முயற்சிக்கிறார்கள் என்ற கணிப்பைப் போடுகிறீர்கள்? இது தப்பு. உங்களுடைய போலீஸ் இனாகா, சி. ஐ. டி. சொல்லியிருக்கலாம். இந்திரா அம்மையார் தேர்தலிலே நின்றால் ஜெயித்து விடுவார்கள் என்று சொன்னார்கள். அதேபோல் தி. மு. க. வோடு காங்கிரஸ் கட்சி போட்டி போடும் போது, காங்கிரஸ் கட்சி ஜெயிக்கும் என்று ஒரு பெரிய போலீஸ்

[திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து]

[1979 பிப்ரவரி 21]

அதிகாரி காமராஜ் அவர்களுக்கு மாலை போட்டார். என்ன ஆயிற்று? எனவே, கணிப்பு உண்மையாக இருக்க முடியாது. அப்படிச் சொல்லியிருக்கலாம். அப்படி போலீசிலே உங்களுக்கு ரிப்போர்ட் கொடுக்கலாம். அதை வைத்துக் கொண்டு, தோற்றத்தை உண்மை என்று நீங்கள் கருதிவிடக் கூடாது. தோற்றம் வேறு, உண்மை வேறு. தோற்றம் எப்படி உண்மையாக இருக்க முடியும்? எனவே, தோற்றத்தை உண்மை என்று நீங்கள் நினைத்தால், அது உங்களையே பலஹிப்படுத்தி விடும் என்பதை நான் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

“கண்ணிற்கு அணிகலம் கண்ணோட்டம்
புண் என்று உணரப்படும்.” அஃது இன்றேல்

அந்தச் சிரங்கு உங்களுக்கு ஏற்பட்டு விட்டது. உண்மை, அந்தச் சிரங்கை ஆபரேஷன் செய்ய வேண்டும். மூடி வைக்கக் கூடாது.

இதிலே உங்களுடைய கணிப்பு சரியாக இருக்க வேண்டும். தவறாக இருந்தால் தவறான பலன்தான், தவறான போக்கு தான் ஏற்படும், நல்ல பலனைத் தராது என்பதைச் சொல்லிக் கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். இங்கே தி. மு. க. தலைவர் அவர்கள் இருக்கிறார்கள். ரொம்பவும் சாமர்த்தியமாக காரியங்களைச் செய்யக் கூடியவர். பத்திரிகைகளிலே சாமர்த்தியமாகச் செய்திகளைத் தந்து, எங்களை உங்களுடன் சேரமுடியாதபடி முயற்சி செய்வார். உங்கள் பக்கம் போக முடியாதபடி முயற்சிகள் எடுப்பார். எங்களைத் தனிமைப்படுத்த வேண்டுமென்றுதான் முயற்சிப்பார். அரசியல் ரீதியாக அவர்கள் அதைச் செய்வார். அவர்கள் முயற்சிக்கு நீங்கள் பலியாகி விடுகிறீர்கள். எங்களைக் கூப்பிட்டு தி. மு. க. தலைவர் பேசினாலேயே வேலை முடிந்துவிட்டது என்று நினைப்பதே தவறு. (சிரிப்பு) அது உங்களுடைய தவறான நிலை. என்னவோ நடந்துவிட்டது என்கிற அச்ச உணர்வு உங்களுக்கு இருக்கிறது. அது இருக்கக் கூடாது. அந்த அளவிலே உங்களுடைய கணிப்பு தவறு. அந்த அளவிலே உங்களுடைய பல செயல்கள் தவறான வழியில் செல்கின்றது. உங்களுக்கு அது நல்லதல்ல என்பதைச் சுட்டிக்காட்டுவது என் கடமை. தோற்றம் வேறு; உண்மை வேறு. தோற்றமே உண்மையாக இருக்க முடியாது. தோற்றத்தை உண்மை என்று நீங்கள் ஏமாந்து விடுகிறீர்கள்—ஏன் ஏமாந்து விட்டீர்கள். அது தவறு என்பதை நான் சொல்லிக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

அடுத்து, அரசியல் ரீதியாகச் செயல்படுகின்றபோது கணிப்பு தவறு. என்ன வருமென்று கணிப்பது அரசியல் ரீதியாக அரசியல் தலைவர்களுக்கு இருக்க வேண்டிய ஒரு தலையாய சக்தி, திறன். அந்தத் திறன் உங்களுக்கு இல்லை. உதாரணமாக சொல்கிறேன். உத்தரப் பிரதேசத்தில் இரண்டு நாட்களுக்கு முன்பு என்ன

1979 பிப்ரவரி 21] [திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து]

நடந்தது? ராம் நரேஷ் யாதவ் முதலமைச்சராக இருந்தார்கள், இன்றைக்கு அவர் தோற்கடிக்கப்பட்டு இருக்கிறார். அவர் கணிப்பு சரியில்லை. தனக்கு பெரும்பான்மை பலம் இருக்கிறது என்று நினைத்ததால், தவறு ஏற்பட்டது. அந்த நிலையில் உங்களுடைய கணிப்பு தவறு. அதைப்போன்ற செயல்களைச் செய்தால் அது தவறாகத்தான் முடியும். கீழே விழுந்து விடுவோம். ஆக, கணிப்பு சுத்தமாக இருக்க வேண்டும். ஒரு மனிதனைப் பார்த்தவுடனேயே அவன் எப்படிப்பட்டவன் என்பதை அறிந்து கொள்ள அரசியல் தலைவர்களுக்கு இருக்கக் கூடிய தலையாய குணாம்சங்கள், பிரதான குணாம்சங்கள் என்ன என்பதை லெனின் அவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஒரு மனிதனைப் பார்த்தவுடனே, அவன் தகுதி என்ன? லட்சணம் என்ன? என்ன குணாம்சங்கள் என்பதை கணிக்கக்கூடிய சக்தி இருக்க வேண்டுமென்று சொல்கிறார். அது உங்களுக்கு இல்லை. மாரிமுத்துவைக் கண்டவுடனேயே சந்தேகப்படுகின்ற அளவுக்கு பார்க்கிறீர்கள். அந்த அளவில் கணிப்பில் நீங்கள் தவறு செய்கிறீர்கள்.

[முற்பகல் 9-20]

அரசியல்வாதி சரியான முறையில் கணிப்புச் செய்யவேண்டியது பிரதான லட்சணமாகும். அதிலே தவறு இருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

தற்போது பிரச்சினைகளில் அணுகுமுறை எப்படி இருக்கிறது? அதிலே தவறு செய்கிறீர்கள். தொழிற்சங்கம் என்பது தொழிலாளர்கள் போராடக் கூடிய அமைப்பு. ஒரு காலத்தில் அது இல்லாமல் இருந்து பெரிய போராட்டங்களை எல்லாம் நடத்தி தொழிற்சங்க அமைப்பு ஏற்பட்டிருக்கிறது. தொழிற்சங்கத் தலைவர்களைப் பற்றி மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் என்ன சொன்னார்கள்? பெரிய வசதியுடன் தொழிற்சங்கத் தலைவர்கள் இருக்கிறார்கள் என்று பேசியிருக்கிறார்கள். அவர்கள் தொழிற்சங்கத் தலைவர்களாக வர எவ்வளவோ தியாகங்களைச் செய்திருக்கிறார்கள். தொழிலாளர் நலன்களுக்காகப் போராடி தியாகங்களைச் செய்து வரக்கூடிய தலைவர்கள் பிச்சை எடுத்துக் கொண்டிருக்கக்கூடிய நிலைமை ஏற்படலாமா? தலைவர்கள் ஓரளவு வசதியாகத்தான் இருக்க வேண்டும். பத்து சங்கங்களுக்குப் போக வேண்டியவர்கள் காரில்தான் போக வேண்டும். பஸ்ஸில் எப்படி அத்தனை இடங்களுக்கும் போக முடியும்? அமைச்சர்களாக இருப்பவர்களுக்கு சில வசதிகள் இருக்கத்தான் வேண்டும். நீங்களும் எங்களைப்போல் எம். எல். ஏ.க்கள் தானே, பஸ்ஸில் வாருங்கள் என்று சொன்னால் அது தவறு. ஆகவே, தொழிற்சங்கத் தலைவர்களுக்கு வசதிகள் இருக்கத்தான் வேண்டும். முதலமைச்சர் அவர்கள் இப்படி

[திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து]

[1979 பிப்ரவரி 21]

அவர்களைப் பற்றிப் பேசுவதற்கு காரணமாக தொழிற்சங்கத் தலைவர்களின் எதிர்ப்பையும், தொழிலாளர்களின் எதிர்ப்பையுந் தான் பெறுகிறார்.

முதலமைச்சர் அவர்கள் சமுதாயத்தின் கீழ் மட்டத்தில் இருப்பவர்கள் திண்டாடிக் கொண்டிருக்கிறார்கள்; மேலே இருப்பவர்கள் மேலும் ஊதிய உயர்வு கேட்பது சரியா என்ற முறையிலே பேசுகிறார்கள். அவர்களுடைய உணர்வை மதிக்கிறேன், ஆனால் அதே சமயத்தில் இன்றைக்கு இருக்கிற சமூக அமைப்பில் யதார்த்த நிலையைப் புறக்கணித்துவிடக் கூடாது. இன்றைக்கு மனிதன் எவ்வளவு வேண்டுமானாலும் சம்பாதிக்கலாம். சொத்துக்குத்தான் வரம்பே தவிர, வருமானத்திற்கு வரம்பு கிடையாது. ஒவ்வொரு மனிதனும் தன்னைப் பற்றி, தன் குடும்பத்தைப் பற்றி மனிதன் கொண்டு தன் தேவைகளுக்கேற்ற அளவு சம்பாதிக்க வேண்டும், குடும்பத்தைக் காப்பாற்ற வேண்டும், சமுதாயத்தில் முன்னேற வேண்டும் என்று கருதுகிறான். காந்தியடிகள் மாதிரி எல்லோரும் கீழே உட்கார்ந்திருக்க வேண்டுமென்று எதிர்பார்க்க முடியாது. அந்தந்த நிலையில் இருக்கக் கூடியவர்கள் தங்கள் நிலையை சமுதாயத்தில் உயர்த்திக் கொள்ள விரும்புகிறார்கள். 200 ரூபாய் சம்பாதிக்க முடியாமல் பலர் இருக்கும்போது ஆயிரம் ரூபாய் சம்பாதிக்கக் கூடியவர்கள் மேலும் ஊதிய உயர்வு கேட்பதா என்பது யதார்த்த நிலையில் சரியல்ல. அவரவர்கள் இருக்கக்கூடிய ஸ்தாபனங்களின் நிலைமைக்குத் தகுந்தவாறு அதிகச் சம்பளம் பெறவேண்டும் என்று கருதுகிறார்கள். இந்த சமுதாய அமைப்பிலே கீழே இருப்பவர்களுக்கு ஒன்றும் இல்லை என்று சொல்லிக் கொண்டிருப்பது சரியல்ல. இதிலும் உங்கள் அணுகுமுறை தவறு.

விவசாயிகள் கடன்களை ரத்து செய்ய வேண்டும், விளைச்சல் கிடையாது என்று போராடுகிறார்கள். அதைப் பற்றி அரசுத் தரப்பில் கருத்துச் சொல்லவில்லை. பின்னர்தான் அறிவிப்பு வரப் போகிறது. மாண்புமிகு விவசாய அமைச்சர் அவர்கள் மற்ற அமைச்சர்களோடு கலந்து பேசி முடிவு செய்யவேண்டிய நிலைமை இருக்கிறது. பணக்காரர்களின் தூண்டுதல் காரணமாகத் தான் விவசாயிகள் இந்தப் போராட்டத்தை நடத்துகிறார்கள் என்று சொன்னால் அது இந்தப் பிரச்சினைக்குப் பரிகாரம் காணுவதாக அமையாது. இப்போது எந்த வசதி படைத்தவன் சொன்னாலும் கிராமத்திலே யாரும் கேட்க மாட்டார்கள். ஒரு காலத்தில் அந்த நிலைமை இருந்தது. கிராமத்திலுள்ள விவசாயிகளுக்கு பிரச்சினைகள் இருக்கின்றன. அவனால் தனக்கு ஏற்படக்கூடிய சங்கடங்களைத் தீர்த்துக் கொள்ள முடியவில்லை. அரசை வற்புறுத்த வேண்டுமென்ற முறையில் அவர்கள் போராட முன்வருகிறார்கள். இதை யாரோ தூண்டிவிட்டுச் செய்திற காரியம் என்று கருதிவிடக் கூடாது.

1979 பிப்ரவரி 21] [திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து]

அரசியல் கருத்து வரலாம். இல்லையென்று சொல்ல வில்லை. அரசியல்வாதிகள் பேசலாம். இவர்கள் முழுமையாகத் தூண்டிவிட்டார்கள் என்று சொல்ல முடியாது. அந்தக் கீழ் மட்டத்தில் இருக்கிற மக்கள் தங்கள் சங்கடங்களைச் சொல்லுகிறார்களே தவிர அதை யாரோ தூண்டிவிட்டார்கள் என்ற கண்ணோட்டத்தில் பார்த்தால் நிலைமை வேறு விதமாகப் போய் விடும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து என்.ஜி.ஓ-க்கள் பிரச்சினை, ஆரம்பத்திலே அணுகு முறை அவர்களோடு பேசிய முறை சரியில்லை. காரியம் செய்கிறோமோ இல்லையோ அவர்களோடு பேசக்கூடிய முறை வேண்டும். பிரச்சினைகளை அணுகுவது, பிறரோடு பழகுவது இவைகளிலே கருத்தைச் செலுத்த வேண்டும். எனக்கு 25 ஆண்டுக்காலமாக ஒரு நண்பர் இருந்தார், அவர் எனக்காகவே இருப்பதாகச் சொல்லிக் கொண்டு அவ்வளவு நட்பாக இருந்தார், தேர்தல் வந்தது என்று சொன்னால் தட்டியைக் கட்டிக் கொண்டு கிராமம் கிராமமாக சாப்பாடு. தண்ணீர் இல்லாமல் பிரச்சாரம் செய்வார், அப்படிப்பட்ட நண்பர் ஆனால் அவர் இப்போது எதிரியாகிவிட்டார். நான் ஒன்றும் பண்ணவில்லை, அவருடைய தாயார் இறந்துவிட்டாராம், அது எனக்குத் தெரியாது, நான் அந்த ஊருக்குப் போயிருந்தபோது இன்னொருவர் வீட்டிலே ஒருவர் இறந்துவிட்டார் என்பதற்காக அங்கே போய் துக்கம் விசாரித்துவிட்டு வேறு வேலையாக உடனே போய் விட்டேன். ஆனால் அவர் என்ன நினைத்து விட்டார் என்றால் பணக்காரர் வீட்டுக்குப் போய் துக்கம் கேட்கிறார், அவரைப் போன்ற ஏழை வீட்டுக்கு வருவாரா என்று நினைத்துக் கொண்டுவிட்டார். அப்படிப்பட்ட உணர்வுகள் மெல்லிய உணர்வுகள் நன்றாக இருந்த நட்பை பாதிக்கக்கூடிய அளவிற்கு அந்த உணர்வுகளைக் கொஞ்சம் லேசாகத் தட்டி விட்ட உடனே நண்பரை எதிரியாகப் பார்க்கக்கூடிய நிலைமை ஏற்பட்டுவிட்டது. மற்றவர்களோடு பழகுகிற விதத்திலே சிலர் நமக்கு எதிரிகள் ஆகக்கூடிய நிலைமையை ஏற்படுத்தக்கூடாது என்பதை நான் ஆளுங்கட்சியினருக்குத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

நான் விமர்சிக்கிறேன் என்று சொன்னால் அதை அவர்கள் எவ்வளவு தூரம் டைஜஸ்ட் பண்ணுகிறார்கள் என்று எனக்குத் தெரியாது. சங்கடங்கள் இருக்கலாம். நாங்கள், எதிர்வரிசையிலே இருக்கிறவர்கள், விமரிசிக்கிறபோது அவைகளை நலத்துக்காக என்று எடுத்துக்கொள்ளவேண்டும், ஒரு புதிய போக்கு, ஒரு ரீ திங்கிங் வேண்டுமென்ற முறையிலே நாங்கள் சொல்கிறோம். அப்படிச் சொல்கிறபோது நீங்கள் உங்களைப் பலப்படுத்திக்கொள்ள எதிர்வரிசையிலே உள்ளவர்களுடைய கருத்துக்

[திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து] [1979 பிப்ரவரி 21]

களை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும். ஆனால் விமரிசனம் செய்வதே தவறு என்ற முடிவுக்கு நீங்கள் வந்துவிடக் கூடாது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

காங்கிரஸ் கட்சியும் அண்ணா தி. மு. க.வும் தோழமைக் கட்சிகளாக வரலாம், அது வேறு விஷயம். ஆனால் இரண்டும் தனித்தனிக் கட்சிகள்தான். அண்ணா தி. மு. க. வேறு. காங்கிரஸ் கட்சி வேறு. எல்லாக் கட்சியும் ஒன்றாகிவிடலாம், ஆனால் தனித்தனிக் கட்சிகளாக இருக்கிறபோது, தோழமை கட்சிகளாக இருக்கிறபோது சில கருத்து மாறுபாடுகள் இருந்தால் அவைகளை சுட்டிக் காட்டுவதே தவறு என்று நீங்கள் கருதிவிடக் கூடாது, அதே நேரத்திலே நீங்கள் எடுக்கின்ற நடவடிக்கைகள் அத்தனையையும் காங்கிரஸ் கட்சி ஆதரிக்கும் என்று எதிர்பார்ப்பதும் தவறு. சில உவறுகளைச் சுட்டிக்காட்டத்தான் வேண்டும்.

அண்ணா அவர்கள் இங்கே ஒரு தடவை சொன்னார்கள். எனக்கு நன்றாக நினைவு இருக்கிறது. பூனை எலியைத் தூக்கிக்கொண்டு போவதற்கும், தன்னுடைய குட்டியைத் தூக்கிக்கொண்டு போவதற்கும் பார்ப்பதற்கு, பார்வைக்கு அது ஒன்றாகத் தெரிந்தாலும்கூட, அது பிடிக்கிற பிடியிலே மாறுபாடு உண்டு என்று சொன்னார்கள்....

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் பேசியதைக் குறிப்பிட்டு அண்ணா அவர்கள் அதைச் சொன்னார்கள், அதைச் சொல்லிவிட்டு, பூனை தன்னுடைய வாயால் கவ்விக்கொண்டு டோகிறது ஆனால் அதனுடைய பல் மட்டும் கொஞ்சம் அதிகமாகப் பட்டுவிட்டது என்று சொன்னார்கள் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. எஸ். ஜி. சாதிக் பாட்சா : தற்போது மாண்புமிகு ஏ. ஆர். மாரிமுத்து அவர்கள் எந்தப் பிடியைப் பிடித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதைச் சொல்ல வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து : நான் பேசிக் கொண்டு வருவதை நீங்கள் புரிந்து கொள்ளுங்கள் எப்படியென்று. இந்த நிலையை நான் சொல்வதற்குக் காரணம், எதிரியைக் கூட தன்வயப்படுத்தக் கூடிய சக்தி உங்களுக்கு இருக்க வேண்டும் என்பதைச் சொல்வதற்குத் தான்.

ஒரு தடவை அண்ணா அவர்கள் சொன்னதை நான் கூற விரும்புகிறேன். ஒரு நிலப் பிரச்சினையிலே சேலத்திலே இருந்த பாரஸ்ட் இலாகாவிலே உள்ள பிரச்சினையைப்பற்றி நான் அப்போது இருந்த விவசாய அமைச்சரைப் பார்த்துச்

1979 பிப்ரவரி 21] [திரு. ஏ. ஆர். மாரிமீத்து]

சொன்னேன். அப்போது விவசாய அமைச்சராக காலஞ்சென்ற திரு. கோவிந்தசாமி அவர்கள் இருந்தார்கள். அவர்களுக்கும் எங்கள் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களுக்கும் என்ன காரணமோ தெரியவில்லை, அப்போது பிடிக்கவில்லை. ஏதோ வம்பு இருந்தது. அண்ணா அவர்கள் அந்தவிவசாயிகளுக்கு சில காரியங்களைச் செய்ய விரும்பினார்கள், ஆகவே அப்போது இருந்த அமைச்சருக்கு எங்கள் கட்சியைச் சேர்ந்த தோழர்கள் மீது ஒரு காழ்ப்புணர்வு வந்துவிட்டது.

(முற்பகல் 9-30)

ஏதாவது தப்பாகப் பேசியிருக்கலாம். இதை வைத்துக் கொண்டு அண்ணா பேசுகிறார். அவர் விவசாயச் சங்கத் தலைவர். நானும் கூட இருக்கிறேன். அப்பொழுது அவருடைய அணுகுமுறை எப்படியிருந்தது என்பதற்காகச் சொல்கிறேன். அவர் பேசுகிறார், வடிவேலு என்பவர் விவசாயச் சங்கத் தலைவர். அவரைப் பார்த்து, “என்ன வடிவேலு, ஏன் கோவிந்தசாமியிடம் பேசுகிறாய், அவர் தாங்குவாரா? எவ்வளவு வேண்டுமானாலும் என்னிடம் பேசிக்கொள், அவரிடம் போய்ப்பேசாதே, இனிமேல் என்னைப்பார்த்துப் பேசிக்கொள்” என்று சொன்னார். இதிலிருந்து அவருடைய அணுகுமுறை எப்படி என்பது தெரிகிறது. பிரச்னையைத் தீர்க்க அவர் எப்படி முயற்சித்தார் என்பதை உங்களுக்குச் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். பிரச்னைகள் தன் கையை விட்டு எதிர்க்கட்சிக்கும் போய்விடாமல் பார்த்துக் கொள்வதில் அவர் கவனமாக இருந்தார்.

இங்கே நீங்கள் இரண்டு பேர்களும் அண்ணா வழி, அண்ணா வழி என்று சொல்லி, அண்ணா வழியைப் பின்பற்றுகிறோம் என்று சொல்லிக்கொண்டிருக்கிறீர்கள் ஆனால் சில வேளைகளில் நீங்கள் இரண்டு பேருமே அந்த வழியைப் பின்பற்றவில்லை என்பது என் சருத்து. ஆகவேதான் நான் இதைக் சொல்கிறேன். இதை நீங்கள் கருத்திற்கொள்ள வேண்டும்,

அடுத்து, சமுதாயப் பிரச்னைகளைத் தீர்ப்பதிலே எந்த அளவிற்கு நீங்கள் வெற்றி கண்டிருக்கிறீர்கள்? சென்றமுறை பேசியபொழுதே நான் இதுபற்றிப் பேசினேன். கீழே உள்ள சில மக்களுடைய நிலை உயர்வதற்கு நீங்கள் எதையும் செய்யவில்லை. செய்கிறேன் என்று சொன்னால் மட்டும் போதாது அவர்கள் அதை உணரவும் வேண்டும். இன்றைக்கு இந்த அரசு இந்தக் காரியத்தைச் செய்ததால் எனக்கு ஒரு ரூபாய் வருமானம் கிடைத்தது, மூன்று வேளை சாப்பிடுகிறேன் என்று சொல்ல வேண்டும். அல்லது ஒரு வேளை சாப்பிட்டவன் இரண்டு வேளை சாப்பிடுகிறேன் என்று சொல்லும் நிலைமை உயர வேண்டும். இப்படி அவர்களுக்கு வரும்படியான நிலையைச் செய்திருக்கிறோமா என்று பார்க்க வேண்டும்.

[திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து] [1979 பிப்ரவரி 21]

அரசியல் ரீதியாக எதிரிகளைப் பலப்படுத்திக்கொண்டிருக்கிறீர்கள், பொருளாதார ரீதியில் பார்த்தாலும், கீழே உள்ள சாதாரண மக்களை உங்கள் பக்கம் ஈர்ப்பதற்கு நீங்கள் தாமதித்து விட்டீர்கள். அதில் சரியாகக் கவனம் செலுத்தவில்லை என்பது தான் என்னுடைய கருத்து. (குறுக்கீடு) உங்கள்கூட நான் வர மாட்டேன் என்பதை நீங்கள் நிச்சயமாக வைத்துக்கொள்ளுங்கள். அதாவது ஜனதா கட்சியோடு. நீங்களும் எங்களோடு வர மாட்டீர்கள்.

ஆகவே, இப்பொழுது இருக்கும் நிலையில் கீழே உள்ள சாதாரண உழைக்கும் மக்கள், வறுமையிலே வாடும் மக்கள் ஆகியோருக்கு அவர்களுடைய நிலையை உயர்த்துவதற்கு நிறைய காரியங்களை நீங்கள் செய்ய முடியும். அவைகளைச் செய்வதற்கு வாய்ப்பில்லை என்று சொல்ல முடியாது, செய்ய முடியும் எல்லாவற்றையும் சட்டம்போட்டுத்தான் செய்யமுடியும், பணத்தை வைத்துக்கொண்டுதான் செய்யமுடியும் என்பது அல்ல. சில சட்டங்களின் மூலம் பணச் செலவு இல்லாமல் கூட அவைகளைச் செய்யமுடியும். ஆனால் அவைகளை நீங்கள் செய்ய வில்லை.

மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்கள் அறிவிப்பு ஒன்றைக் கொடுத்தார்கள். 25 சதவீதம் வாரம் கொடுத்தால் போதும் என்று அறிவிப்பு செய்தார்கள். இந்த அறிவிப்பு சரியா, இதனால் என்ன மெட்டிரியல் பெனிஃபிட் வரும் என்று யோசித்துப் பார்த்தால் ஒன்றும் இல்லை என்பது என்னுடைய சொந்தச் கருத்து. இதைப் பற்றி கட்சியில் விவாதிக்கவில்லை. 40 சதவீதத்தை 25 சதவீதமாகச் செய்து விட்டீர்கள். ஆனால் இவன்தான் 5 வருஷமாக வாரமே கொடுக்க வில்லையே. நிலக்காரர்களுக்குக் கிடைக்க வில்லை, அவர்கள் அம்போ என்று இருக்கிறார்கள். இந்த 25 சதவீதத்தையாவது ஒழுங்காகக் கொடுப்பானா, கொடுக்க முடியுமா என்பது கேள்விக்குறியாக இருக்கிறது. முன்பு ஒரு சட்டம் கொண்டு வரப்பட்டு அமுலில் கொண்டு வந்து நிறைவேற்றாமல் கைவிடப்பட்டிருக்கிறது. அதை நிறைவேற்றினாலாவது மெட்டிரியல் பெனிஃபிட் கிடைக்கும். குத்தகைக்காரர்களுக்கே நிலத்தைச் சொந்தமாக ஆக்குவது என்ற சட்டம் காலாவதியாகிவிட்டது.

முன்பு ஒரு சட்டம் கொண்டு வந்ததை, திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சி வந்து ரத்து செய்துவிட்டார்கள். மதிப்பிற்குரிய எதிர்க்கட்சித் தலைவர் முதலமைச்சராக இருந்தபொழுது குத்தகை கொடுக்க வேண்டாமென்று ரத்து செய்தார்கள். இப்பொழுது நான்கு வருஷங்களாகப் பாக்கியிருக்கிறது. இப்பொழுது 25 சதவீதம் என்று போட்டால் நிலைமை என்ன என்று பார்த்தால், ஒரு ஏக்கர் இரண்டு ஏக்கர் வைத்திருப்பவர்கள் வாய்தாவை, தண்ணீர்த் தீர்வையைக் கடன் வாங்கிக் கட்டிவிட்டு

1979 பிப்ரவரி 21] [திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து]

குத்தகைதாரரிடம் அலைந்து அலைந்து கைக்காசையும் செலவழித்துவிட்டு, குத்தகை வரவில்லை, குத்தகை வசூல் செய்ய முடியவில்லை என்று சொல்லிக்கொண்டிருக்கிற நிலைமை இருக்கிறது. ஆகையினால் இதை இன்னும் ஏன் கையில் வைத்துக் கொண்டிருக்கிறீர்கள்? குத்தகைத்தாரர்களை வெளியேற்றக் கூடாது என்று 1952 ஆம் ஆண்டிலே ராஜாஜி காலத்தில் சட்டம் போடப்பட்டு விட்டது. இனிமேல் அவர்களை வெளியேற்ற முடியாது. அவர்களிடம் குத்தகை கேட்டு, சண்டை போட்டு, சர்க்காருக்கு வந்து ரத்து செய்து கொடுப்பது என்ற முறை ஏன் இருக்க வேண்டும். ஆகையால் மெட்ரீயலாகக் குத்தகைதாரர்களுக்குப் பெரிய பெனிஃபிட் வரவில்லை. எனவே, நிலச் சொந்தக் காரர்களுக்குக் காம்பன்சேஷன் கொடுத்துவிட்டால் அந்தப் பணத்தை அவர்கள் பேங்கில் போட்டு அதில் வரும் வட்டியை வைத்துக் கொண்டு சாப்பிடுவார்கள்; அதைக் கொண்டு 4 மூட்டை நெல்லை வாங்கி வைத்துக் கொண்டு சாப்பிடுவார்கள். எனவே, இதையெல்லாம் பார்க்காமல் அவர்கள் எந்தக் கண்ணோட்டத்தில் இதைச் சொன்னார்கள் என்று தெரியவில்லை. இது உங்கள் சிந்தனையின் தவறு என்று நான் சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

(மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்-தலைமை)

அரசியல் தலையீடே கூடாது என்பது மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களுடைய கருத்து. அது எல்லோரும் வரவேற்கக் கூடிய ஒன்று. எல்லோரும் வரவேற்ற ஒன்று. ஆனால், ஆரம்ப காலத்தில் இருந்தமாதிரி, முதல் 6 மாதங்கள், 1 வருடம் இருந்த மாதிரி இல்லாமல் இப்பொழுது தலையீடு இருக்கிறது என்று சொல்கிறார்கள். இதையெல்லாம் பார்த்து நீங்கள் திருத்திக் கொள்ளவேண்டுமென்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

இலஞ்சம் போக வேண்டும் என்று பேசப்படுகிறது. இலஞ்சத்தைப் போக்க என்ன நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டன? என்ன வழிமுறைகளைச் செய்திருக்கிறோம் என்றால் அதிலேயும் ஒன்று மில்லை. அதிலே கூட பேசிக் கொண்டிருக்கிறோம், ஆனால் செயலில் என்ன இருக்கிறது? இலஞ்சத்தை ஒழிக்க வேண்டுமென்ற உண்மையான எண்ணம் இருக்கிறது. அந்த எண்ணத்தைச் செயலாக்கும் முறை சிந்திக்கப்படவில்லை. ஆகவே, இலஞ்சத்தை ஒழிப்பதற்கு என்ன முறைகளைக் கையாளப் போகிறோம், நடைமுறைப்படுத்த என்ன வழிமுறைகளை செயதிருக்கிறீர்கள் என்றால் ஒன்றும் இல்லை.

இரண்டுப் பிரச்சனைகளை மட்டும் சொல்லி என்னுடைய உரையை முடிக்க விரும்புகிறேன். பல தொழிற்சாலைகள் கட்டுபடியாகவில்லை, ஆகவே மூடுகிறோம் என்று சொல்கிறார்கள். குரோம்பேட்டையிலே குரோம் லெதர் பாக்க்டரி ஒன்று இருக்கிறது.

[திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து] [1979 பிப்ரவரி 21]

கிறது. அதிலே 7 மாதமாக 380 தொழிலாளர்கள் வேலை செய்கிறார்கள், சம்பளம் கிடையாது, வேலையும் கொடுப்பதில்லை. அத்தொழிலாளர்கள் ரெகுலராக உள்ளே போகிறார்கள். வெளியே வருகிறார்கள். அவர்களுக்குச் சம்பளமும் இல்லை, வேலையும் இல்லை. அரசாங்கத்திடம், சொல்லியிருக்கிறார்கள். மனுக்கொடுத்ததாகச் சொல்கிறார்கள். பாங்கிலே கடன் கொடுத்திருக்கிறார்கள், தொழிற்சாலையை இலாபமாக நடத்த முடியும் என்று சொல்கிறார்கள். பாங்குக்காரர்கள், அதைப்பற்றி பரிசீலனை செய்தவர்கள்.....

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : தலைவரவர்களே, இதுபற்றிக் கடன் கொடுத்த வங்கியே எடுத்து நடத்த வேண்டுமென்று நாம் எழுதியிருக்கிறோம். இப்பொழுது இரண்டு மூன்று தினங்களாக அதைப்பற்றி பேச்சு வார்த்தை நடக்கிறது. தொழிற்சாலையைத் திறப்பதற்கு எல்லா முயற்சிகளையும் இந்த அரசு எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து : மாண்புமிகு அமைச்சரவர்களுக்கு ரொம்ப நன்றி. அந்தப் பிரச்சனையைத் தீர்த்து தொழிலாளர்களுக்கு வேலை கொடுக்க நடவடிக்கை எடுக்கும்படி கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து போலீஸ் அட்ராசிட்டிஸ். ஒரு மனுவை இன்றைக்குத் தான் கொண்டு வந்து கொடுத்தார்கள். அதிலே இருப்பது என்ன வென்றால், ரொம்ப வயதான அம்மாளை, 50 வயதான அம்மாளை, போலீசார் காயப்படுத்தி, சங்கடப்படுத்தியிருக்கிறார்கள். அது சம்பந்தமாக போதிய விசாரணை இல்லை. அவர்கள் கோழி வியாபாரம் செய்கிறார்கள், நேரிலேயே சொன்னார்கள், அதைத்தான் சொல்கிறேன். போலீஸ் கான்ஸ்டபிளுக்குக் குறைந்த விலைக்குக் கொடுப்பது வழக்கம். ஒரு தடவை 4, 5 கோழிகள் கேட்டிருக்கிறார், இந்த கான்ஸ்டபிள். 4, 5 கோழிகள் என்னிடம் இல்லையென்று அந்த அம்மாள் சொல்லியிருக்கிறார். அதுதான் சாக்கு என்று கேஸ் போடச் செய்திருக்கிறார்கள். சுற்றுப்புறத்தில் உள்ளவர்கள் 4, 5 பேர்கள் வந்தார்கள், அந்த அம்மையார் தரப்பில் எந்தத் தவறும் இல்லையென்று அவர்கள் சொல்கிறார்கள். போலீஸ் சாராயக் கேஸ் போட்டிருக்கிறார்கள். கவர்னரிடம் நேரில் மனு கொடுத்திருக்கிறார்கள், அதை அமைச்சரிடம் கொடுக்கிறேன். இதை பரிசீலனை செய்து நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு, இந்தமாதிரி போலீஸ் தரப்பில் நடவடிக்கை எடுத்துக்கொண்டு பேரணால் அது சரியல்ல என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

ரொம்பக் கடுமையான சட்டம் போட்டிருக்கிறார்கள். சாராயத் தடுப்புச் சட்டத்தை எப்படி அமுலாக்க இருக்கிறோம். சட்டத்தை அமுலாக்கும்போது, நிரபராதிகள் தண்டிக்கப்படக்

1979 பிப்ரவரி 21] [திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து]

கூடாது என்பதிலே எப்படி பாதுகாப்பு அளிப்பது என்பது நீங்கள் சிந்திக்க வேண்டும். அந்த வகையில் உங்கள் நடவடிக்கைகள் திருத்த வேண்டுமென்று கூறி முடிக்கிறேன்.

திரு. கே. பண்ணை சேதுராம் : மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர்களெல்லாம் கொண்டு வந்திருக்கிற நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தை எதிர்த்து என்னுடைய கருத்துக்களை இந்த மாமன்றத்திலே வைக்கின்ற வாய்ப்பினைப் பெற்றமைக்கு நான் மகிழ்ச்சி அடைகிறேன். என்னுடைய கருத்துக்களை இங்கே வைப்பதற்கு முன்னாலே எனக்கு ஒரு சிறிய சந்தேகம் ஏற்படுகிறது. நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கக் கூடிய பிரதான எதிர்க்கட்சியான நீங்கள் எங்கள்மீது எப்பொழுது நம்பிக்கை வைத்தீர்கள், இப்பொழுது நம்பிக்கையில்லை, நம்பிக்கை போய்விட்டது என்று சொல்லி, நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறீர்கள். எங்கள் கழகம் ஆரம்பித்த பொழுது எங்கள் மீது நீங்கள் நம்பிக்கை வைக்கவில்லை. எங்கள் கழகத்தின் மீது நம்பிக்கை வைக்கவில்லை, எங்களுக்கும் கழகத்திற்கும் மக்களுக்கும் ஊடேயிருக்கக் கூடிய தொடர்பிலே நீங்கள் நம்பிக்கை வைக்கவில்லை, திண்டுக்கல் தேர்தல் வந்தபொழுதும் எங்கள்மீது நம்பிக்கை வைக்கவில்லை, பாராளுமன்றத் தேர்தல் நடந்தபொழுதும் எங்கள் மீது நம்பிக்கை வைக்கவில்லை, சட்டமன்றத் தேர்தல் வந்துபொழுதும் எங்கள்மீது நம்பிக்கை வைக்கவில்லை நாங்கள் மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு ஆட்சிப் பொறுப்புக்கு வந்தபொழுது மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர், 6 மாதம் எப்பொழுது முடியும் என்பதை எண்ணிக் கொண்டிருந்து விட்டு, 6 மாதம் முடிந்தவுடனே ஒரு நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தை இங்கே கொண்டு வந்து பேசினார்கள்.

[முற்பகல் 9.40]

பிறகு மக்களைச் சந்திக்கின்ற வாய்ப்பு எங்களுக்குக் கிடைத்தது. மதுரை மாநகராட்சித் தேர்தலிலே சந்தித்தீர்கள். அப்பொழுதும் நீங்கள் எங்கள் மீது நம்பிக்கை வைக்கவில்லை. மக்கள் எங்கள் மீது நம்பிக்கை வைத்து இங்கே அனுப்பினார்கள். மீண்டும் மாநகராட்சித் தேர்தலிலே எங்களை அனுப்பினார்கள். மக்கள் உங்களை வீட்டுக்கு அனுப்பி வைத்தார்கள்.

நீங்கள் கொண்டு வந்திருக்கின்ற நம்பிக்கை இல்லாத் தீர்மானத் திலாவது உங்களுக்கு நம்பிக்கையிருக்கிறதா என்பதை கேட்க ஆசைப்படுகிறேன். நீங்கள், நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்தவர்கள். அரிய நல்ல கருத்துக்களை, சத்தான விவாதங்களைப் புதுமையான வாதங்களை, பொலிவான வாதங்களை நீங்கள் எடுத்து வைப்பீர்கள் என்று நாடு எதிர்பார்த்தது.

[திரு. கே. பண்ணை சேதுராம்] [1979 பிப்ரவரி 21]

நாங்களும் எதிர் பார்த்தோம். ஆனால் அப்படிப்பட்ட வாதங்களை, மருத்துவக் கல்லூரியிலே இடத்திற்கு கையூட்டு வாங்கியிருக்கிறார்கள், என்ஜினீயரிங் கல்லூரியிலே இடத்திற்கு கையூட்டு வாங்கியிருக்கிறார்கள், வேளாண்மை கல்லூரியிலே இடங்களுக்கு கையூட்டு பெற்றிருக்கிறார்கள். பஸ் பெர்மிட்டுகளுக்கு கையூட்டு வாங்கியிருக்கிறார்கள், தொழிற்சாலைகள் நிறுவுவதற்கு கையூட்டு பெற்றிருக்கிறார்கள், நீதிபதிகள் நியமனம் செய்வதற்கு கையூட்டு பெற்றிருக்கிறார்கள் என்ற சத்தான வாதங்களை இந்த நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்திலே கொண்டு வருவீர்கள் என்று இந்த நாட்டு மக்கள் எதிர் பார்த்தார்கள். ஆனால், உங்களால் அப்படிப்பட்ட வாதங்களை கொண்டு வர முடியவில்லை. காரணம்,.....

திரு. மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, உறுப்பினர் இப்பொழுதுதான் விவரங்களை கொடுத்திருக்கிறார்கள், நான் பேசும்பொழுது பயன்படுத்துகிறேன்.

திரு. கே. பண்ணை சேதுராம் : உங்கள் கட்சி ஆளும் கட்சியாக ஆன பிறகு பேசப்பட்ட வாதங்களை அதிலும் சந்து முனைகளிலே, மேடையிலே பேசப்பட்ட பேச்சுக்களையெல்லாம் இன்றையதினம் நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்திற்கு, அலுத்து உளுத்துப்போன சரக்குகளையெல்லாம் இங்கே நீங்கள் கொண்டு வந்திருக்கிறீர்கள். பேரறிஞர் அண்ணா அமைச்சரவையின் மீது நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்த நேரத்திலே கூட அண்ணா அவர்கள் சொன்னது “நீங்கள் அரைத்த மாவையே அரைக்கிறீர்கள்” என்பதாகும். இப்பொழுதும் தான் நீங்கள் பொதுக் கூட்டங்களிலே பேசிய கருத்துக்களை இந்த மாமன்றத்திலே வைத்து பதிலாக்கினீர்கள். உங்களுக்குப் புதிதாக சரக்குகள் கிடைக்கவில்லை. அரைத்த மாவையே அரைக்கிறீர்கள். அல்லது அரைப்பதற்கு திறன் உங்களுக்கு கிடைக்காமல் போய்விட்டதற்கு காரணம் அரைக்கப்படுகின்ற சக்தியில் ஆளும் கட்சியில்லை என்பதை நீங்கள் புரிந்து கொண்டீர்கள். இந்த நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தில் முக்கியமானது, ஆணித்தரமானது இந்த அரசுக்கு நிரந்தரமான கொள்கை எதுவும் இல்லை என்பதேயாகும். சென்ற முறை நடைபெற்ற இந்தச் சட்டமன்றத் தொடர் கூட்டத்தில் ஆளுநர் உரை இடம்பெறவில்லை. ஆளுநர் உரை இடம் பெறவில்லை என்று சொன்னவுடன் எதிர்க்கட்சித் தலைவர்கள், அதிலும் குறிப்பாக மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் டாக்டர் அவர்கள் ஆளுநரைக் காணோம் ஆளுநர் உரையைக் காணோம், எனவே இந்தச் சட்டமன்றத்தின் மதிப்பே கெட்டு விட்டது மரபே போய்விட்டது என்று உரிமைக் குரல் எழுப்பினார்கள். இந்தச் சட்டமன்றக் கூட்டத்திற்கு ஆளுநர் வந்தார். பேருரை ஆற்றினார். அப்பொழுது உரிமைக்குரல் எழுப்பிய எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் உறவுக்கு கை கொடுக்காமல் எங்கே போய்விட்டார்? தன்னுடைய சகாக்களை

1979 பிப்ரவரி 21] [திரு. கே. பண்ணை சேதுராம்]

யெல்லாம் கூட்டிக் கொண்டு வெளியேறி விட்டார்கள்.
** இதுதான் ஒரே குரலா, நிரந்தரமான கொள்கையா? இரட்டை வேடம் போட்டுக்கொண்டு அரசியலிலே பொய்க்கால் குதிரை ஆடுவதுதான் நிரந்தரமான கொள்கையா?

மது விலக்கில் உங்கள் கொள்கை என்ன? “கொழுந்து விட்டு எரியும் நெருப்பு வளையத்திற்குள் கொளுத்தப்படாத கற்பூரமாக” எத்தனை நாட்களுக்குத்தான் தமிழ்நாடு தன்னைக் காப்பாற்ற முடியும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : சட்டமன்றத்தை விட்டு ** என்று குறிப்பேட்டில் இருக்க வேண்டாம். வெளியேறி விட்டார்கள் என்று இருக்கட்டும்.

திரு. கே. பண்ணை சேதுராம் : கொழுந்து விட்டு எரியும் நெருப்பு வளையத்திற்குள் கொளுத்தாத கற்பூரமாய் எத்தனை நாளைக்குத்தான் தமிழகம் இருப்பது என்று கேட்டுவிட்டு கள்ளுக் கடைகளையும், சாராயக் கடைகளையும் தமிழகத்திலே திறந்து விட்டார்கள். தமிழகத் தெருக்களிலேயெல்லாம் சாராய வெள்ளம் பெருக்கெடுத்து ஓடியது.

மக்களைப் பின்னாலே சந்திக்க முடியவில்லை. உடனே மது விலக்கை மறுபடியும் அமல் நடத்தினார்கள். மது விலக்குக் கொள்கையில் உங்களுடைய நிரந்தரமான கொள்கை எது? அது மட்டுமல்ல தந்தை பெரியார் கொள்கையில் திளைத்தவர்கள், ஸ்ரீரங்கநாதரையும், தில்லை நடராசரையும் பீரங்கி கொண்டு பிளப்பது எந்நாளோ என்று எக்காளமிட்டவர்கள், கும்பகோணம் மகாமகத்திற்கு ரூ. 6 லட்சம் செலவு செய்து தனிப்பாதை போட்டு பத்து நாள் கும்பகோணத்தில் தங்கியிருந்து 15 லட்சம் பக்த கோடிகளை தரிசித்து, மலர் கிரீடம் வைத்து, ஆஸ்திக பூசாரிகளாக மாறியது நிரந்தரக் கொள்கையா? மது விலக்குச் சட்டத்தைக் கொண்டு வந்தபோது 10 ஆயிரம் ரூபாய்க்குக் கூட சால்வென்சி இல்லாதவர்களுக்கு எல்லாம் ரூ. 1 லட்சம், ரூ. 2 லட்சம் என்று கான்பிராக்ட் விட்டு விட்டு, அந்தத் தொகையைக் கட்ட முடியாமல் அவர்கள் இருந்த நேரத்தில், நீங்களே கலெக்டர் அலுவலகங்களுக்கும், தாலுகா அலுவலகங்களுக்கும் இங்கே இருந்து போன் செய்து, அந்தத் தொகையை ரைட் ஆப் செய்ய உத்தரவிட்டது எல்லாம் நம்பிக்கை இல்லாத தீர்மானத் திற்கு அறிகுறியா?

நேற்றைய தினம் பேசிய நண்பர்களில் பலர் இங்கே குறிப்பிட்டார்கள். தந்தை பெரியார் நூற்றாண்டு விழாவில் கூட தொகை வசூல் செய்யப்பட்டது என்று குறிப்பிட்டார்கள்.

** மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரின் ஆணைக் கிணங்க திருத்தப் பெற்றது.

[திரு. கே. பண்ணை சேதுராம்] [1979 பிப்ரவரி 21]

கட்சியின் பெயரால் நிதி திரட்டி, அமைச்சர்களின் அதிகாரத்தைப் பயன்படுத்தி, ஒவ்வொரு தொகுதிக்கும் சென்று ஒவ்வொரு எம். எல். ஏ.-க்கும் புதுப்புது அம்பாசிடர் கார், புதுப்புது பங்களா வாங்கிக் கொடுத்து இருக்கிறார்களே அதனால் உங்களுக்கு நம்பிக்கை இல்லை என்று சொல்கிறீர்களா?

பெரியார் நூற்றாண்டு விழாவை ஒட்டி பெரியார் பெயரில் ஒரு மாவட்டத்தை உருவாக்குகிற காரணத்தாலே, அப்படி உருவாக்க ஒரு திட்டம் தீட்டப்பட்டு இருக்கிற காரணத்தாலே உங்களுக்கு நம்பிக்கையில்லையா? தந்தை பெரியாரின் கனவை நினைவாக்கும் விதத்தில் அவரது எழுத்துச் சீர்திருத்தத்தை உடனடியாக அமலுக்குக் கொண்டு வர திட்டம் தீட்டியது என்கிற காரணத்தால் உங்களுக்கு நம்பிக்கை இல்லையா? ஏழை அரிசனங்கள் இறந்து விடுகிற நேரத்தில், மரணம் எய்தும் காலத்தில், கடைசி காரியங்களை செய்வதற்கு ரூ. 50 கூட இல்லாமல், அண்டா, குண்டாவைக் கொண்டு போய் வைக்கும் நிலையைப் போக்கி, அவர்களின் மரணச் செலவிற்காக ரூ. 100 செலவிறகாக கொடுக்கிறதே இந்த அரசு அதனால் நம்பிக்கை இல்லை என்று சொல்கிறீர்களா?

மத்திய அரசு நெல்லுக்கு ரூ. 75 கொடுத்து வந்தபோதிலும், இந்த அரசு விவசாயிகளின் நலன் கருதி குவின்டால் ஒன்றுக்கு ரூ. 85, 90, 95 சிவில் சப்ளைஸ் கார்ப்பரேஷன் மூலமாக அவர்களுக்குக் கொடுப்பதால் உங்களுக்கு நம்பிக்கை இல்லையா? மத்திய அரசு கரும்புக்கு டன் ஒன்றுக்கு ரூ. 85-க்கு மேல் கொடுக்க முடியாது என்று சொல்லிய பிறகும், இந்த அரசு வேளாண்மைத் துறை மூலமாக டன் ஒன்றுக்கு ரூ. 100 முதல் ரூ. 105 வரை கொடுப்பது என்று உத்தரவிட்டு இருப்பதால் உங்களுக்கு நம்பிக்கை இல்லையா?

திரு. சி. ஆறுமுகம் : துணைத் தலைவரவர்களே, திரு. பண்ணை சேதுராம் அவர்கள் சர்க்கரை ஆலைகளில் கரும்புக்கு ரூ. 100 கொடுப்பதாகச் சொன்னார்கள். தற்போது ரூ. 85 தான் கொடுக்கிறார்கள். நான் வேண்டுமானால் இதற்கு பொறுப்பு ஏற்றுக்கொள்கிறேன்.

திரு. ஜே ஜேம்ஸ் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு அங்கத்தினர் அவர்கள் தவறுதலாக ஒரு கருத்தை இங்கே சொன்னார். மத்திய அரசு கரும்புக்கு ரூ. 85-க்கு மேல் கொடுக்க முடியாது என்று சொல்லிய பிறகும், மாநில அரசு கொடுக்கவேண்டும் என்று சொன்னதாகச் சொன்னார்கள். மத்திய அரசு ரூ. 100 கொடுக்கலாம் என்று நிர்ணயித்து இருக்கிறது.

1979 பிப்ரவரி 21] [திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்]

கிறது. அதற்குக் கூடுதலாகவும், மாநில அரசுகள் கொடுக்கலாம் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். வட மாநிலங்களில் ரூ. 130 முதல் ரூ. 150 வரை டன் ஒன்றுக்குக் கொடுக்கிறார்கள். என்பதை மாண்புமிகு அங்கத்தினர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : துணைத் தலைவர் வர்களே, கரும்புக்கு இப்போது இருக்கக்கூடிய விலையைப் பற்றி நம்முடைய மாண்புமிகு உறுப்பினர் மதுராந்தகம் ஆறுமுகம் இங்கே சொன்னபோது ரூ. 85-க்கு மேலே கொடுக்கவில்லை என்று சொன்னார். அப்படிப்பட்ட நிலை இல்லை. கடந்த ஆண்டு கரும்புக்கு விலை 85 என்று ரிகவரி பேசினில் ரூ. 85 கொடுத்து வந்தோம். ஆனால் இந்த ஆண்டு மத்திய அரசு ரிகவரி பேசினில் ரூ. 100-க்கு மேல் கொடுக்க உத்தரவிட்டு இருக்கிறது. அதன்படிதான் ஒவ்வொரு ஆலையிலும் தற்போது கொடுக்கப்பட்டு வருகிறது என்பதையும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. சி. ஆறுமுகம் : தலைவர் வர்களே, நம்முடைய அமைச்சரின் கவனத்திற்கு நான் கொண்டு வர விரும்புவது மதுராந்தகம் கூட்டுறவு சர்க்கரை ஆலையில் இன்றும் ரூ. 85 தான் கொடுக்கிறார்கள். நான் அதற்குப் பொறுப்பேற்றுக்கொள்கிறேன்.

திரு. இ. தமிழரசன் : பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் சார். வடாற் காடு மாவட்ட வேலூர் கூட்டுறவு சர்க்கரை ஆலையில் இப்போது
.. .. .

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இப்போது பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் கேட்க ஒன்றும் இல்லை. உட்காருங்கள்.

[முற்பகல் 9-50]

திரு. கே. பண்ணை சேதுராம் : தலைவர் வர்களே, இந்த நம்பிக்கையில்லாத தீர்மானத்தின் மீது மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் சிலர் பேசும்போது குற்றஞ்சாட்டி பேசுகையில், இங்கே சட்டம் ஒழுங்கு, அமைதி கெட்டுவிட்டது என்று சொன்னார்கள். அதற்குக் காரணமாக இரண்டு சம்பவங்களைச் சொன்னார்கள். ஒன்று மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர்மீது உளி வீசிய சம்பவம். இன்னொன்று நாகப்பட்டினம் எம். பி. திரு. முருகையன் கொலை செய்யப்பட்ட சம்பவம். இந்த சம்பவங்கள் எல்லாம் நடக்கக் கூடாது என்பதிலே கண்ணும் கருத்துமாக இருப்பவர்கள் ஆளும் கட்சிக்காரர்கள் என்பதை இங்கே தெரிவித்துக்கொள்ள நான் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

[திரு. கே. பண்ணை சேதுராம்] [1979 பிப்ரவரி 21]

எதிர்க்கட்சித் தலைவருக்கோ அல்லது எதிர்க்கட்சித் தொண்டனுக்கோ அல்லது ஆளும் கட்சி உறுப்பினருக்கோ இதைப் போன்ற சம்பவங்கள் நேரக் கூடாது என்ற அரசியல் நாகரிகத் தோடு பணியாற்றிக்கொண்டிருக்கிறவர்கள் நாங்கள் என்பதை இங்கே குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

உளி வீசியவன்மீது உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு காவல் துறையினரால் வழக்கு பதிவு செய்யப்பட்டு, நீதிமன்றத் திற்குத் தள்ளப்பட்டு, உளி வீசியவன் கைதுசெய்யப்பட்டு இன்றையதினம் அவன் சிறைச்சாலையிலே கம்பி எண்ணிக் கொண்டிருக்கிறான் என்பதை நீங்கள் மறந்துவிடக் கூடாது.

ஆனால், அதே நேரத்தில் நான் உங்கள் கவனத்தை திருப்பி இழுத்துச் செல்கிறேன். 1972 ஆம் ஆண்டு டிசம்பர் திங்கள் 2-ம் நாள் இந்த சட்டமன்றத்திற்கு ஒரு கரி நாள். இந்த சட்டமன்றத்தின் ஜனநாயகம் படுகொலை செய்யப்பட்ட நாள். ஜனநாயகத்தின் கழுத்திலே கத்தியை பாய்ச்சி, படுகொலை செய்து, இந்த சட்டமன்றத்தை இரண்டு சட்டமன்றமாக ஆக்கிய நாள்.

அன்றைய தினம் சட்டமன்றம் முடிந்து, எங்கள் புரட்சித் தலைவர்-அவர் மக்கள் தலைவர்-வெளியே சென்றுகொண்டிருந்த போது அமைச்சர் அறையிலிருந்து செருப்புகள் வீசப்பட்டன. புரட்சித் தலைவரோடு நானும் அண்ணன் கே. ஏ. கே. அவர்களும் சென்றோம். அப்போது...

திரு. சி. ஆறுமுகம் : சார், பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர். தலைவர் வர்களே, அவர்கள் கூறிய சம்பவத்தை மறுக்க வேண்டிய காரணம் இருப்பதால் குறுக்கிடுகிறேன். அன்றையதினம் செருப்பு வீசப்பட்டது என்பதை நான் ஏற்றுக் கொள்ளத் தயாராக இல்லை. இருந்தாலும், அன்று செருப்பு வீசியவர்கள் என்று சொல்லப்படுகிறவர்கள் இன்றைக்கு ஆளும் கட்சியில் தான் இருக்கிறார்கள்.

திரு. கே. பண்ணை சேதுராம் : அன்றைக்குச் செருப்பு வீசப்பட்டது. அப்போது நானும் அண்ணன் கே. ஏ. கே. அவர்களும் புரட்சித் தலைவருடன் சென்றோம். எனக்கு ஆத்திரம் தாங்காமல், வீசிய செருப்புகளிலே ஒன்றை எடுத்து, செருப்பு வந்த பக்கம் திருப்பி வீச முயற்சி செய்தேன். உடனே புரட்சித் தலைவரவர்கள் என்னுடைய கரத்தை இழுத்துப் பிடித்து, செருப்பை கீழே போடச் செய்துவிட்டு, காருக்குள்ளே போகச் சொன்னார்கள். உள்ளே போன பிறகு, 'நாம் அடிப்படுவர்களாகத்தான் இருக்க வேண்டுமே தவிர, அடிப்பவர்களாக இருக்கக் கூடாது' என்று புத்தரைப் போல, ஏசுநாதரைப் போல, காந்தியடிகளைப்போல சொன்னார்கள். அன்றைய தினம் செருப்புகளை வீசியது யார் என்று எதிர்க்கட்சி நண்பர் சொல்கிறார். அவர்கள்

1979 பிப்ரவரி 21] [திரு. கே. பண்ணை சேதுராம்]

ஆளும் கட்சியில் இருப்பதாகச் சொல்கிறார். அப்படியானால் அன்றைக்கு செருப்பு வீசியது உண்மை என்பதை அவர்களே ஒப்புக்கொள்கிறார்கள். அவர்மீது நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டதா? போலீஸ் அதிகாரிகள் எல்லாம் அங்கே வேடிக்கை பார்த்துக் கொண்டிருந்தார்கள். அதற்கு ஒரு விசாரணை உண்டா? ஏதாவது நடவடிக்கை உண்டா? அப்போது சட்டம், ஒழுங்கு, அமைதி சாகவில்லையா? அன்று சட்டமன்றத்தில் மட்டுமல்ல, தமிழ்நாடு முழுவதும் சட்டம், ஒழுங்கு, அமைதி கெடவில்லையா? என்னைப் போன்ற வழக்கறிஞர்கள் செருப்பு வீசியதைக் கண்டித்து மேடைகளிலே பேசியபோது தாக்கப்பட்டார்கள்.

நான் மேடையிலே பேசிக் கொண்டிருக்கும்போது திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தினர் மேடையில் வந்து மைக்கைப் பிடுங்கி என் முக்கிலே அடித்து இரத்தம் சட்டையிலும் வேட்டியிலும் ஒழுகியது. அதோடு விடவில்லை. மைக்கைப் பிடுங்கி, என் மாற்பிலும் தோளிலும் அடித்தார்கள். அடிப்பட்ட இடம் 'காய்' காய்த்திருக்கிறது. வேண்டுமானால் மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அதைப் பார்க்கலாம். (சட்டையிலுள்ள பொத்தான்களை கழற்றி காட்டினார்.) நானே அந்த அளவுக்கு அன்றைய தினம் தாக்கப்பட்டேன். என்னைப்போன்ற வழக்கறிஞர்கள் பலர் தாக்கப்பட்டார்கள். எனக்கே இந்த நிலை என்றால் சாதாரண தொண்டர்களுக்கு எப்படிப்பட்ட நிலை ஏற்பட்டிருக்கும் என்பதை நீங்கள் பார்த்துக்கொள்ளலாம்.

என்னைத் தாக்கினார்கள், நான் அடிப்பட்டேன். வழக்கு பதிவு செய்யவில்லை. யார், யார் அடித்தார்கள் என்று பெயர்களைச் சொல்லி, புகார் எழுதிக் கொடுத்தேன். போலீஸ் நிலையத்தில் வழக்கு பதிவு செய்யப்படவில்லை. நான் பெயர்களைச் சொல்லி எழுதிக் கொடுத்த பிறகும் வழக்கு பதிவு செய்யப் படவில்லை என்றால் சாதாரண தொண்டர்களின் புகார்களை யார் கேட்பது? அப்படிப்பட்ட சம்பவங்களை எல்லாம் யாரும் மறந்துவிடக் கூடாது.

முருகையன் கொலையைப்பற்றி பேசும்போது நான் ஒன்றை மட்டும் இங்கே குறிப்பிட விரும்புகிறேன். சி. பி. அய். எம். பி. முருகையன் அவர்கள் கொலை செய்யப்பட்டதை இந்த மாநிலத்திலுள்ள எவரும் ஏற்றுக்கொள்ளமாட்டார்கள்.

அந்தக் கொலை பற்றி சி.பி. அய். தலைவர்கள் கூட கொலை நடந்த நேரத்தில் ஆளும் கட்சியைக் கூற்றச் சாட்டவில்லை. அவர் அரசியல் காரணத்திற்காகக் கொலை செய்யப்பட்டார் என்று சி. பி. அய். கூறவில்லை. ஆனால் திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் மட்டும் அதற்கு அரசியல் வண்ணம் தீட்டி ஆட்சியைக் கவிழ்ப்பதற்கு முயற்சி செய்கிறது என்று 20-1-1979 அன்று வெளியிடப்பட்ட பிளிட்ஸ் பத்திரிகை கூறுகிறது.

[திரு. கே. பண்ணை சேதுராம்] [1979 பிப்ரவரி 21]

Sometime ago, a CPI M.P., S. G. Murugaiyan was murdered near Nagapattinam, purely because of a personal feud and property dispute. The C. M. rushed to the village and attended the funeral. The CPI itself did not accuse the ruling party, nor claim that the murder was politically motivated. But the DMK promptly accused the MGR Ministry of diabolical attempts to liquidate its political opponents.

திரு. எம். ஜி. ஆர். ஆட்சியைக் கவிழ்ப்பதற்காகவே திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் வேண்டுமென்றே இப்படிப்பட்ட ஆதாரமற்ற குற்றச்சாட்டுகளைச் சொல்கிறது என்று அதிலே பிரசுரிக்கப் பட்டிருக்கிறது.

It is also known that some Janata Ministers close to Karunanidhi have saved him from the consequences of Sarkaria Commission's findings of corruption and misuse of power.

என்று திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைப்பற்றி பத்திரிகையில் வந்திருக்கிறது. அண்ணா நாளிதழிலா? வந்திருக்கிறது? அல்லது தென்னகம் நாளிதழில் வந்திருக்கிறதா? ஆங்கிலப் பத்திரிக்கை பிளிட்ஸ்தானே இதைப் படம் பிடித்துக் காட்டுகிறது. அவர்கள் தானே திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தினர் பற்றிச் சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

அடுத்து மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. எஸ். ஜே. சாதிக்பாட்சா அவர்கள் நாமக்கல்லிலே நடைபெற்ற சிறுசிறு சம்பவங்களைப் பற்றியெல்லாம் சொன்னார்கள். ஆனால் நாமக்கல்லிலே நடைபெற்ற பெரிய பெரிய சம்பவங்களைப்பற்றி எல்லாம் இங்கே பேசியிருந்தால் நலமாக இருந்திருக்கும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து 1978-ம் ஆண்டு செப்டம்பர் திங்கள் 12 ஆம் தேதி சட்டமன்றப் பேரவையில் வைக்கப்பெற்ற பொதுக்கணக்குக் குழுவின் ஆறாவது அறிக்கையிலே இருந்து சிலவற்றைப் படித்துக் காட்ட விரும்புகிறேன். “நாமக்கல்லிலுள்ள கலைஞர் கருணாநிதி அரசினர் மகளிர் கலைக் கல்லூரியில் தலைமை எழுத்தர் ரூ. 2 இலட்சம் வரை கையாடல் செய்திருப்பதாக அக்கல்லூரியின் முதல்வர் 1973 ஆம் ஆண்டு செப்டம்பர் மாதம் புகார் ஒன்றினை அனுப்பினார்.” இவ்வாறு அதிலே கூறப்பட்டிருக்கிறது. இவ்வழக்கின் மீது காவல் துறையினர் எந்த நடவடிக்கையும் எடுக்கவில்லை. 6 ஆண்டுகள் ஆகியும் இவ்வழக்கில் காவல் துறை புலனாய்வு செய்யவில்லை. இப்படி அவர்கள் காலத்தில் நீண்ட காலமாக நடவடிக்கை எடுக்கப்படாமல் இருந்திருக்கிறது. அங்கே உள்ள அந்தப் பணியாளர் மீது என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டது. அப்போது நீங்கள் ஆட்சியில் இருந்தும் ஏன் நடவடிக்கை எடுக்கவில்லை?

1979 பிப்ரவரி 21] [திரு. கே. பண்ணை சேதுராம்]

மேலும் அதிலுள்ள விவரங்களைப் படிக்கிறேன். “இவ்வழக்கு பற்றிக் காவல் துறையில் புலனாய்வு இன்னும் முடிவடையவில்லை என்று துறை கூறியுள்ளது.” இவ்வாறு அந்த அறிக்கையிலே குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே, அவர்கள் ஆட்சியில் நடந்த இந்த காரியத்திற்கு அப்போது எந்தவிதமான நடவடிக்கையும் எடுக்கப் படவில்லை என்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அடுத்து, ஓசூரிலுள்ள கோழி வளர்ப்பு விரிவாக்க மையத்தில் 1972-ம் ஆண்டு, கணக்குகள் தணிக்கை செய்யப்பட்டது. 3184 கோழிகள் காணவில்லை என்பது தெரியவந்தது. அப்போதுள்ள கணக்குகளை இந்தப் பொதுக் கணக்குக் குழு அறிக்கையிலே யிருந்து படிக்கிறேன்.

“1972-ம் ஆண்டு பிப்ரவரி மாதம் நடத்தப்பெற்ற சிறப்பு உள் தணிக்கையில் கையாடல்கள் அல்லது இழப்புகள் கீழ்க்கண்டவாறு அறுதியிடப்பெற்றன:- காணாமற்போன கோழிகளுக்கான மதிப்பு ரூ. 925.35 பைசா.” கோழி மட்டும் காணாமல் போகவில்லை. கோழிகளுக்கென உள்ள தீனி மதிப்பையும் குறிப்பிடுகிறேன். அது எவ்வளவென்றால் ரூ. 14,538.17 பைசா. இப்படிக்கணக்குகளை எல்லாம் எழுதி வைத்தவர்களை மேலே இருந்தும் வெளியே இருந்தும் மக்கள் பார்த்துக்கொண்டுதான் இருக்கிறார்கள். ஆகவே நீங்கள் கொண்டுவந்திருக்கின்ற நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தில் அவர்கள் தங்களுக்கு நம்பிக்கை இல்லை என்று நிச்சயமாகத் தெரிவிப்பார்கள். எங்கள் பொறுமையைச் சோதிக்காதீர்கள் என்றும், எங்கள் அடக்கத்தை சோதிக்காதீர்கள் என்றும், எங்கள் பண்பை பரிகாசத்திற்கு உட்படுத்தாதீர்கள் என்றும் கேட்டுக்கொள்கிறேன். யார், யார்மீது நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் கொண்டு வருவது? பூனை, எலி மீது நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் கொண்டுவருவதா? நரி ஆட்டுக்குட்டி மீது நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் கொண்டு வருவதா? பிணம் திண்ணும் கழுதிகள் பழம் திண்ணும் கிளிகள் மீது நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் கொண்டு வருவதா? ஆகவே யார், யார்மீது நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள் என்று கேட்டு, இந்த நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தை எதிர்க்கிறேன் என்று கூறி அமருகிறேன்.

[முற்பகல் 10-00]

* திரு. சோ. அழகர்சாமி : துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த மன்றத்தில் எதிர்க்கட்சிகள் சார்பில் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிற நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தை, தொழிலாளர் விரோத கொள்கையை கண்டிக்கும் தீர்மானத்தை, மைனாரிட்டிகளுக்கு பாதுகாப்பு இந்த அரசு கொடுக்கவில்லை என்பதற்காகக், கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிற, இந்த அரசை எதிர்த்து கொடுக்கப்பட்டுள்ள தீர்மானத்தை. இவைகளை ஆதரித்து கம்யூனிஸ்ட் கட்சி சார்பில் நான் பேச முன்வருகிறேன்,

[திரு. சோ. அழகர்சாமி] [1979 பிப்ரவரி 21]

எனக்கு முன்னால் பேசிய மதிப்பிற்குரிய உறுப்பினர் திரு. பண்ணை சேதுராம் அவர்கள் நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் கொடுத்தவர்கள், கண்டனத் தீர்மானத்தைக் கொடுத்தவர்கள் இந்த அரசின் மீது எப்போது நம்பிக்கை வைத்தார்கள் என்ற கேள்வியையெழுப்பினார்கள்.

அதோடு கூட, இன்றைய ஆட்சியில் லஞ்சம் வாங்குகிறார்களா, ஊழல்கள் இருக்கின்றனவா, இருந்தால் அவற்றை ஆதாரத்தோடு சொல்லுங்கள் என்று சொன்னார்கள், அதற்கான பல விவரங்களைச் சொல்வதற்கு நீங்கள் அதிக நேரம் அனுமதிக்கமாட்டீர்கள் என்று நினைக்கிறேன். இருந்தாலும் கூட எனக்கு முன்னால் பேசிய உறுப்பினர்கள் இந்தத் தீர்மானங்களை ஆதரித்து பல விவரங்களையெல்லாம் கூறியிருக்கிறார்கள். இனிமேல் எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்களும் பல விவரங்களைச் சொல்வார்கள். கடைசியாக ஒன்று சொன்னார்கள். பாராளுமன்ற உறுப்பினர் திரு. முருகையன் கொலை சம்பந்தமாக, அது சம்பந்தமாக கடைசியில் சொல்கிறேன், ஆளுநர் அவர்கள் உரையின்போது எங்கள் கட்சி சார்பில் வாசிக்கப்பட்ட அறிக்கையில் சொல்லப்பட்டுள்ளது. “திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் அவர்கள் தலைமையில் உள்ள இந்த ஆட்சி ஆளும் கட்சியினரின் சொந்த நன்மைக்காக இருக்கிறதே தவிர, தமிழ் மக்களுக்காக நடக்கவில்லை. விவசாயிகளை சுட்டுக் கொல்கிறது, தொழிலாளர்களை, மாணவர்களை போலீஸ் மூலமும், குண்டர்கள் மூலமும் தாக்குகின்றது. அரசியல் படுகொலைகள் நிகழ்த்தப்படுகின்றது. குற்றவாளிகள் பாதுகாக்கப்படுகிறார்கள். நிர்வாகத் தலையிடும், லஞ்ச ஊழலும் அதிகரித்து வருகிறது. எனவே இந்த முதலமைச்சரால் தயாரிக்கப்பட்ட உரையை ஆளுநர் படிக்கும் போது அவையிலிருக்க விருப்பமில்லை.” என்று கூறி வெளியேறினோம். அதற்கான காரணங்களை, பல உண்மைகளைச் சொல்லிக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். தமிழகத்திலுள்ள எந்தப் பகுதி மக்களும் இந்த அரசின் மீது நம்பிக்கை வைத்திருக்கவில்லை என்பதை ஆளும் கட்சியைச் சார்ந்த உண்மையான, மனச்சாட்சியுள்ள பல உறுப்பினர்கள் அவர்கள் நேரில் பேசும்போது சொல்வார்கள், அல்லது அவர்கள் மனச்சாட்சி சொல்லும் என்று நினைக்கிறேன். தொழிலாளர்கள் பிரச்னையைப் பொறுத்தவரையின் இந்த அரசாங்கம் எந்த முறையில் நடந்து கொள்கிறது என்பதை மதிப்பிற்குரிய உமாநாத் அவர்கள் நேற்று ஆணித்தரமாக பல விவரங்களோடு எடுத்துச் சொன்னார்கள். அப்போது நமது தொழிலாளர் நலத்துறை அமைச்சர் அவர்களும் குறுக்கிட்டுப் பதில் சொன்னார்கள். இந்த அரசு முதலாளிகளின் நன்மைக்காக இருக்கிறது என்று குறிப்பிட்ட போது, அப்போது நீங்களும் சபையில் இருந்திருக்கிறீர்கள். தொழிலாளர் நலத்துறை அமைச்சர் அவர்களைப் பற்றி மட்டும் சொல்லி குற்றம் இல்லை. பாவம் அவர் என்ன செய்வார்!

1979 பிப்ரவரி 21] [திரு. சோ. அழகர்சாமி]

இந்த அரசாங்கத்தின் கொள்கை, முதல் அமைச்சர் அவர்களின் கொள்கை, முதலாளிகளுக்கு ஆதரவாக, முதலாளிகளுக்கு நன்மை பயக்கவேண்டும் என்ற நோக்கத்திற்காக, தொழிலாளர்களை அடக்கி ஒடுக்குவது மட்டுமல்ல, தொழிற்சங்கத் தலைவர்களை கேவலப்படுத்துவது மட்டுமல்ல, தொழிலாளர்கள் எங்கெங்கே போராட்டங்களில் ஈடுபடுகிறார்களோ அங்கே வெண்படை, போலீஸ், குண்டர்கள் இவர்களை வைத்து தாக்குகிறார்கள். அதற்கு வேண்டிய ஆதாரங்களை அடுக்கடுக்காக வைத்திருக்கிறேன். எங்கள் தலைவர்களான K. T. K., கோபு தாக்கப்பட்டார்கள். கொடுக்கப்பட்டுள்ள நேரத்திற்குள் நான் பல விவரங்களைச் சொல்ல வேண்டியிருப்பதால் முழு விவரங்களுக்குள் போகவில்லை. திரு. உமாநாத் அவர்கள் பல விவரங்களைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆளுநர் உரை விவாதத்தின் போது திரு. அம்பிகாபதி அவர்களும் பல விவரங்களைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். தொழிலாளர்கள் பிரச்சனை சம்பந்தப்பட்டவரையில் இந்த அரசு முதலாளிகளுக்கு ஆதரவாக இருக்கிறது. பஸ் முதலாளிகளிடம் நீங்கள் லஞ்சம் வாங்கியிருக்கிறீர்கள், நீங்கள் லஞ்சம் வாங்கியிருக்கிறீர்கள் என்றால் தனிப்பட்ட முறையில் அல்ல. கட்சிக்காக வாங்கியிருக்கிறீர்கள். தனிப்பட்ட முறையில் வாங்குவதைவிட கட்சி சார்பில், கட்சிக்காக வாங்கும் போது அரசின் கொள்கை நாசமாகிவிடும். கட்சி சார்பில் வாங்கினால் அரசாங்கத்தின் கொள்கை முதலாளிகளுக்கு ஆதரவாகப் போகும். ஆகவே, இந்த அரசு தொழிலாளர்களுக்கு விரோதமாக, முதலாளிகளுக்கு ஆதரவாகச் சென்று விட்டது. நான் அதன் விவரங்களுக்குள் போகவில்லை. விவசாயிகள் பிரச்சினையை எடுத்துக்கொண்டால் இந்த கட்சி ஆட்சிக்கு வந்த பிறகு விவசாய உற்பத்தி எப்படியிருக்கிறது? ஐந்தரை லட்சம் ஏக்கர் குறுவை சாகுபடி இன்று மூன்றரை லட்சம் ஏக்கராகக் குறைந்திருக்கிறது.

எதனால் உற்பத்தி குறைந்தது? விவசாயிகள் வேண்டாம் என்று இருந்துவிட்டார்களா? அவர்களுக்கு கட்டுபடியாக வில்லை. விவசாயத்தை தொடர்ந்து செய்ய முடியவில்லை என்று இருந்து விட்டார்கள். நியாயமான விலையை நீங்கள் கொடுக்கவில்லை. கேரளாவில் இதே மாதிரி மாநில அதிகாரங்களை வைத்துக் கொண்டிருப்பவர்கள். 120 ரூபாய் விலை கொடுத்து, 66 ஆயிரம் டன் நெல்லை கொள் முதல் செய்திருக்கிறார்கள். அதனால் தான் உற்பத்தி அங்கு பெருகியிருக்கிறது.

தஞ்சை மாவட்டத்தில் இப்போது 3½ லட்சம் ஏக்கர்தான் விவசாயம் செய்யப்பட்டிருக்கிறது என்றும், மொத்தமாக தஞ்சை மாவட்டத்தில் மட்டும் மூன்று லட்சம் டன் விளைச்சல் ஏற்பட்டிருப்பதாகவும் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அதுமட்டுமல்ல, ஒரு

[திரு. சோ. அழகர்சாமி] [1979 பிப்ரவரி 21]

குவிண்டாலுக்கு 117 ரூபாய் உற்பத்திச் செலவு ஆகிறது என்று நீங்களே சொல்லியிருக்கிறீர்கள். ஆனால் நீங்கள் என்ன விலை கொடுக்கிறீர்கள்? 85 ரூபாய் கொடுக்கப் போவதாகச் சொன்னீர்கள். ஆனால் விவசாயிகளுக்குக் கிடைத்தது என்ன? 70 ரூபாய். அப்படியென்றால், 117 ரூபாய் உற்பத்தி செலவு ஒரு குவிண்டாலுக்கு என்றால், தஞ்சை மாவட்டத்தில் மட்டும் 14 கோடி ரூபாய் அளவுக்கு குருவைச் சாகுபடியில் மட்டும் ஓராண்டில் விவசாயிகள் நஷ்டமடைந்திருக்கிறார்கள். கூட்டுறவு வங்கிகளிலிருந்தும் மற்ற வங்கிகளிலிருந்தும் 10 கோடி ரூபாய் கடனாகக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று சொன்னாலும், மூன்று லட்சம் ஏக்கரில் தான் உற்பத்தி செய்யப்பட்டிருக்கிறது. இதிலிருந்து கிடைக்கின்ற நெல்லுக்கு சரியான விலை கிடைக்காததின் காரணமாக விவசாயிகள் நஷ்டமடைந்திருப்பது 14 கோடி ரூபாய். இது ஒரு மாவட்டத்தில் மட்டும். இதனால் தான் 5½ லட்சம் ஏக்கராக இருந்தது, இன்றைக்கு 3½ லட்சம் ஏக்கராகக் குறைந்திருக்கிறது. எப்போதும் சர்ப்ளஸாக இருக்கக் கூடிய தஞ்சை மாவட்டத்தில் இந்த நிலை.

மற்றபடி வட ஆற்காடு, தென்ஆற்காடு, செங்கற்பட்டு மாவட்டங்களிலும் இதே நிலைமைதான். நமது உற்பத்தியாக 75-லிருந்து 78 ஆம் ஆண்டு வரை 57 லட்சம் டன்னாக இருந்தது. 10, 15 லட்சம் டன் மார்க்கட்டுக்கு வருகிறது, இதில் பத்து லட்சம் டன்னையாவது அரசாங்கம் கொள்முதல் செய்திருக்கவேண்டாமா? விவசாயிகளை எந்த விதத்திலாவது பாதுகாக்கவேண்டும் என்ற எண்ணம் இருந்திருந்தால், அரசாங்கமே கொள்முதல் செய்து—கேரள அரசாங்கத்தைப் போல் நியாயமான விலை கொடுத்து நெல்லை கொள்முதல் செய்து விவசாயிகளுக்கு ஏற்பட்டிருக்கின்ற நஷ்டத்தைப் போக்கியிருக்க வேண்டும். அந்த நிலை இல்லை.

ஆகவேதான் விவசாயிகள் பூராவும், இன்றைக்கு அவர்கள் எந்தக்கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களாக இருந்தாலும் சரி, அவர்கள் போராட்டம் நடத்துகிறார்கள். அவர்கள் போராட்டம் நடத்தாமல் என்ன செய்வார்கள்? விவசாயம் செய்கின்ற நமது ஆளும் கட்சி உறுப்பினர்கள் கூட இதை ஒத்துக்கொள்வார்கள். இதை முதலமைச்சரைப் பார்த்துச் சொல்லக்கூடாதா என்று கேட்டால், எங்களால் முதலமைச்சரை பார்க்க முடியவில்லை, நீங்கள் பார்த்துச் சொல்லுங்கள் என்று எங்களிடம் சொல்லுகிறார்கள். உங்களாலேயே பார்க்க முடியவில்லை என்றால் நாங்கள் எப்படிப்பார்க்க முடியும்? இதில் முதலமைச்சர் அவர்களின் அணுகு முறை என்ன? எட்டு பேர்களைச் சுட்டுக் கொன்றார்? இப்போது கடனை வசூல் செய்ய திட்டமிட்டிருக்கிறார்கள். வசூல் செய்ய வந்து, ஏலம் போட வேண்டிய நிலைமை வரும், இதன் மூலம் விவசாயிகள்

1979 பிப்ரவரி 21] [திரு. சோ. அழகர்சாமி]

ஒருவருக்கொருவர் மோதிக் கொள்வார்கள். ஏலம் போட்டு, ரெவின்யூ ரெக்கவரி ஆகட்டின் கீழ் வசூல் செய்ய முற்படும்போது, அவர்களுக்குள்ளே மோதிக்கொள்ள வேண்டிய நிலை ஏற்படும். எப்படித் தொழிலாளர்களின் போராட்டங்களில் தொழிலாளர்கள் தாக்கப்படுகிறார்களோ, எப்படி மீணவர்கள் போராட்டத்தில் வெண்படை என்று சொல்லிக்கொண்டு, மாணவர்கள் தாக்கப்படுகிறார்களோ, ஆசிரியர்கள் போராட்டத்தில் மற்றவர்கள் எப்படி வந்து குறுக்கிடுகிறார்களோ? என். ஜி. ஒ-க்கள் போராட்டத்தில் எப்படி குண்டர்கள் வந்து தாக்குகிறார்களோ, அதுபோல் விவசாயிகள் போராட்டத்தில் ஒருவரோடு ஒருவரை மோதவிட்டால், நிச்சயமாக பெரிய கலகம் ஏற்படும் என்பதை நான் எச்சரிக்க விரும்புகிறேன்.

1974 ஆம் வருடத்திலிருந்து தொடர்ந்து, ஒவ்வொரு தடவையும் விவசாயிகள் கடன் வசூல் சம்பந்தமாக கடன் ஒத்திவைப்பு சட்டங்கள் வரும்போது, விவசாயிகளுடைய கடனை வசூல் செய்ய முடியாத நிலை ஏற்படுகிறது. கடனை திருப்பி செலுத்த சக்தியற்றவர்களாக இருப்பதால், இப்படிப்பட்ட சட்டங்கள் கொண்டு வரவேண்டியிருக்கிறது என்றும், கூட்டுறவு கடன்களை வசூல் செய்ய முடியாத நிலை ஏற்படும் போது, இப்படிப்பட்ட காரணங்களால் சட்டங்கள் கொண்டு வரப்படுகிறது என்றும் அப்போது காரண காரியத்தில் சொல்லப்பட்டு, 74, 75, முதல் 77, 78 வரை இந்த ஆண்டுகளில் எல்லாம் சட்டங்கள் கொண்டு வரப்பட்டு வசூல் ஒத்திவைக்கப்பட்டது. ஆனால் இப்போது வசூல் செய்ய ஆரம்பித்திருக்கிறார்கள். ஏற்கனவே விவசாயிகளுக்கு நஷ்டம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. விவசாயம் செய்வது என்றால் இப்போது ஆரம்பத்திலேயே முதல் போட வேண்டியிருக்கிறது. ஒரு ஏக்கர் பயிர் செய்ய வேண்டுமென்றால், ரசாயன உரங்கள், பூச்சிமருந்துகள் இவைகளுக்கெல்லாம் சேர்த்து ஆயிரக்கணக்கான ரூபாய் அளவுக்கு முதல் போட்டுத் தான் விவசாயம் செய்ய வேண்டியிருக்கிறது. ஆனால் இப்படி போடப்படுகிற முதலை விவசாயியால் திரும்ப எடுக்க முடியவில்லை என்ற நிலை இருக்குமானால், வாங்கிய கடனை எப்படி அவனால் திருப்பி செலுத்த முடியும்? இந்த நிலைமையை மறந்து விட்டு வசூலில் இறங்கி விவசாயிகளை ஒருவருக்கொருவர் போதவிட்டுப் பார்க்கலாம் என்ற அளவுக்கு வந்திருப்பது, விவசாயிகளிடையே பெரிய கொந்தளிப்பை ஏற்படுத்தும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து, பருத்தியின் விலை எப்படியிருக்கிறது என்று பார்க்குதால், போதுமான அளவுக்கு கட்டுபடியாகவில்லை. நூலின் விலை ஏறிக்கொண்டிருக்கிறது. பருத்தி விலை குறைந்து கொண்டிருக்கிறது. பருத்தி விலை 40 சதவீதம் குறைந்தும்

[திரு. சோ. அழகர்சாமி] [1979 பிப்ரவரி 21]

நூலின் விலை 10 சதவீதம் உயர்ந்தும் உள்ளது. கூட்டு வு மில்களிலுள்ள நூலை வாங்க வேண்டும் என்று வரும்போது, கூட்டுறவு கைத்தறியாளர்கள் அதை எம்போரியத்தில் தான் வாங்கவேண்டும் என்று சொல்லுகிறார்கள். அதற்கு விற்பனை வரியும் தனியாக கொடுக்கவேண்டும். வெளியில் வாங்கினால், மூன்று ரூபாய் குறைவாகக் கிடைக்கும். எம்போரியத்தில் வாங்கும் போது மூன்று ரூபாய் அதிகமாகக் கொடுக்கவேண்டியிருக்கிறது. இதன் காரணமாகத்தான் கைத்தறித் துணி விலையும் அதிகமாக இருக்கிறது. விற்பனையில் சிக்கலும் ஏற்பட்டிருக்கிறது. அதே நேரத்தில் நெசவாளிகளுக்கு கூட்டுறவு மில்களிலிருந்தோ, அல்லது அரசாங்க மில்களிலிருந்தோ மலிவான விலைக்கு நூல் கிடைப்பதில்லை. மேலும் நெசவாளர்களுக்கு நியாமமான கூலியும் கிடைப்பதில்லை. இதற்கும் எந்தவிதமான நடவடிக்கையும் இதுவரை எடுக்கப் படவில்லை. எனவே நெசவாளர்களும் இந்த அரசின் மீது தனது நம்பிக்கையை இழந்து விட்டார்கள்.

விவசாயிகளுக்கு அளிக்கப்பட்டு வரும் மின்சாரத்திற்குக் கட்டணம் தொடர்ந்து பல வருடங்களாக வசூல் செய்யவில்லை. இப்போது அதற்காக ஏலம் போன்ற நடவடிக்கைகளில் ஈடுபட்டு, பெரிய கலகம் ஏற்படக்கூடிய நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது, சிறு விவசாயிகளுக்கு நன்மை செய்யப் போகிறோம் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆனால் நிலைமை என்ன? ஒருவர் 100 யூனிட் உபயோகித்தால், யூனிட்டு ஒன்றுக்கு 20 பைசா வீதம் கொடுக்கவேண்டியுள்ளது.

[முற்பகல் 10.10]

ஆயிரம் யூனிட்டுக்குமேல் என்றால் 15 பைசா கட்டவேண்டும். இதையெல்லாம் கணக்கிட்டுப் பார்த்து ஒரேயடியாக யூனிட்டுக்கு 12 பைசா என்று நிர்ணயித்து விடுங்கள். அதற்குமேல் ஒரு பைசாகூட வேண்டாம். அதற்குமேல் சர்சார்ஜ், மீட்டர் சார்ஜ் என்றெல்லாம் போடாதீர்கள். விவசாயத்துக்கு மின்சாரம் இனாமாக கொடுக்க வேண்டுமென வந்ததக் சபைகூட சொல்லிற்று. காரணம், விவசாயத் தொழில் என்பது ஒரு மிகவும் முக்கியமான அம்சம், தொழில். எனவே, விவசாயிகளுக்கு இந்த மின்சாரத்தை இனாமாகக்கூட கொடுக்கலாம். இன்று தொழில் வளர்ச்சிக்கு உதவுவதுபோல் இந்த விவசாய உற்பத்திக்கு அம்மாதிரி உதவலாம்: இது ஒரு அத்தியாவசியமான தொழிலாக இருக்கிறது. எனவே, இதிலே நஷ்டத்தைப் பார்க்காமல், வேறு மாநிலத்திலே உள்ளதைப் பற்றியும் சொல்லாமல், இந்த மாநிலத்தினுடைய விசேட நிலைமையை கணக்கில் எடுத்துக்கொண்டு, தமிழ்நாட்டிலே இருக்கக்கூடிய 10 லட்சம் கிணறுகள், 7½ லட்சம் பம்பு செட்டுகள் மூலம் தண்ணீரை அளித்து இன்றைக்கு தன்னிறைவை உற்பத்திப் பெருக்கத்தின்

1979 பிப்ரவரி 21] [திரு. சோ. அழகர்சாமி]

மூலம் செய்திருக்கிறது. ஆனால், இப்படித் தண்ணீர் பாய்ச்சி தன்னிறைவு நிலையை பெறச் செய்த, உற்பத்தியைப் பெருக்கிய இந்தத் தொழிலை நீங்கள் அடிக்கப் பார்க்கிறீர்கள் என்பது தான் எனது குற்றச்சாட்டு.

அடுத்தபடியாக, குத்தகை சாகுபடி சம்பந்தப்பட்ட மட்டில் 75—25 என்று சட்டம் கொண்டு வரப்போவதாக முதலமைச்சர் அவர்கள் அன்றைக்குச் சொன்னார்கள். இதைப்பற்றி மாரி முத்து அவர்கள்கூட அழகாகச் சொன்னார்கள். மொத்தத்திலே எத்தனை பேர்கள் இன்றைக்கு குத்தகை சாகுபடி செய்கிறார்கள் என்று பார்த்தால், 25 லட்சம் பேர்கள் இருக்கும். இதிலே 4½ லட்சம் பேர்கள்தான் பதிவு செய்திருக்கிறார்கள். சாகுபடியாளர் பதிவுக்கு மனு போட்டவர்களை பல இடங்களில் அடித்துத் துரத்தியிருக்கிறார்கள். அதுமட்டுமல்ல, பல அரிசனங்கள் நிலங்களிலே இருந்து வெளியேற்றப்பட்டு, அவர்கள் வீடுகள் தீ வைத்துக் கொளுத்தப்பட்டிருக்கின்றன.

பெண்ணகரத்திலே மல்லபுரம் கிராமத்திலே உள்ள வர்கள் அப்படி மனு போட்டிருக்கிறார்கள். என்ன நடந்தது? அங்கே அரிசனங்கள் அடிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள் போலீஸ் அதற்கு உடந்தை. 75—25 என்ற அந்த விவகாரமே பிரயோஜனமில்லை. அவர்களால் வாரம் கொடுக்க முடியவில்லை. சொந்த நிலம் வைத்து உற்பத்தி செய்பவர்களுக்குக் கட்டுப்படியாகவில்லை. கடனைத் திருப்பிக் கொடுக்க முடியவில்லை. இப்படி இருக்கும்போது, இந்த 75—25 என்ற வாரம் எப்படி விவசாயிகளால் கொடுக்க முடியும்? வாரம் என்ற பிரச்சனையே இருக்கக்கூடாது 10 சதவீதம் என்று வைத்தால் கூட, அவர்களால் கொடுக்க முடியாது; கட்டுப்படியாகாது, நியாயமாக, உழுபவனுக்கே, உழுகின்ற சிறு விவசாயிகளுக்கே நிலம் கிடைக்க வேண்டுமென்றால், போலீசை நம்பாமல், அதிகாரிகளை நம்பாமல், ஓரு மக்கள் கமிட்டியை அமைத்து, உண்மையிலேயே சாகுபடி செய்கின்றவர்கள் யார் என்பதை கணக்கிட்டு, நிலங்களை அவர்களிடம் ஒப்படைக்க வேண்டும். சிறிய அளவில் நிலங்களை வைத்துக் கொண்டிருப்பவர்களுக்கு வேண்டுமானால் நஷ்ட ஈடு கொடுங்கள், பல அக்கிரமங்களைச் செய்து, கலவரங்களை ஏற்படுத்தி, இரண்டு பேர்களிடையேயும் மோதலை ஏற்படுத்த வேண்டாம்.

அடுத்து, ஆசிரியர், மாணவர் பிரச்சனை. எங்கு பார்த்தாலும் ஒவ்வொரு கல்லூரிகளிலும் கல்லூரிக்குள் நுழைந்து மாணவர்கள் ஆசிரியர்கள் அடிக்கப்படுகிறார்கள். அதைப்பற்றி குற்றச் சாட்டுக்களை எதிர்க் கட்சியினர் சொன்னார்கள். நீங்கள் அதற்குப் பதில் தந்தீர்களா? இல்லை. தொடர்ந்து ஆசிரியர்கள் மாணவர்கள் தங்கள் உரிமைகளுக்காகப் போராடுகிறார்கள்,

[திரு. சோ. அழகர்சாமி] [1979 பிப்ரவரி 21]

உதாரணமாக, கோவில்பட்டியிலே G.V.N. கல்லூரி 1½ மாதங்
களாக மூடப்பட்டிருக்கிறது. அதைப்பற்றி யூனிவர்சிட்டிக்கும்,
சம்பந்தப்பட்ட அமைச்சருக்கும், முதலமைச்சருக்கும் சொல்லி
யிருக்கிறேன். ஒன்றும் செய்யப்படவில்லை. அதனால் செமிஸ்டர்
முறையில் பரீட்சை அவர்களால் எழுத முடியவில்லை. இதிலே
அரசாங்கம் துரித நடவடிக்கைகளை எடுக்கவில்லை. முதலாளிகள்
சொல்லிவிட்டால், நீங்கள் தலையிடுகிறீர்கள். இது சரியில்லை
இதிலேயெல்லாம் துரித நடவடிக்கை எடுக்கவில்லை என்ற
குற்றச்சாட்டை இந்த அரசாங்கத்தின் மீது நான் சொல்ல
விரும்புகிறேன்.

அடுத்து, ஊராட்சி ஒன்றியங்கள் தேர்தல். ஊராட்சி
ஒன்றியங்களிலே ஏன் தேர்தல் வைக்கவில்லை? 8, 9 யூனியன்
களுக்கு சேர்ந்து ஒரு ஸ்பெஷல் ஆபீசரை வைப்பது முறையல்ல
அவர்கள் நினைத்தபடி வரியை உயர்த்துகிறார்கள். ரூ. 1
என்றிருந்ததை ரூ. 2½ யாக வரியை உயர்த்துகிறார்கள். தேர்ந்
தெடுக்கப்பட்ட சேர்மன் வரட்டும்; கவுன்சிலர்கள் வரட்டும்.
வேண்டுமென்றால் அவர்கள் வரியை உயர்த்தட்டும். ஸ்பெஷல்
ஆபீசர் நியமிப்பது என்றால், ஆளும் கட்சி சொல்படி நடப்
பார்கள் என்பதற்காக தேர்தல் வைக்காமல் ஸ்பெஷல் ஆபீசர்
களையே வைத்திருப்பது முறையல்ல; சர்வாதிகாரம்தான். அது
ஜனநாயகம் அல்ல; நல்ல நிர்வாகம் அல்ல. அப்படிப்பட்ட
சர்வாதிகார எண்ணம் உங்களுக்கு எப்படி வந்தது? எனவே
இங்கே சர்வாதிகார ஆட்சி நடக்கிறது என்ற குற்றச்சாட்டைச்
சொல்ல விரும்புகிறேன்.

அடுத்து வெள்ள நிவாரணம். இதைப்பற்றியும் பல பேர்கள்
சொன்னார்கள். 50 கிலோ அரிசி கொடுக்கப்பட்டதாகச்
சொன்னார்கள். அதற்காகச் சந்தோஷப்படுகிறேன். அதை
ஆதரிக்கிறேன். ஆனால், அது ஒழுங்காக கொடுக்கப்பட்டதா?
எல்லா இடங்களில் அப்படி கொடுக்கப்படவில்லை, சென்னை
நகரத்திலே, எம். எஸ். முத்து நகர், ஓட்டேரி, சாஸ்திரி நகர்
நரசிம்ம நகர் போன்ற இடங்களிலே உள்ளவர்களும் மனு
கொடுத்திருக்கிறார்கள். முதல் அமைச்சர் அவர்களிடத்திலே
கொடுத்திருக்கிறார்கள்; சம்பந்தப்பட்ட அமைச்சர் அவர்களிடத்திலே
கொடுத்திருக்கிறார்கள். கலெக்டரிடம் கொடுத்திருக்
கிறார்கள். என்னிடத்திலேயும் அந்த மனு இருக்கிறது. - அங்கே
யெல்லாம் இந்த 50 கிலோ அரிசி, 100 ரூபாய் உதவிப்பணம்
கொடுக்கப்படவில்லை. எனவே, இதிலேயும் ஆளும் கட்சி
தலையீடு. இதிலேயும் கூட ஊழல் இல்லாமல், நேர்மையாக
நடந்து கொள்ளவில்லை. ஊழலும், ஆளும் கட்சியின் தலை
யீடும் இருந்திருக்கிறது எல்லாப் பகுதிகளிலும் இது கொடுக்கப்
படவில்லை என்ற குற்றச்சாட்டை சொல்ல விரும்புகிறேன்.

1979 பிப்ரவரி 21] [திரு. சோ. அழகர்சாமி]

அடுத்தபடியாக, வேலை இல்லாதவர்களுக்கு வேலை உத்தரவாதம் இருக்கிறதா? வேலை இல்லாமல் இருப்பவர்கள் 9 லட்சம் பேர் வேலை வாய்ப்பு அலுவலகத்தில் பதிந்திருக்கிறார்கள். பதியாதவர்கள், படிக்காதவர்கள் எவ்வளவு லட்சம் பேர் இருப்பார்கள். எப்படி அவர்களுக்கெல்லாம் வேலை கொடுக்கப் போகிறீர்கள்? கேரளாவிலும், பெங்காலிலும் வேலை இல்லாதவர்களுக்கு மாதம் 50 ரூபாய் கொடுப்பது போல் நீங்கள் ஏன் கொடுக்கக்கூடாது? உங்களுக்கு அதற்கு அதிகாரம் இல்லையா? அந்த எண்ணம் உங்களுக்குக் கிடையாது.

நீங்கள் கொடுக்கிற வாக்குறுதிகள் ஏதேனும் நிறைவேற்றப் படுகிறதா? சிறு விவசாயிகளிடமிருந்து ஜப்தி பண்ணமாட்டோம் என்று சொன்னார்கள், ஆனால் தொடர்ந்து ஜப்தி செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். எங்கள் பகுதியில் ஒரு அரிசன விவசாயி பம்பு செட் வைத்து மூன்று நான்கு ஏக்கர் நிலம் வைத்திருக்கிறான். அவன் கிணறை ஆழப்படுத்துவதற்காக வாங்கிய கடனுக்காக ஜப்தி நோட்டீஸ் அனுப்பினார்கள். நான் அன்று கூட்டுறவு அமைச்சர் எட்மண்ட் அவர்களிடம் சொன்னேன். அப்போது அதை நிறுத்தி வைத்தார்கள். ஆனால் இப்போது மறுபடியும் ஜப்தி செய்ய வந்துவிட்டார்கள். பணம் கட்டவில்லை என்றால் நிலம் ஏலத்திற்குக் கொண்டு வரப்படும் என்று சொல்லிவிட்டார்கள். ஏம் போனால் அதிலே ஆயிரம் ரூபாய் கூட மிஞ்சாது என்ற காரணத்தால் அவன் பக்கத்தில் இருப்பவரை நல்ல வார்த்தை சொல்லி பத்தாயிரம் ரூபாய்க்கு விற்று எட்டாயிரம் ரூபாய் கடனைக் கட்டி மீதியைக் கையில் வைத்து செலவழிந்து போய்விட்டது. பழைய கிணறை ஆழப் படுத்த அவன் கடன் வாங்காமல் இருந்திருந்தால் நிலமாவது மிஞ்சியிருக்கும். அவன் நில அடமான பாங்கில் கடன்வாங்கிய காரணத்தால் அவ்வளவும்க்ளோஸ். 1973 ஆம் ஆண்டில் அவன் வாங்கிய கடன் 5,000 ரூபாய். அதற்கு வட்டி ரூ. 1,507.71; தண்ட வட்டி ரூ. 2,048.20; நோட்டீஸ் செலவு ரூ. 46.83; ஆக மொத்தம் ரூ. 8,602.74 ஆக, அவனுடைய நிலம் க்ளோஸ்.

சிவகாசி பக்கத்தில் பச்சிளம் குழந்தைகள்—8 வயது, 6 வயது, 4 வயது—பஸ் உருண்டு பெற்றோர்கள் கண்ணுக்கு முன்னாலேயே இறந்து போயிருக்கிறார்கள். சிறு குழந்தைகள் காலை 3 மணிக்கும் 6 மணிக்கும் அழைத்துச் செல்லப்பட்டிருக்கிறார்கள். காலை 11 மணிக்கு பஸ் உருண்டு வீழுந்து அந்தக் குழந்தைகள் இறந்திருக்கிறார்கள். ஆனால் உங்கள் அதிகாரிகள் யாரும் உடன் சென்று கவனிக்கவில்லை. தீயணைக்கும் படையினர் போகவில்லை. பக்கத்திலுள்ள புதுப் பட்டி என்ற ஊரிலிருந்து போலீஸ்காரர்கள் டோன் பண்ணியும் சிவகாசியிலிருந்து எந்தவித உதவியும் வரவில்லை. அதிகாரிகள் எந்தவித உதவியும் செய்யவில்லை. முதலமைச்சர் அவர்கள்

[திரு. சோ. அழகர்சாமி] [1979 பிப்ரவரி 21]

இறந்த நபர்கள் ஒவ்வொருவருக்கும் அவர்கள் குடும்பத்திற்கு 5,000 ரூபாய் கொடுப்பதாகச் சொன்னார்கள். முதலாளி ஒவ்வொரு நபருக்கும் கணக்கிட்டு அந்தக் குடும்பத்திற்கு பணம் கொடுத்திருக்கிறார். ஆனால் நீங்கள் ஒரு குடும்பத்தில் 3 பேர் இறந்திருந்தால் ஒரு நபருக்குத்தான் கொடுத்திருக்கிறீர்கள். நடராஜன் மனைவி காளீஸ்வரி இறந்திருக்கிறாள். கணவனுக்கு அந்த உதவித் தொகை கிடைக்கவில்லை. அந்தக் குடும்பத்தில் 3 பேர் செத்து விட்டதால் ஒருவர் வாங்கிக் கொண்டு விட்டதாகச் சொல்லப்பட்டு இவனுக்குக் கொடுக்கப்படவில்லை. அவன் பாலிடால் சாப்பிட்டு சாகப்போகிற நிலையில் ஆஸ்பத்திரியில் இருக்கிறான். அந்த ஃபோட்டோ கூட என்னிடம் இருக்கிறது. (ஃபோட்டோ மின்சாரத் துறை அமைச்சரிடம் கொடுக்கப்பட்டது) குடும்பத்தில் 4 பேர் செத்தால் அவ்வளவு பேருக்கும் 5,000 ரூபாய் வீதம் கொடுப்பதாகச் சொன்ன வாக்குறுதி நிறைவேற்றப்படவில்லை. மூன்று பேர் செத்திருந்தாலும் ஒருவருக்குத்தான் கொடுக்கப்படுகிறது.

அரிசனங்கள் மீது தாக்குதல் எப்படி இருக்கிறது? பெரியார் நூற்றாண்டு விழா கொண்டாட உங்களுக்கு என்ன உரிமை இருக்கிறது? கொண்டாடலாமா? அவர் வைக்கம் வீரர், அரிசனங்கள் கொடுமைப்படுத்தப்படுவதை எதிர்த்து ஆயுள் பூராவும் பாடுபட்டவர். சாதி உணர்வுகளைக் கடுமையாகக் சாடியவர் பல லட்சக்கணக்கான ரூபாயைச் செலவழித்து அவருக்கு நூற்றாண்டு விழா கொண்டாடுகிறீர்கள். ஆனால் நாட்டில் நிலைமை என்ன? தஞ்சை மாவட்டத்தில் தட்டிமால்படுகை கிராமத்தில் அரிசனங்கள் மீது தாக்குதல்; செங்கற்பட்டு மாவட்டத்தில் சிக்கனாங்குப்பத்தில் அரிசனங்கள் தாக்கப்படுகிறார்கள். இதுபற்றிப் மலர் முறை இந்த மன்றத்திலேயே எழுப்பி பேசியிருக்கிறோம். நலகிரி மாவட்டத்தில் கோத்த கிரிக்குப் பக்கத்திலுள்ள கிராமத்தில் அரிசனங்கள் அடிக்கப்பட்டு கொடுமைப்படுத்தப்பட்டிருக்கிறார்கள். விழுப்புரத்தில் நடந்தது தெரியும். அதற்கு ஆளும் கட்சி உடந்தை என்று சொல்லப்படுகிறது.

[முற்பகல் 10-20]

அங்கே 12 பேர்கள் செத்தார்களே, ஏதாவது நடவடிக்கை உண்டா? இல்லை. விழுப்புரம் தாலுகாவிலே ஆரியூர் கிராமத்திலே என்ன நடந்தது? அங்கே உள்ள எம். எல். ஏ. யினுடைய தம்பி தான் அங்கே டி. எஸ். பி. என்று பேசிக் கொள்கிறார்கள். அவர் தான் டி. எஸ். பி. அவர் சொன்னால்தான் நடவடிக்கை எடுப்பார்கள் என்று பேசிக்கொள்கிறார்கள். அவர் இருக்கிறார் என்ற தைரியத்திலேதான் அவர் இருக்கிறார், அடியுங்கள் என்று சொல்லிச் செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். வீடுகள் எரிக்கப்பட்டன. 34 பேர்கள் படுகாயமுற்றுக் கிடக்கிறார்கள்.

1979 பிப்ரவரி 21] [திரு. சோ. அழகர்சாமி]

அடுத்து சேலம் மாவட்டத்திலே நடுப்பட்டி கிராமத்திலே உள்ளவர்கள் இங்கே வந்து கவர்னரைப் பார்த்தார்கள். நாங்கள் கூடச் சொன்னோம், முதலமைச்சரைப் பாருங்களேன் என்று, அவர்கள் சொன்னார்கள், பார்க்க முடியாது, அவரைப் பார்த்தால் போலீஸே எங்களைப் பிடித்துக் கொள்வார்கள் என்று சொல்லி கவர்னரைப் பார்த்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள், கவர்னர் காரில் ஏறுவதற்காக வெளியே வந்தபோது அவர்கள் பார்த்து சொல்லியிருக்கிறார்கள், கவர்னர் 'நான் பார்த்து ஏற்பாடு செய்கிறேன், நீங்கள் போங்கள் என்று சொல்லி 50 ரூபாயைக் கொடுத்து அனுப்பி இருக்கிறார்கள். 300 வருடங்களாக அனுப்பித்துக் கொண்டிருந்த கிணறு, சுடுகாடு, அந்தப் பாதை இவைகளில் இப்போது உரிமையில்லையாம். ஆனால் அரிசன நலத்துறை அமைச்சர் இங்கே பதில் சொல்லுகிறார், பட்டா இல்லை என்று சொன்னார், பட்டா இல்லாதது ஒரு பதிலா, எப்படி வேண்டுமானாலும் பட்டா வாங்கிக் கொள்ளலாம்.....

மாண்புமிகு திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : பட்டா இல்லை என்று நான் சொல்லவில்லை. ஆகவே திரு. அழகர்சாமி அவர்கள் தவறான தகவலைச் சொல்ல வேண்டாம்.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : வேறு யாரோ சொன்ன ஞாபகம். 300 வருடங்களாக அனுப்பித்துக் கொண்டு வந்த உரிமையை இன்றைக்கு மறுக்கிறார்கள். ஆளுங்கட்சிக்காரர்கள் ஆதரவு இருந்தால் போலீஸ் என்ன வேண்டுமானாலும் செய்யலாம், செய்யமுடியும் என்ற நினைப்பிலே ஒரு குழந்தையை மயானத் திற்கு தூக்கிக்கொண்டுபோய் இருக்கிறார்கள், தடுத்து நிறுத்தி இருக்கிறார்கள்.

அடுத்து, முகவை மாவட்டத்திலே வெங்கடேசபுரத்திலே மாளப்பட்டியிலே அவர்களுடைய பாதை அடைக்கப்பட்டிருக்கிறது. போலீஸ்காரர்கள் அவர்களை அடித்திருக்கிறார்கள். அடுத்து தஞ்சையிலே ஆண்டுளம்பட்டி என்ற கிராமத்திலே அரிசனங்கள் கொடுமைப்படுத்தப்பட்டிருக்கிறார்கள். பெரியார் நூற்றாண்டு விழா கொண்டாடப்படுகின்ற இந்த நேரத்திலே அரிசனங்கள் எப்படி கொடுமைப்படுத்தப்படுகிறார்கள் என்பதைச் சொல்லி முடியாது. ஆளுங்கட்சிக்காரர்கள் அந்தக் கொடுமைகளுக்கு ஆதரவாக இருப்பதன் காரணமாக அரசாங்க அதி காரிகள் நடவடிக்கை எடுக்கமாட்டேன் என்கிறார்கள். ஆளுங் கட்சிக்காரர்கள் அரிசனங்களின் நலனுக்கு விரோதமாக இருக்கிறார்கள் என்று குற்றஞ்சாட்டுகிறேன்.

சட்டம் ஒழுங்கு எப்படியிருக்கிறது? முதல் அமைச்சர் சட்டம் ஒழுங்கு சரியாக வேலையைச் செய்யும் என்று சொல் கிறார்கள். ஆனால் என்ன சட்டம் ஒழுங்கு இருக்கிறது? சைதையில் ஒரு எம்.எம்.ஏ.யை கைது செய்துகொண்டுபோன

[திரு. சோ. அழகர்சாமி] [1979 பிப்ரவரி 21]

போது போலீஸ்காரர்கள் முன்னாலேயே அடித்து இருக்கிறார்கள். இப்படி போலீஸ் அதிகாரிகள் ஆளும் கட்சிக்கு ஆதரவாக இருந்துகொண்டு சட்டம் ஒழுங்கை சீர் குலைத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். எந்த எந்த அதிகாரி எப்படி எப்படி செய்தார் என்றெல்லாம் விவரங்கள் இருக்கின்றன, ஆனால் நேரம் இல்லை. டி.வி.எஸ். தொழிற்சாலையில் பணிபுரியும் சிவகுமார் என்பவரை போலீஸுக்கு முன்னாலே கையை வெட்டிவிட்டார்கள். ஆனால் நீ ஒடிப்போய்விடு என்று அவரை தப்பிவிடக்க போலீஸார் உதவி செய்தார்கள். அதுமாதிரி இளஞ்செழியனை அடித்த சம்பவம் இருக்கிறது. எங்கள் கட்சி ஆட்களை எப்படி எப்படி பயமுறுத்துகிறார்கள் என்பதற்கு நான் ஒரே ஒரு உதாரணம் சொல்ல விரும்புகிறேன். பரமக்குடியிலே அந்த சிவசாமி எம்.எல். ஏ.வும் முத்துசாமியும் குளோஸ் ஆனால்தான் பரமக்குடியே உருப்படும் என்று சொல்லுகிறார்கள். எங்களுடைய கட்சி எம். எல். ஏ. உத்திராபதி அவர்கள் திரு. முருகையன் படுகொலைக்குப் பின்னாலே எப்படி எப்படியெல்லாம் பயமுறுத்தப்படுகிறார் என்பதையெல்லாம் அவரே பேசும்போது சொன்னார். ஆளுங்கட்சியினர் எவ்வாறு கட்சி கண்ணோட்டத்தோடு இருக்கிறார்கள் என்பதற்கு இன்னொரு உதாரணம் சொல்கிறேன் ஆரணி பட்டு கைத்தறி சங்கம்—அந்தத் துறையை திரு. ராஜா முகமது அவர்கள் வைத்துக்கொண்டிருந்தபோது அந்த அமைச்சரே அந்த எம். எல். ஏ. வை ஏன் இப்படிச் செய்கிறீர்கள் என்று கேட்டிருக்கிறார். இப்போது அந்தச் சங்கத்தைக் கலைத்துவிட்டார்கள். பெங்களூர், ஹைதராபாத், சென்னை ஆகிய இடங்களிலே கிளைகளைத் திறந்து 15 லட்சம் ரூபாய் வியாபாரம் என்றிருந்ததை 30 லட்ச ரூபாயாக ஆக்கி இருக்கிறார்கள். வியாபாரம் உயர்ந்திருக்கிறது.

இலாபம் மூன்று இலட்சம் கூடியிருக்கிறது. இந்தச் சங்கம் வேறு கட்சிக்காரர் நிர்வாகத்தில் எப்படி இருக்கலாம் என்று கலைத்திருக்கிறார்கள். அந்த போர்டில் கம்யூனிஸ்டு கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் இரண்டு பேரும், திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் இரண்டு பேரும், காங்கிரஸ் கட்சியைச் சேர்ந்த ஒருவரும் ஆக ஐந்து பேர்கள் இருந்தார்கள். ஆளுங்கட்சியைச் சேர்ந்தவர் இல்லாமல் ஒரு போர்டு இருக்கலாமா? அந்த எம். எல். ஏ. பேசும்பொழுது, ஒரு விழாவிலே பேசும்பொழுது, ஸ்பெஷல் ஆபீசர் கலந்து கொண்ட அந்த விழாவிலே, நான் தான் கலைக்கச் சொன்னேன் என்று பேசியிருக்கிறார். கட்சித் தலையீடு எப்படி இருக்கிறது என்பதற்காக இதைச் சொன்னேன் இப்படித் கலைப்பது என்பதை ஒரு வேலையாக வைத்துக் கொள்ளாதீர்கள். உங்களுக்குப் பிடிக்கவில்லையென்றால் எலக்ஷனை வைத்துவிட்டுப் போங்கள். அப்படிச் செய்யாமல் கலைத்து விட்டு ஸ்பெஷல் ஆபீசரைப் போட்டுக் காரியங்களைச் செய்து கொண்டிருக்காதீர்கள். உடனே தேர்தல் வையுங்கள்

1979 பிப்ரவரி 21] [திரு. சோ. அழகர்சாமி]

கள், அதில் நீங்கள் வந்தால் வாருங்கள். இல்லாவிட்டால் யார் வருகிறார்களோ அவர்கள் வரட்டும். எனவே இனிமேல் இப்படிச் கலைக்கின்ற வேலையை விட்டு விட வேண்டுமென்று கடுமையாக எச்சரிக்க விரும்புகிறேன்.

அடுத்து, பரமக்குடி பகுதியிலே பாலன் நகரம் என்ற பெயரில், அந்தப் பெயர் உங்களுக்கு அதிகமாகத் தெரிந்திருக்கும். அவருடைய வாழ்நாளிலேயே பாதிநாட்கள்—அதாவது 14 வருஷங்கள் ஜெயிலிலே இருந்தவர், உங்களுக்கு அதிகமாக அந்த நேரத்தில் உதவி செய்தவர், அவர் பெயரில், பரமக்குடியில், மனுப்போட்டுப் பட்டா பெற்று முறையாக லே-அவுட் போட்டு அதல் குடிசை போட்டிருக்கிறார்கள். பாலன் நகர் என்று பெயர் வைத்திருக்கிறார்கள். பாலன் நகர் என்ற பெயர். எம். ஜி. ஆர். பெயரில், நகர் இருக்கலாம், ஆனால் பாலதண்டாயுதம் பெயரில் நகர் இருக்கலாமா? அந்த இடத்தில் அவர்கள் இரண்டு. இரண்டரை வருஷங்களுக்கு முன்பு இடத்தை வாங்கிக் குடிசை போட்டிருக்கிறார்கள். அதில் உள்ள 98 பேர்களில் 42 பேர் அரசினங்கள். அவர்களை வெளியேற்ற வேண்டுமென்று ரெவின்யூ அமைச்சரவர்கள் சொல்லிவிட்டு வந்திருக்கிறார்கள், பாலன் பெயரில் இருப்பதால். பாலன் பெயரில் இருக்கிறது, அதனால் வெளியேற்ற வேண்டுமென்று அவர் சொல்லவில்லை, வெளியேற்ற வேண்டுமென்று சொல்லி வந்திருக்கிறார்கள். அதற்கு நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டியிருக்கிறது என்று கலெக்டர் சொல்லியிருக்கிறார். பாலன் பெயரில் இருக்கக்கூடாதா? அடுத்த கட்சிக்காரர்கள் பெயரில் எதுவும் இருக்கக்கூடாதா? அவர்கள் புறம்போக்கு நிலத்தில், பட்டா பெற்று, லே-அவுட் போட்டு, பரமக்குடி முனிசிபாலிட்டியிலே அளந்து இடம் கொடுக்கப்பட்ட—சில ஆளும் கட்சியினன் தூண்டுதலால் அதிலிருந்து வெளியேறுவதற்கு நோட்டீஸ் கொடுக்கச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அந்தக் குற்றச் சாட்டை நான் சாட்டுகிறேன். ஆகவே, இந்த மாதிரி அரசாங்க அதிகாரத்தை துஷ்பிரயோகம் செய்வது மட்டுமல்ல, தங்களுக்கு இஷ்டமான காரியத்தைச் செய்யச் சொல்கிறார்கள். (மணியடிக்கப்பட்டது) 45 நிமிடங்கள் எங்களுக்கு ஒதுக்கப் பட்டிருக்கிறது. இப்பொழுது நான் 20 நிமிடங்கள் பேசியிருப்பேன் என்று கருதுகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : 35 நிமிடங்கள் பேசியிருக்கிறீர்கள். 30 நிமிடங்கள் தான் உங்களுக்கு ஒதுக்கப்பட்டது. சீக்கிரம் முடித்துக்கொள்ளுங்கள்.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : பரமக்குடியில் ஒரு தோழர், நிருபர் முத்துசாமி என்பவர், எங்கள் கட்சியைச் சேர்ந்தவர், எம். எல். ஏ. மீது வழக்கு என்று செய்தி போட்டு விட்டாராம், அதற்காக அவரை அடிக்கப் போயிருக்கிறார்கள், அதற்குக் கேஸ் கிடையாது.

[திரு. சோ. அழகர்சாமி] [1979 பிப்ரவரி 21]

சேலம் மாவட்ட C.P.I. செயலாளர் அர்த்தநாரியை கொலை செய்ய முயற்சி பற்றி பெட்டிஷன் முதலமைச்சருக்கு அனுப்பப்பட்டிருக்கிறது. அதன் நகல் என்னிடத்தில் இருக்கிறது அதற்கெல்லாம் நேரம் இல்லை.

தர்மபுரியில் எங்கள் கட்சி மாவட்ட செயலாளர் முத்து என்ற கம்யூனிஸ்ட் செயலர் அவர்கள் கொள்ளையர்களைப் பற்றி நடவடிக்கை எடுக்கவில்லை என்று சொன்னபொழுது அவரைப்பிடித்து போலீஸ் ஸ்டேஷனில் கட்டிவைத்து கொடுமைப் படுத்தி அடித்திருக்கிறார்கள், அந்தக் காயம் இன்றைக்கும் இருக்கிறது. இப்படிப்பட்ட கொடுமைகள் நடந்திருக்கின்றன.

கடைசியாக எம். பி. கொலை. எம். பி. கொலை விஷயமாக என்னமோ சொல்கிறார்கள். ஆளுங்கட்சிக்கு இதில் உடந்தை இருக்கிறது. அதனால்தான் உங்கள் மீது எங்களுக்கு நம்பிக்கை இல்லை. ஆகவே சி.பி.ஐ. விசாரணை வேண்டுமென்று சொல்கிறோம். சரியாக இன்வெஸ்டிகேஷன் செய்யவில்லை. எதிர்க்கட்சித் தலைவர் வந்திருந்தார். நாங்கள் போய் இருந்தோம். நடந்த சம்பவம், ரோட்டிற்கும் வீட்டிற்கும் இடையில் 90 அடிதான் இருக்கிறது, 10 நிமிடத்தில் கொலை செய்து விட்டு மறைந்திருந்தால் ஒரு ஆள் செய்திருக்க முடியுமா? இது நீதி விசாரணையில் இருப்பதால் அதிகமாக நான் தலையிட விரும்பவில்லை. 90 அடிக்குள்ளே ஒரு ஆள் போய் 33 இடங்களில் குத்திவிட்டுப் போய் இருக்க முடியுமா? இதை யோசிக்க முடியுமா? மனதில் கைவைத்துச் சொல்ல வேண்டும். ஆளுங்கட்சிக்காரர்கள் இதில் சம்பந்தப்பட்டிருந்தால் நடவடிக்கை எடுங்கள், எந்தக் கட்சிக்காரர்கள் இதில் சம்பந்தப்பட்டிருந்தாலும் நீங்கள் நடவடிக்கை எடுங்கள். உங்கள் கட்சிக்காரர்களாக இருந்தால் நடவடிக்கை எடுக்கக்கூடாதா யாராக இருந்தாலும், எந்தக் கட்சிக்காரராக இருந்தாலும் அத்தனை பேர்கள் மீதும் ஏன் நடவடிக்கை எடுக்கக்கூடாது? ஒரு ஆள் செய்திருக்க முடியுமா? இதில் ஏதோ சதி செய்திருக்கிறார்கள் என்று நான் குற்றச்சாட்டைச் சொல்லுகிறேன். எனவே, சி.பி.ஐ. விசாரித்தால் நான் நிரூபிக்கத் தயாராக இருக்கிறேன். அது மட்டுமல்லாமல், அவருடைய மனைவியைக் கூப்பிட்டுக் கேட்டிருக்கிறார்களா? பக்கத்தில், முனையில் ஓரத்தில் குடிசையிலிருந்து ஒரு அம்மாள் வெளியே வந்தாராம், அவரைக் கேட்டிருக்கிறார்களா? அப்படிப்பட்ட விசாரணையையெல்லாம் செய்யாமல் அப்படியே ஒரு முடிவுக்கு வந்துவிட்டோம் என்று சொல்லிவிடலாம் என்று நினைத்தால் அது முடியாது. டி.ஐ.ஜி. ஏன் அப்படி அறிக்கை விட வேண்டும்.

[முற்பகல் 10-30]

கடைசியிலே நீங்கள் பதில் சொல்லியாகவேண்டும்? நாங்கள் உண்மையை வெளியே கொண்டுவராமல் விடமாட்டோம் என்று

1979 பிப்ரவரி 21] [திரு. சோ. அழகர்சாமி]

தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அது மட்டுமல்ல, இது பெரிய கொலை. ஐ.ஜி. ஏன் போகவில்லை, நீங்கள் தடுத்துவிட்டீர்களா? அவர் போனால் உள்ளதைச் சொல்வார் என்ற பயம் வந்து விட்டதா? அவர் ஏன் போகவில்லை? இங்கு டி. ஐ. ஜி. தான் போயிருக்கிறார். ஐ.ஜி. வேறு கொலைகளுக்கெல்லாம் முன்பு போயிருக்கிறார்கள். ஆனால் இங்கு போகவில்லை. ஆகவேதான் எங்களுக்குச் சந்தேகம் இருக்கிறது. சரியான சி.பி.ஐ. விசாரணை வேண்டுமென்று கேட்கிறோம். சமூக நல விரோதிகளையும், போலீசையும் வைத்து எங்கள் கட்சியை ஒடுக்க வேண்டுமென்று நினைக்கிறீர்கள், அது முடியாது. உங்கள் ஆட்சி நிரந்தரமாக இருக்கும் என்று நினைக்கிறீர்களா? இந்த மாதிரி நீங்கள் நடந்து கொள்ளும் போது, உங்கள் மேல், உங்கள் விசாரணை மேல் எங்களுக்கு நம்பிக்கையில்லையென்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். நீங்கள் குற்றவாளிகளைச் சரியாகக் கண்டுபிடிக்க மாட்டீர்கள் குற்றவாளிகளை மக்கள் முன் நிறுத்த மாட்டீர்கள் என்று நான் குற்றம் சாட்டுகிறேன்.

அடுத்து, அவசரகால நிலையின்பொழுது பல பேருக்குக் கட்டாய ஓய்வு கொடுத்திருக்கிறார்கள். இப்பொழுது கூட ஹைகோர்ட் தீர்ப்பு வந்திருக்கிறது. நீக்கியது சரியல்ல என்று. அவசரகால நிலையின்பொழுது நூற்றுக்கணக்கானவர்கள் வீட்டுக்கு அனுப்பப்பட்டிருக்கிறார்கள். அவர்களை மீண்டும் எடுக்கப்போகிறோம் என்று முதலமைச்சரவர்கள் வாக்குறுதி கொடுத்தார்கள். ஆனால் நிறைவேறியதா? மீண்டும் வேலையில் வைக்க வேண்டுமென்று பல பெட்டிஷன்கள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அவையெல்லாம் என்னவாயிற்று என்றே தெரியவில்லை.

அதே மாதிரி, ஆளுங்கட்சியை ஆதரிப்பவர்கள் தொழில் நடத்தினால், தங்கள் தொழிற்சாலையில் என்ன வேண்டுமானாலும் செய்யலாம் என்ற நிலையிருக்கிறது. அதற்கு உதாரணம் சொல்ல வேண்டுமானால், சேலத்திலே கஜநாயக்கன்பட்டியில் சண்முகா மில்ஸ் இருக்கிறது. அதனுடைய சொந்தக்காரர் முதலமைச்சருக்கு ரொம்ப வேண்டியவர். அவருக்கு சண்முகா பிலிம்ஸ் என்ற நிறுவனம் இருக்கிறது. அண்ணாமலை மூவீஸ் என்று நிறுவனம் இருக்கிறது. அவர் தன்னுடைய தொழிற்சாலையில் பெண்களை வைத்து மூன்று ஷிப்டுகளிலும் வேலை வாங்குகிறார். ஏ.ஐ.டி.யு.சி. இரண்டுமுறை கண்டுபிடித்து, சுட்டிக்காட்டியிருக்கிறார்கள். பெண்களை இரவு நேரத்தில் வைத்து வேலை செய்தால் என்னென்ன அக்கிரமங்கள் நடக்கும்? சின்னபிள்ளைகளை வேலை வாங்கி கொண்டு விட்டார்கள் சிவகாசியிலே; இங்கே பெண்களை வேலை வாங்குகிறார்கள். உங்களுக்கு அனுசரணையாக இருந்தால் நடவடிக்கை இல்லையென்ற நிலையிருக்கிறது.

[திரு. சோ. அழகர்சாமி] [1979 பிப்ரவரி 21]

தொழிலாளர்களுக்கு விரோதமாக நீங்கள் நடவடிக்கை எடுக்கிறீர்கள். விவசாயிகளிடம் கடன் வசூலில் கெடுபிடி நடக்கிறது. விவசாயிகள் எதற்காகக் கடன்படுகிறார்கள் என்பதைச் சிந்திக்காமல் நீங்களே ஒத்துக்கொண்ட கொள்கைக்கு விரோதமாக விலையும் கொடுக்காமல், அவர்கள் துன்பப்படுகிற வகையில், நாடு பூராவும் விவசாயிகள் துன்பப்படுகிற நிலையில், சரியான அணுகுமுறை இல்லாமல் இருக்கிறீர்கள். இதனால் மிகப் பெரிய ஆபத்து ஏற்படும். தொழிலாளர்கள் உங்கள் பேரில் நம்பிக்கை இழந்துவிட்டார்கள். விவசாயிகளுக்கு உங்கள் மேல் நம்பிக்கை கிடையாது, ஆசிரியர்கள், மாணவர்கள் அத்தனை பேருக்கும் உங்கள் பேரில் நம்பிக்கை கிடையாது. நேற்றுகூட ஒரு சம்பவம் நடந்திருக்கிறது. திருச்சியிலே ஒரு முதலாளியை எதிர்த்து போராட்டம், அர்த்தால். அர்த்தால் என்றால் உங்களுக்கு என்ன? எங்கள் ஆட்சிக்கு எதிராக அர்த்தாலோ, போராட்டமோ, ஆர்பாட்டமோ நடத்தலாமா? குறைகளைத் தெரிவிக்கலாமா என்று அடித்து நொறுக்குகிறீர்கள். அந்த விஷயத்தை இங்கே கொண்டு வந்தால், மேலும் சிக்கலாகப் போகுமே என்று சொல்லி, நீங்கள் நாளை எடுத்துக் கொள்ளலாம் என்று சொல்கிறீர்கள். இன்றைக்கு மேலும் சம்பவங்கள் நடந்தால் என்ன ஆவது? உடனே, நீங்கள் தீர்வு சொல்லியிருந்தால் அவர்களுக்கும் உபயோகமாக இருக்கும். உங்களுக்கும் அனுசரணையாக இருக்கும். ஆகவே, உங்கள்கொள்கை எந்தப் பிரச்சனையாக இருந்தாலும் உங்களது அணுகு முறை, மக்களுக்கு விரோதமாக, முதலாளிகளு நில்ப்பிரபுக்களுக்கு இந்த மாதிரி ஆதிக்கம் செலுத்தக் கூடிய வர்களுக்கு ஆதரவாக, இருக்கிறது. ஆகவே தான் எங்கள் கட்சியின் சார்பிலே உங்கள்மீது அறவே நம்பிக்கையில்லையென்று கூறி முடிக்கிறேன்.

திரு. ஸ். அர்ச்சுனன்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத்தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அழகர்சாமி அவர்கள் நான் இல்லாத நேரத்திலே என் மீது ஒரு குற்றச்சாட்டைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆரணியில் அப்படிப்பட்ட கைத்தறி சொசைட்டி செயல்பட்டு வருகிறது. அந்த சொசைட்டியில் நான் தலையிட்டு, சூப்பர்சீட் செய்திருப்பதாக அவர்கள் குற்றம் சுமத்தியிருக்கிறார்கள். நான் தலையிடவும் இல்லை, தொழிலாளர்கள் முறையிட்டதன் பேரில் கைத்தறி அமைச்சரிடம் குறைபாடுகளைத் தெரிவித்துத் தக்க நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமெனக் கேட்டேனே தவிர, நான் மேடையிலே, வெளியிலே பேசியதாக மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் குற்றம் சுமத்தியிருக்கிறார்கள் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. சோ. அழகர்சாமி: தலைவரவர்களே, அது சம்பந்தப்பட்ட மனுக்கள், ரிக்கார்டுகள் என்னிடத்தில் இருக்கின்றன. அந்த சங்கத்தைக் கவலக்க சாரணம் என்ன? அந்த

1979 பிப்ரவரி 21] [திரு. சோ. அழகர்சாமி]

சங்கத்தின் ஆரம்ப முதலீடு 15 லட்சத்திலிருந்து 30 லட்சத்திற்கு உயர்ந்து இருக்கிறது. கீழ் நோக்கி போகவில்லை, மேல் நோக்கித் தான் போகிறது. நஷ்டத்தில் போகவில்லை, லாபத்தில்தான் போகிறது. ஆகவே 4 இடங்களிலே கிளைகள் ஆரம்பிக்க வேண்டும் என்று முடிவு செய்தார்கள். ஆனால் சொல்கிற காரணம், எங்களை கேட்கவில்லை என்பது.

திரு. எஸ். ஆர். இராதா: சோன்ன குற்றச்சாட்டை உறுப் பினர் மறுக்கிறார்கள்.....

திரு. சோ. அழகர்சாமி: குற்றச்சாட்டை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும் என்றா சொல்கிறேன். நடந்ததை சொல்கிறேன். தலைவரவர்களே, அமைச்சர் அவர்களை நேரிடையாக அந்த நெசவுத் தொழிலாளர்களிடம் பேசும்போது நீங்கள் மாநில சங்கத்தை மட்டும் நம்பியிருக்க வேண்டியது இல்லை. நீங்களாக விற்பனைக்கு வேறு இடங்களை, பிராஞ்சுகளை—திறங்கள் என்று ஊக்கப்படுத்தியிருக்கிறார்கள். ஆனால் தன்னை கேட்கவில்லை என்ற ஒரு காரணத்தை மட்டும் வைத்துக் கொண்டு அந்த சங்கத்தை கலைப்பது என்றால் என்ன அர்த்தம்? அந்த உறுப் பினரைப்பற்றி சொல்லும்போது அவரே பேசியிருக்கிறார். அந்த சங்க ஊழியர்களுக்கு போனஸ் வழங்கும் விழாவிலே ஸ்பெஷல் ஆபீஸர், தலைமையிலே சட்டமன்ற உறுப்பினரே பேசியிருக் கிறார்—“என்னை கேட்கவில்லை ஆகவே தான் அந்த சங்கத்தை கலைக்க ஏற்பாடு செய்திருக்கிறேன்” என்று போனஸ் வழங்கும் விழாவிலே பேசியிருக்கிறார்.

திரு. வீ. அர்ச்சுனன்: வேண்டுமானால் உரிமைக் குழுவிற்கு அனுப்பட்டும்.

திரு. சோ. அழகர்சாமி: உரிமைக் குழுவிற்கு அனுப்பிவைத்தால் நான் நிரூபித்துக் காட்டுகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: தலைவரவர்களே, நமது அழகர்சாமி அவர்கள் மாண்புமிகு உறுப்பினர் அர்ஜுனன் அவர்களைப் பற்றி இங்கே குறிப்பிட்டார்கள். அர்ஜுனன் அவர் களும் இங்கே அதை நிராகரித்து இருக்கிறார்கள். நம்முடைய மரபு அதை ஏற்றுக்கொள்வதுதான்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: இரண்டுமே ரிக்கார்டில் இருக்கட்டும் உரிமைக் குழுவிற்கு அனுப்ப வேண்டாம் குற்றச்சாட்டும் இருக்கட்டும். அவர் சொன்ன பதிலும் இருக் கட்டும்.

[1979 பிப்ரவரி 21]

The HON. THIRU S. RAMACHANDRAN: When a member denies the allegation, the convention is that we normally take it as accepted.

[முற்பகல் 10-40]

திரு. இ. கணேசன்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, உறுப்பினர் அழகர்சாமி பேசும்போது சேலம் சண்முகா பிலிம்ஸ் உரிமையாளருக்கு இரண்டு சினிமா தியேட்டர் இரண்டு ஆலைகள் இருப்பதாகச் சொன்னார்கள். அவர் இந்தச் சபைக்கு தெரிவித்து இருப்பது * * ஒரு தவறான தகவல் ஆகும். சண்முகா பிலிம்ஸ்க்கு இரண்டு மில், இரண்டு சினிமா தியேட்டர் இல்லை என்பது உண்மை.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: ரிக்கார்டில் பொய் என்று இருக்க வேண்டாம். தவறான தகவல் என்று திருத்தவேண்டும்.

திரு. இரா. தாமரைக்கனி: துணைத் தலைவரவர்களே, வலது சாரி கம்யூனிஸ்ட் கட்சித் தலைவர்

திரு. மு. அம்பிகாபதி: துணைத் தலைவரவர்களே, வலது சாரி கம்யூனிஸ்ட் கட்சி என்று சொல்கிறார். உங்களோடு சேர்ந்து இருந்தால் இந்தியக் கம்யூனிஸ்ட் கட்சி என்று சொல்கிறீர்கள். உங்களை எதிர்த்தால் நாங்கள் வலதுசாரியா?

(கூச்சல்-குழப்பம்)

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: எல்லோரும் உட்காருங்கள்.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப்: மிஸ்டர் டெபுடி ஸ்பீக்கர். ஆன் எ பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர்

திரு. இரா. தாமரைக்கனி: துணைத் தலைவரவர்களே, இந்தியக் கம்யூனிஸ்ட் கட்சித் தலைவர் அழகர்சாமி அவர்கள் பேசுகிற நேரத்தில் பந்த் நடந்த நேரத்தில் ஆளும் கட்சிக்காரர்கள் வன்முறையில் ஈடுபட்டார்கள் என்று சொன்னார்கள்...

* * மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க திருத்தப் பெற்றது.

1979 பிப்ரவரி 21]

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: தயவு செய்து உறுப்பினர் தாமரைக் கனி உட்கார வேண்டும். எதிர்க்கட்சி வரிசையில் உள்ளவர்கள் கருத்துக்களைச் சொல்லும்போது உங்களைப் பற்றி தனிப்பட்ட முறையில் ஏதேனும் சொல்லி யிருந்தால், உங்கள் மீது குற்றம் சாட்டி பேசியிருந்தால், அதற்கு எழுந்து பதில் சொல்லலாம். அவர் பேசுகிற அத்தனைக்கும் பதில் சொல்ல அமைச்சர்கள் இருக்கிறார்கள். அல்லது உங்களுக்குப் பேச வாய்ப்பு வரும்போது அதற்கு பதில் சொல்லுங்கள். இப்போது அதற்கு நேரம் இல்லை.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப்: தலைவரவர்களே, இந்த மன்றத்தில் உறுப்பினர்களுக்கு கருத்து சொல்ல உரிமை உண்டு. அவர் சொல்கிற கருத்தை மறுத்துச் சொல்லவும் உரிமை உண்டு. ஒரு உறுப்பினர் பேசிக் கொண்டு இருக்கும்போது எல்லோரும் மொத்தமாக சேர்ந்து கொண்டு கிண்டல், கேலிசெய்வது என்று சொன்னால், அந்த நிலையை ஊக்குவித்தால், அதே மாதிரி நாங்களும் நடந்து கொள்வோம்.

(கூச்சல் — குழப்பம்)

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: மாண்புமிகு உறுப் பினர் திரு. லத்தீப் அவர்களுக்கும் நான் சொல்லிக்கொள்வேன். ஆளும் கட்சி தரப்பிலும் எதிர்க்கட்சித் தரப்பிலும், அமைதியாகத் தான் இருந்தார்கள். நீங்கள் எழுந்து பேசாது இருந்தால் இந்தப் பிரச்னை வந்திருக்காது.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப்: ** **

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: உங்களுடைய கருத்து எது வேண்டுமானாலும் இருக்கட்டும். நான் அதைக் கேட்க விரும்பவில்லை.

திரு. சோ. அழகர்சாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, சேலம் ஜில்லாவில் கெஜநாயக்கன்பட்டி சண்முகா செட்டியாருக்கு, சண்முகா மில்ஸ், அண்ணாமலை மூவீஸ், சண்முகா பிலிம்ஸ், சங்கம் தியேட்டர், சங்கம் பாரடைஸ் போன்றவை சொந்தமாக இருக்கின்றன. இவை களெல்லாம் இல்லை என்று சொல்கிறார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்: துணைத் தலைவரவர் களே, இந்தியக் கம்யூனிஸ்ட் கட்சித் தலைவர் அழகர்சாமி அவர் கள் அந்த நூற்பாலையில் இரவு நேரத்தில் பெண்கள் வேலைக்கு வைக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்று குற்றச்சாட்டு சொல்கிறபோது

* மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

[திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்]

[1979 பிப்ரவரி 21]

அதைக் குறிப்பிட்டு மாத்திரம் சொல்லி இருந்தால் இந்தப் பிரச்சனை வந்து இருக்காது. இப்போதும் திரும்பத் திரும்ப சொல்லிக்கொண்டு இருக்கிறார். அவர்கள் எத்தனை தொழில்களை வேண்டுமானாலும் நடத்திக்கொண்டு இருக்கலாம். சினிமா தொழில் நடத்தலாம், சினிமா கம்பெனி நடத்தலாம், அதிலே தவறு இல்லை. ஆனால் அவர் இரவு நேரத்தில் பெண்களை அமர்த்தி வேலை வாங்குகிறார் என்று சொல்லியிருந்தால் யாரும் அதைப்பற்றி கவலைப்பட்டு இருக்கமாட்டார்கள். அவர் சினிமா தொழில் செய்கிறார் என்று சொல்லி அவர் முதலமைச்சர் அவர்களுக்கு வேண்டியவர் என்று எல்லாம் சொல்லி, தவறான தகவல்களைத் தந்த காரணத்தால் தான் மறுக்கவேண்டியிருக்கிறது. உங்களுக்கு இருக்கின்ற எண்ணங்களை மன்றத்தில் எடுத்துச் சொல்லிக்கொண்டு வருகிறபோது பல கருத்துக்களைச் சேர்த்து சொல்லிக்கொண்டு வருகிறீர்கள். அதை நாங்களும் கேட்டு பொறுத்துக்கொண்டு தான் இருக்கிறோம். ஆகவே, நான் சொல்ல வந்தது குற்றச்சாட்டை நேரடியாகச் சொல்லுங்கள். அப்பொழுது இந்தப் பிரச்சனை வந்து இருக்காது. ஆனாலும் சண்முகா பிலிம்சுக்கும் இவர்களுக்கும் சம்பந்தம் இல்லை.

திரு. எஸ். ஆர். இராதா: மாண்புமிகு உறுப்பினர் லத்தீப் அவர்கள் இங்கே பேசும்போது பலவற்றைச் சொன்னார்கள். அதைப் பற்றிப் பிரச்சினை இல்லை. ஆனால் * * * என்று சொல்வது பொருத்தமானதாக இல்லை. அது அவைக் குறிப்பில் பதிவாகியிருக்கிறது. அப்படியிருப்பது நல்லதல்ல. அதை நீக்கிவிடவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: அவரையே கேட்கிறேன். திரு. லத்தீப், அது இருக்கலாம், எடுத்து விடலாமா?

THIRU M. A. LATHEEF: I do not mean any disrespect to the Chair. I am making certain comments about the incumbents of the Chair. If it is construed as disrespect to the Chair, I am willing that it should be removed.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: அவர் சொன்னதை பத்திரிக்கை குறிப்பில் இருந்தும், சபைக்குறிப்பில் இருந்தும் நீக்கி விட உத்தரவிடுகிறேன்.

திரு. மு. கருணாநிதி: தலைவரவர்களே, * * என்று தாங்கள் சொன்னீர்கள். அதையும் சேர்த்து எடுத்து விட்டால் நல்லது.

* * மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

1979 பிப்ரவரி 21]

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத்தலைவர்: நான் அவர்- ** என்று சொல்லவில்லை. அந்தப் பிரச்சனையை நீங்கள் கிளப்பினீர்கள் அதனால் சத்தம் போட்டார்கள் என்று தான் சொன்னேன் நீங்கள் பேசித்தான் அமைதி குலைந்தது என்று நான் சொல்லவில்லை.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப்: தாங்கள் அது மாதிரி சொன்னால் நான் ஏற்றுக் கொள்கிறேன். நான் பேசுவதற்கு முன்னே அங்கேயிருந்து குரல் எழுப்பிய காரணத்தால் தான் நான் ஒழுங்குப் பிரச்சனை கிளப்பினேன். ஆகவே, நான் பேசிய பிறகு தான் சபையில் அமைதி குலைந்தது என்று தாங்கள் சொன்னது சபைக்குறிப்பில் இருக்கலாமா என்பதைப் பற்றி நீங்களே முடிவு செய்து கொள்ளுங்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: அப்படி நான் சொல்லியிருந்தால் அதை நீக்குவதைப் பற்றி எனக்கு ஆட்சேபணை இல்லை. நான் சொன்னது, நீங்கள் எழுந்து பேசாது இருந்தால் இந்தப் பிரச்சனை வந்திருக்காது என்று தான் சொன்னேன்,

திரு. எம். ஏ. லத்தீப்: முதலில் அந்தப் பக்கம் சத்தம் வந்தது. நான் அதற்கு ஒழுங்குப் பிரச்சனை எழுப்பினேன். நான் ஒழுங்குப் பிரச்சனை எழுப்பியதால் தான் சத்தம் வந்தது என்று சொல்வது எனக்கு மிகவும் வருத்தத்தை அளித்தது. அதனால் தான் நான் அந்த வார்த்தைகளை சொல்ல வேண்டிவந்து விட்டது என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

* திரு. பொ. விஜயராகவன்: பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே எங்களுடைய கட்சியின் தலைவர் மாண்புமிகு ஜேம்ஸ் அவர்களால் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிற கண்டனத்தீர்மானத்தையும், மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சாதிக்பாட்சா அவர்களால் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிற நம்பிக்கை இல்லாத் தீர்மானத்தையும், மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் திரு. உமாநாத், திரு. லத்தீப் ஆகியோர்களால் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிற கண்டனத் தீர்மானங்களையும் ஆதரித்து ஒரு சில வார்த்தைகளைக் கூற முற்படுகிறேன்.

முதலாவது இந்த அரசின்மீது நான் சாட்டுகின்ற குற்றச் சாட்டு, அந்த அரசு சட்டம், ஒழுங்கை காப்பாற்றத் தவறி விட்டது என்பதாகும். அதற்கு என்னால் பல சான்றுகளைத் தரமுடியும். நாடாளுமன்ற உறுப்பினர் திரு. முருகையன் படுகொலை, எதிர்க்கட்சித் தலைவரை தாக்கியது. திரு. உமாநாத் வீடு தாக்கப்பட்டது ஆகிய பல்வேறு பிரச்சனைகளை இந்த மாமன்றத்தில் உறுப்பினர்கள் சுட்டிக்காட்டியிருக்கிறார்கள்.

* மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத்தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

[திரு. பொ. விஜயராகவன்] [1979 பிப்ரவரி 21]

மக்கள் பிரதிநிதிகளுக்கே இந்த நாட்டில், இந்த ஆட்சியில் பாதுகாப்பு இல்லை என்றால் இந்த ஆட்சியில் சாதாரண பொது மக்களுக்கு எப்படி பாதுகாப்பு இருக்கமுடியும் என்று கேட்க ஆசைப்படுகிறேன்.

சட்டம், ஒழுங்கை காப்பாற்றக்கூடிய போலீஸ் அதிகாரிகள் சில நேரங்களில் வெறும் பார்வையாளர்களாக இருக்கிறார்களே தவிர, இந்த ஆட்சியில் போலீசார் செயலற்றவர்களாக இருக்கிறார்களே தவிர, அதிகாரமற்றவர்களாக இருக்கிறார்களே தவிர, கைகள் கட்டப்பட்டவர்களாக இருக்கிறார்களே தவிர, இந்த அவையிலே நேற்று நண்பர் உமாநாத் அவர்கள் குறிப்பிட்டதைப்போல அவர்கள் ஆணும் இல்லாமல் பெண்ணும் இல்லாமல் அலியாக ஆக்கப்பட்டிருக்கிறார்களோ என்ற சந்தேகம் எழுவதற்கு நியாயமான காரியங்கள் பல இருக்கின்றன. போலீசார் சரியாக நடவடிக்கை எடுக்கவில்லை—என்று மக்கள் பிரதிநிதிகள் சுட்டிக்காட்டினாலும் கூட உரிய நடவடிக்கை எடுக்காமல் இருப்பதுதான் பல்வேறு பிரச்சனைகளுக்குக் காரணமாக இருக்கிறது. மக்கள் பிரதிநிதிகளின் உயிருக்குக் கூட பாதுகாப்பு இல்லாமல் இருக்கிறது.

உதாரணத்திற்கு சிலவற்றைக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். எங்களுடைய ஜனதா கட்சி உறுப்பினர் மரியாதைக்குரிய சுவாமிதாஸ் அவர்கள் கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் தக்கலை டி.எஸ்.பி. மீதும் தக்கலை சர்க்கிள் இன்ஸ்பெக்டர் மீதும் புகார் கொடுத்து அவர்களால் தன்னுடைய உயிருக்கும் உடைமைக்கும் ஆபத்து ஏற்பட்டுள்ளது என்று மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களுக்கு எழுத்து மூலமாக புகார் கொடுத்தும் அவர்கள் மீது இதுவரையில் எந்தவிதமான நடவடிக்கையும் எடுக்கவில்லை. ஏன் இந்த மவுனம்? ஏன் இந்த தயக்கம்? புகார் கொடுத்த சட்டமன்ற உறுப்பினர் மரியாதைக்குரிய சுவாமிதாஸ் அவர்களை இதுவரையில் கூப்பிட்டு விசாரிக்கவில்லை. அவர்களை விசாரித்திருந்தால் என்ன நடைபெற்றது, ஏன் நடைபெற்றது என்ற உண்மைகள் வெளிவந்திருக்கும். அப்படி இல்லாததால் இதில் முதலமைச்சர் தயக்கம் காட்டுகிறார் என்ற குற்றச்சாட்டைச் சொல்ல நான் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

(மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் தலைமை)

இந்திராகாந்தி அவர்கள் பாராளுமன்றத்தால் தண்டிக்கப்பட்டவுடன், அவர்கள் கட்சிக்காரர்கள் இங்கே ஆடிய வெறி ஆட்டங்களுக்கு கணக்கு உண்டா? அதை தடுக்க இந்த அரசு முன் வந்ததுண்டா? உதாரணமாக பல சான்றுகளை இங்கே என்னால் சுட்டிக்காட்ட முடியும்.

தஞ்சை இரயில் நிலையம் கடந்த டிசம்பர் 19-ம் நாள் இரவு தக்கப்பாபட்டது.

1979 பிப்ரவரி 21] [திரு. பொ. விஜயராகவன்]

திருப்பத்தூர் இரயில் நிலையம் தாக்கப்பட்டு, கருவிகள் நாசமாக்கப்பட்டன.

இரயில் பாதையில் பெரிய கற்களை வைத்து திருத்துறைப் பூண்டியிலிருந்து காரைக்குடி செல்லும் எஞ்சின் தடம் புரளச் செய்யப்பட்டது.

சுவாமிமலை, திருச்சி டிவிஷனிலுள்ள பெருகுமணி, திருநாகேஸ்வரம் ஆகிய இரயில் நிலையங்கள் தாக்கப்பட்டன.

வைகை எக்ஸ்பிரசைக் கவிழ்க்க விருத்தாசலம்-தாழநல்லூருக்கு இடையே இரயில் பாதையில் பாறாங்கல் வைக்கப்பட்டது.

கோயமுத்தூர்-மேட்டுப்பாளைய இரயில் பாதையில் 48 அடி நீளமுள்ள இரயில் பாதை அகற்றப்பட்டது.

சென்னையில் சேத்துப்பட்டு-நுங்கம்பாக்கம் இரயில் நிலைகளுக்கு இடையே வெடிவிபத்து ஏற்படுத்தப்பட்டு அதனால் பல மணி நேரங்களுக்கு இரயில் ஓடவில்லை.

அதிராமபட்டினத்தில் இரயில் பாதையில் பெரும் பாறாங்கல் வைக்கப்பட்டு டீசல் எஞ்சின் தடம் புரண்டது.

வடாற்காட்டிலுள்ள திருப்பத்தூர் தபால் நிலையத்துக்குத் தீ வைப்பு.

மதுரை மொபையிள் போஸ்டாபீஸ்மீது தாக்குதல்.

தக்கலை தபால் நிலையத்திற்கு தீ வைப்பு.

இப்படி பல இடங்களில், பல ஊர்களில் நடைபெற்ற வன்முறை வெறியாட்டங்களுக்கு எந்தவிதமான நடவடிக்கையும் எடுக்கப்படவில்லை இந்த ஆட்சியில்.

திரு. துரை முத்துசாமி: உறுப்பினர் அவர்கள் பேசுகிறார்கள் அல்லது படிக்கிறார்களா?

திரு. பொ. விஜயராகவன்: பிரச்சனைகளைச் சொல்லும்போது உண்மை சும்மம் என்று சொல்வார்கள். அந்தக் காரணத்தால் அவர்கள் எதையோ சொல்கிறார்கள்.

இப்படி பல்வேறு இடங்களில் ஜனதா கட்சித் தொண்டர்கள் தாக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். இவைகள் எல்லாம் காந்திய வழியில் நடைபெற்ற சாத்வீகப் போராட்டங்கள் என இந்த அரசு கருதுகின்றதா?

சிவகாசியில் இந்துரா காங்கிரசார் காரில் ஏறிக்கொண்டு மைக் மூலம் கடைகளைச் சாத்தாவிட்டால் சைக்கிள் செயின் அடி கொடுக்கப்படும் எனப் பிரச்சாரம் செய்திருக்கிறார்கள். இதுதான் தலைவர் காமராஜ் அவர்கள் சொல்லித்தந்த பாடமா?

[திரு. பொ. விஜயராகவன்] [1979 பிப்ரவரி 21]

இவைகள் எல்லாம் நடைபெற வேண்டுமானால் இந்த அரசு ஒன்றில் கையாலாகாத அரசாக இருக்கவேண்டும்; ஆண்மையற்ற அரசாக இருக்கவேண்டும். இல்லையேல் இந்த அரசின் ஒத்துழைப்போடு, இந்த அரசின் துணையோடு இப்படிப்பட்ட காரியங்கள் நடைபெற்றிருக்க வேண்டும். இவற்றில் எந்த வகையைச் சேர்ந்தது இந்த அரசு என்பதை முதலமைச்சரவர்கள் உணர்த்தினால் நன்றாக இருக்கும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

[முற்பகல் 10-50]

எல்லாவற்றிற்கும் சிகரம் வைத்தாற்போல, முத்தாய்ப்பு வைத்தாற்போல குமரி மாவட்டத்தில் வெள்ளிக்கோடு என்னுமிடத்தில் கட்டபொம்மன் பேருந்து தீக்கிரையாக்கப்பட்டு 10 உயிர்கள் பலி கொள்ளப்பட்டனவே, இது என்ன இந்த அரசின் சட்டம், ஒழுங்கு காக்கும் லட்சணமா என்று கேட்கிறேன்.

அடுத்து இன்றைக்கு மாணவர்கள் தங்களை ஆதரிக்கவில்லை என்ற காரணத்தினால் இந்த அரசு திட்டமிட்டு மாணவர்களைப் பழி வாங்குகின்றது. மாணவர்கள் மீது குண்டர்களை இந்த அரசு ஏவிவிட்டு வேடிக்கை பார்க்கின்றது. குண்டர்களை வைத்து மாணவர்களைத் தாக்கச் செய்கிறது இந்த அரசு. இராஜாஜி, பெரியார் நூற்றாண்டு விழாவை முன்னிட்டு மாணவர்கள், தொழிலாளர்கள் ஆகியோர் மீது தொகுக்கப்பட்டுள்ள வழக்குகள் வாபஸ் பெறப்படும் என்று முதல்வர் வாக்குறுதி அளித்தாரே, வாக்குறுதி கொடுத்தாரே அந்த வாக்குறுதி என்ன ஆயிற்று. அந்த வாக்குறுதிகளை வைத்துதான் கைது செய்த மாணவர்களை விடுதலை செய்து அவர்கள் மீது தொடர்ந்த வழக்குகளை வாபஸ் வாங்கு என்று பச்சையப்பன் கல்லூரி மாணவர்கள் கேட்டார்கள். அந்த மாணவர்களைப் போலீஸார் தாக்கினர். போலீஸார் மட்டுமல்ல. அவர்கள் பார்த்துக்கொண்டிருக்கும் போதே மாணவர்களை குண்டர்கள் தாக்குகிறார்கள். குண்டர்களை விட்டு மாணவர்களைத் தாக்க அனுமதித்துவிட்டு போலீஸார் வேடிக்கை பார்த்து நின்றனர். இது ஏன் என்று கேட்டால் பொது மக்களுக்கும் மாணவர்களுக்கும் இடையே நடந்த மோதல் என்று சொல்கிறார்கள். இன்னும் கூட எதற்கெடுத்தாலும் மக்கள் பார்த்துக்கொள்வார்கள் என்ற மிரட்டல் வந்துகொண்டுதான் இருக்கிறது. அடுத்து சென்னை மாநிலக் கல்லூரி மாணவர்கள் நிலைமை என்ன என்பதைப் பார்க்க வேண்டும். ஒரு சில சம்பவம் முடிந்தவிட்ட பிறகு குண்டர்களையும் ரவுடிகளையும் கொண்டு வந்து போலீஸார் முன்னிலையிலேயே தாக்குதல் நடத்தச் செய்திருக்கிறார்கள். அப்போதும் போலீஸார் வேடிக்கை பார்த்துக்கொண்டு நின்றிருக்கிறார்கள். இதுதான் இந்த மாநிலத்திலே சட்டம், ஒழுங்கு இந்த அரசால் பாதுகாக்கப்படுகின்ற லட்சணமா என்பதை கேட்க விரும்புகிறேன்.

1979 பிப்ரவரி 21] [திரு. பொ. விஜயராகவன்]

அடுத்து பாளையங்கோட்டை சதக்கத்துல்லா அப்பா கல்லூரியைச் சார்ந்த மாணவர் ஒருவரைக் காணவில்லை. கல்லூரிக்கு சென்றவர் திரும்பி வரவில்லை என்று அவருடைய பெற்றோர்கள் புகார் கொடுக்கின்றார்கள். சில காலம் காணவில்லை என்று சொல்லிவிட்டு பிறகு ஒரு எலும்புக் கூட்டைக் கொண்டு வந்து இதுதான் உங்கள் மகன் என்று சொல்கிறார்கள். இது என்ன மர்மமான காரியம் என்று ஒரு அச்ச உணர்வு ஏற்படாதா அப்படி ஏற்படுவது நியாயம் தானே? அந்த மர்மத்தை போக்குவதற்கு, அந்த அச்சத்தைப் போக்குவதற்கு அரசு என்ன விசாரணை நடத்தி இருக்கிறது. இது தான் சட்டம், ஒழுங்கு காப்பாற்றுகின்ற தன்மையா?

அடுத்து சென்னை இராயபுரம் அருகில் உள்ள காசிபுரம் 7-வது தெருவைச் சேர்ந்த கமலவேணி என்கின்ற பெண்மணி 'உறவினரிடம் பணம் வாங்கச் சென்ற என் கணவர் கிருபாசரன் மூன்று மாதமாகியும் வீடு திரும்பவில்லை, என்ன ஆனாரோ தெரியாது' என்று எண்ணூர் போலீஸ் நிலையத்தில் புகார் கொடுத்திருக்கிறார். அதுபற்றி இதுவரை எந்தத் தகவலும் இல்லை. அதுபற்றி நடவடிக்கை எடுப்பதற்கு இந்த சர்க்கார் எந்தவித கவலையும் கொள்ளவில்லை. புரட்சித் தலைவர்களையில் சட்டமும், ஒழுங்கும் படுகின்ற பாட்டை இந்த நாடு நன்றாக அறிந்துகொண்டுதான் இருக்கிறது. இதையெல்லாம் மக்கள் பார்த்துக்கொண்டுதான் இருக்கிறார்கள். அவர்கள் இந்த அரசை வீட்டுக்கு போ என்று சொல்கின்ற நாளும் வெகு தூரத்தில் இல்லை என்று எச்சரிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

அடுத்து இந்த அரசாங்கம் நிர்வாகத்திலே தலையிடுகிறது என்ற குற்றச்சாட்டைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் அமைப்பாளர்கள் என்றாலே இன்றைக்கு அதிகாரிகள் பயந்து நடுங்குகின்ற ஒரு சூழ்நிலை இருக்கிறது. இன்றைக்கு பல இடங்களிலே அந்தக் கட்சியின் அமைப்பாளர்கள் தங்கள் அதிகாரத்தை நடத்திக்கொண்டு வருகிறார்கள். நிர்வாகத்திலே எப்படி தலையிடு நடைபெறுகிறது என்று பல உறுப்பினர்கள் இந்த மன்றத்திலே பேசினார்கள். நான் மிக முக்கியமான ஒரு விஷயத்தை இந்த அவையில் குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

1978-ம் ஆண்டு ஜூலை மாதம் 20-ம் தேதி அன்று தமிழக அரசின் தொழில் துறையின் மூலமாக ஒரு உத்தரவு பிறப்பிக்கப்பட்டுள்ளது. அதன்படி திருநெல்வேலி மாவட்டத்திலிருந்து கன்னியாகுமரி மாவட்டத்திற்கு தேங்காய் மட்டைகள் கொண்டு செலப்படக் கூடாது கேரளாவிற்குக்கொண்டு போகக் கூடாது, என்று சொல்வதைபோல், இந்த உத்தரவிலே கன்னியாகுமரி மாவட்டத்திற்கே கொண்டு போகக் கூடாது என்று சொல்கிறார்கள். நான் ஒன்று கேட்க விரும்புகிறேன். கன்னியாகுமரி மாவட்டம், கேரளாவோடு

[திரு. பொ. விஜயராகவன்] [1979 பிப்ரவரி 21]

இணைந்திருக்கிறது என்று இன்னும் அவர்கள் நினைத்துக் கொண்டிருக்கிறார்களோ என்னவோ தெரியவில்லை. எனக்குப் புரியவில்லை. அந்த உத்தரவு ஏன் போடப்பட்டது. அதன் காரணம் என்ன என்பதையெல்லாம் நாம் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இந்த உத்தரவு நெல்லை மாவட்டத்திலுள்ள மான்கு தொழிற்சாலைகளின் பாதுகாப்பிற்காக. அதிலும் குறிப்பாக இந்திரா காங்கிரஸ் கட்சியைச் சார்ந்த நாடாளுமன்ற உறுப்பினர் மதிப்பிற்குரிய கே.டி.கோசல்ராம் அவர்களின் உறவினர்கள் வைத்திருக்கிற இரண்டு தொழிற்சாலைகளைப் பாதுகாப்பதற்காக, அவர்கள் கடிதம் எழுதினார்கள் என்பதை அடிப்படையாக வைத்துக்கொண்டு இந்த உத்தரவு போடப்பட்டிருக்கிறது. இதற்கு அடிப்படை என்ன? இந்திராக் காங்கிரஸ் கட்சியோடு உறவு கொள்வதற்காக, இந்திரா காங்கிரஸ் கட்சியோடு ஒட்டிக்கொள்ளவேண்டும் என்பதற்காக, அவர்களோடு தோழமை வைத்துக்கொள்ளவேண்டும் என்ற அடிப்படையில்— அவர்கள் நடத்திய வன்முறை, வெறியாட்டங்களுக்கு எல்லாம் துணை போனார்கள் அவர்கள் கட்சியைச் சார்ந்தவர்களுக்கு சலுகை அளித்தாவது, அவர்கள் கட்சியில் இருப்பவர்களுக்கு நன்மைகள் அளித்தாவது அவர்களோடு உறவை புதுப்பித்துக் கொள்ளவேண்டும் என்ற அளவில் இந்த அரசு செயல்பட்டு வருகிறது என்ற குற்றச்சாட்டை நான் எடுத்துச் சொல்ல விரும்புகிறேன். அடுத்து, குமரி மாவட்டத்தில் உள்ள 75,000-க்கு மேற்பட்ட, கிராமங்களில் வசித்து வருகிற சாதாரண கயத்துத் தொழிலாளர்கள் மீது இந்த அரசுக்கு அக்கறை இல்லை, ஆனால் நெல்லைமாவட்டத்தில் நான்கு தொழிற்சாலைகள் உள்ளன, அவை பாராளுமன்ற உறுப்பினர் ஒருவரின் உறவினர்களுக்கு சொந்தமாக இருப்பதால் அவர்களுக்காக வேண்டி ஒரு உத்தரவு பிறப்பிக்கப்படுகிறது என்றால் இது நிர்வாகத் தலையீடு இல்லையா? இது தவறு இல்லையா என்று கேட்க விரும்புகிறேன். சொல்லப் போனால், நெல்லை மாவட்டத்திலிருந்து குமரி மாவட்டத்திற்கு தேங்காய் மட்டை கொண்டு போகக்கூடாது என்ற உத்தரவிருக்கிறது. அங்கே தேங்காய் மட்டையை வைத்துக்கொண்டு தொழிற்சாலைகளில் தயாரிக்கப்படுகிற தேங்காய் பஞ்சை வைத்துக்கொண்டு குமரிமாவட்டத்தில் கொள்ளை லாபம் வேண்டுமானால் அடிக்கலாம் என்றளவிற்கு இந்த அரசின் செயல் இருக்கிறது என்றால் இது தவறான செயல் இல்லையா? மற்ற மாவட்டங்களிலிருந்து நல்ல விலை சொடுத்து தேங்காய் மட்டை வாங்கி குமரி மாவட்டத்தில் உள்ள கயறு திரிப்பவர்கள் அந்த வேலையில் ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள் காலாகாலமாக. ஆனால் இப்போது அந்தத் தொழில் நசித்து போகக்கூடிய அளவிற்கு ஒரு உத்தரவு பிறப்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று சொன்னால் இது மாற்றாந்தாய் மனப்பான்மை இல்லையா? குமரி

1979 பிப்ரவரி 21] [திரு. பொ. விஜயராகவன்]

மாவட்டத்தை இந்த அரசு வேண்டுமென்றே புறக்கணிக்க விரும்புகிறது என்று சொல்ல விரும்புகிறேன். காரணம், அங்கிருந்து வரும் பெரும்பாலான உறுப்பினர்கள் எதிர்க்கட்சி வரிசையில் இருக்கிறார்கள். கட்சி மாச்சரியங்களுக்கு அப்பாற்பட்டு செயல்படவேண்டிய அரசு ஆளும்கட்சியில் இருப்பவர்களில் குமரி மாவட்டத்திலிருந்து வருபவர்கள் எண்ணிக்கை அதிகமாக இல்லை என்பதால் குமரி மாவட்டத்தை அடியோடு புறக்கணிக்கிறார்கள் என்ற குற்றச்சாட்டை இங்கே சொல்ல விரும்புகிறேன்.

திரு. கே. எம். அப்துல் ரசாக்: பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர்.
மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. விஜயராகவன் அவர்கள் பேசும் போது குமரி மாவட்டத்திற்கு மட்டும் தேங்காய் கூந்தல் கொண்டு போகக்கூடாது என்று உத்தரவு வந்திருப்பதாகச் சொன்னார்கள். நெல்லை மாவட்டத்தின் மாவட்ட வளர்ச்சி மன்றக் கூட்டம் மூலமாக, தமிழ்நாடு தொழில் உற்பத்திக் சமூகத்தின்மூலம் இருக்கிற ஆலைகளுக்கு போதுமான அளவிற்கு மட்டைகள் இல்லாத காரணத்தால் அங்கே ஒரு தீர்மானம் நிறைவேற்றப்பட்டு அந்த மட்டைகளை நெல்லை மாவட்டத்திலிருந்து பிற மாவட்டங்களுக்கு அல்லது அண்டை மாநிலமான கேரளாவிற்கு கொண்டுபோகக்கூடிய அவல சூழ்நிலை ஏற்படும்போது, இங்கே அரசாங்கத்தின் மூலம் கடன் வசதி பெற்ற ஆலைத் தொழிலாளர்களுக்கு அந்தக் கடன்களை திருப்பி அடைக்கமுடியாத நிலை இருப்பதால் அந்த உத்தரவு பிறப்பிக்கப்படவேண்டும் என்று மாவட்ட வளர்ச்சி மன்றக் கூட்டத்தில் தீர்மானம் நிறைவேற்றி அந்த உத்தரவு பிறப்பிக்கப்பட்டது என்பதைத் தங்கள் மூலம் அவைக்கு தெரியப்படுத்திக்கொள்கிறேன்.

திரு. பொ. விஜயராகவன்: அப்படியானால் ஒரு விலையை இந்த அரசு நிர்ணயம் செய்யலாமே. ஜி.ஓ.எம்., எஸ். நம்பர் 776 டேட்டட் 27-9-78. இந்த ஜி.ஓ.வில்,

‘ஸெட்டர் ப்ரம் கே.டி. கோசல்ராம், டேட்டட் 7-9-78
என்றுதான் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள்: மற்ற விவரங்கள் இந்த ஜி.ஓ.வில் காணவில்லை. அடுத்தபடியாக, இந்த அரசு நிர்வாகத் திறன்ற அரசு, நிர்வாகச் சீர்கேட்டிற்கு வித்திடுகிற அரசு என்று சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். உதாரணத்திற்கு ஒன்று சொல்லமுடியும், நிர்வாகத் திறன் மிக்க அரசு செய்யக்கூடிய வேலையா என்று இந்த மன்றம் முடிவெடுக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

[முற்பகல் 11-00]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: சுருக்கமாக முடித்து விடுங்கள்.

[1979 பிப்ரவரி 21]

திரு. பொ. விஜயராகவன்: குறுக்கீடு எல்லாம் இருந்தது. இன்னும் ஐந்து நிமிடங்கள் அனுமதிக்கவேண்டுகிறேன். முடித்து விடுகிறேன்.

ஒரு நிகழ்ச்சியை சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். தமிழக அரசின் ஒரு நிறுவனமான பிஷர்ஸ் டெவலப்மென்ட் கார்ப்பரேஷன் என்ற ஒரு நிறுவனம் உலக வங்கியிடமிருந்து 120 லட்சம் ரூபாய் கடனாக வாங்கியது. இந்த 120 லட்சம் ரூபாயை இந்த நிறுவனம் ஆக்க பூர்வமான காரியங்களுக்காக செலவழித்திருக்கவேண்டும். அப்படி செலவழித்ததா என்றால் இல்லை. இந்த 120 லட்சத்தையும் ஒரு வங்கியில் பிக்ஸட் டிப்பாஸிட்டில் போட்டு வட்டி வாங்கிக்கொண்டிருக்கிறது. இப்படி பாங்கியில் போட்டு வட்டி வாங்கிக்கொண்டிருப்பதற்கு ஒரு கார்ப்பரேஷன் தேவையா? அப்படியென்றால் அரசாங்க வருமானத்தை எல்லாம் சேர்த்து ஒரு வங்கியில் பிக்ஸட் டிப்பாஸிட்டில் போட்டு வட்டியை வாங்கிக்கொண்டு இருக்கலாமே. ஆகவே இந்த அளவுக்கு ஆக்கப்பணிகளுக்கு பயன்படுத்த முடியாத அளவுக்கு, அதற்கான திட்டம் போட முடியாத அளவுக்கு இந்த சர்க்கார் இயங்கிக் கொண்டிருக்கிறது. இதற்கு மேலும் விவரம் புரிந்தவர்கள் சொல்லுகின்றார்கள். உலக வங்கியிடமிருந்து வாங்கப்படும் கடன் சரியான முறையில் பயன்படுத்தப்படா விட்டால், அதை வாங்கி வங்கியில் பிக்ஸட் டிப்பாஸிட்டில் போட்டு வட்டி வாங்கிக் கொண்டிருந்தால் பிற்காலத்தில் உலக வங்கி தமிழக அரசுக்கு கடன் உதவி செய்வதற்கு தயக்கம் காட்டும், கடன் தருவதற்கு மறுப்பு தெரிவிக்கும் என்று விவரம் அறிந்தவர்கள் சொல்லுகின்றார்கள். ஆகவே இதற்கு அரசின் பதில் என்ன என்பதை தெரிவிக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து மதுவிலக்கை கொள்கையைப்பற்றி...

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம்: தலைவர் அவர்களே 15 நாட்களுக்கு முன்பாக, உலக வங்கியின் ஒரு டீம் வந்து, தமிழக அரசின் சார்பில் செய்யப்படுகின்ற வேலைகளை எல்லாம் பார்வையிட்டு, தமிழக அரசு சிறப்பாக செயல்படுகிறது என்று பாராட்டிவிட்டு சென்றிருக்கிறது. இது எல்லா இதழ்களிலும் வந்திருக்கிறது என்பதை நினைவுபடுத்த விரும்புகிறேன்.

திரு. பொ. விஜயராகவன்: இப்படி வங்கியில் பிக்ஸட் டிப்பாஸிட்டில் போட்டு வட்டி வாங்கிக்கொண்டிருப்பதையும் பாராட்டிவிட்டு சென்றிருக்கிறார்களா என்பது தெரியவில்லை. மதுவிலக்கு கொள்கையைப்பற்றி....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பத்தே முக்காலுக்கே ஆரம் பித்தீர்கள். குறுக்கீடுகள் எல்லாம் இருந்தது என்பதற்காக ஐந்து நிமிடம் கூடுதலாக கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஐந்து நிமிடத்திற்குள் முடித்துவிடுங்கள்.

1979 பிப்ரவரி 21]

திரு. பொ. விஜயராகவன்: மதுவிலக்குக் கொள்கையைப்பற்றி சொல்லும் போது, இந்த அரசு மதுவை ஒழித்ததா என்பதை எண்ணிப் பார்க்கவேண்டும். இன்று சென்னை மாநகரத்தில் சில மாவீரர்கள் அரசாங்கத்தினுடைய - ஆளும் கட்சியினுடைய கருணையை பெற்றிருக்கின்ற காரணத்தால், அரசாங்கத்தோடு இருக்கின்ற தொடர்பை வைத்துக்கொண்டு பல மாவீரர்கள் லட்சக்கணக்கான அளவில் பணத்தை சம்பாதித்துக்கொண்டு, மொத்த வியாபாரத்தில் ஈடுபட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதை சென்னை மாநகர மக்கள் பேசிக்கொண்டிருக்கின்ற செய்தி இந்த அரசாங்கத்தின் காதுகளில் விழவில்லையா என்று கேட்க ஆசைப்படுகிறேன். இந்த ஆட்சியின் போதுதான் சாராய வியாபாரிகள் கூட்டம் கூட்டமாக வெளியே வந்து சண்டை போட்டுக்கொண்டிருக்கின்ற நிகழ்ச்சி நடைபெறுவது மட்டுமல்ல. நிர்வாக இயந்திரங்களை செயல்படுத்துகின்றவர்களையும் காயப்படுத்துகின்ற அளவில் சாராய வியாபாரிகள் தெருவில் நின்று சண்டை போட்டுக்கொண்டிருப்பது இந்த ஆட்சியில் தான் என்பதை சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

நேற்றையதினம், இங்கு முதலமைச்சர் அவர்களை பார்ப்பதற்கு சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்கு நேரம் தருவதில்லை என்கின்ற விவரம் எடுத்துச்சொல்லப்பட்டது. இந்த நாட்டிலுள்ள மக்கள் பிரதிநிதிகள். தங்கள் பகுதியிலுள்ள குறைகளை எடுத்துச் சொல்லி அதற்கு பரிசாரம் காணவேண்டும் என்ற எண்ணத்தில் முதல்வர்களை பார்க்கவேண்டும் என்று விரும்பி அவருடைய பிரைவேட் செக்ரட்டரியிடமோ அல்லது உதவியாளர்களிடத்திலோ கேட்டால், அதற்காக எழுத்துமூலம் விவரத்தை எழுதிக் கொடுத்தாலும் கூட, பேட்டி காண நேரம் கொடுப்பதில்லை என்கின்ற குற்றச்சாட்டை நான் சொல்ல விரும்புகிறேன். பலமுறை என்னுடைய மாவட்டத்தைச் சேர்ந்த ஜனதா கட்சியைச் சேர்ந்த எங்கள் தலைவர் ஜேம்ஸ் அவர்கள் உள்பட நான்கு உறுப்பினர்கள் இரண்டு முறைகள் முதலமைச்சர் அவர்களை பேட்டி காண வேண்டும் என்று அவர்களுடைய தனி உதவியாளரிடத்தில் கேட்டு, என்னென்ன பிரச்சனைகள் பற்றி பேசவேண்டும் என்பதையும் எழுதிக்கொடுத்தோம். இரண்டு முறை இப்படி கொடுத்தும் அவரைப் பார்ப்பதற்கு அனுமதியில்லை என்கின்ற அளவில் பார்ப்பதற்கு நேரம் ஒதுக்கப்படுவதில்லை. இந்த புகாரை நான் ஒரு குற்றச்சாட்டாக வைக்க விரும்புகிறேன். முதலமைச்சர் அவர்களுக்கு ஆயிரம் பிரச்சனைகள் இருக்கலாம், நிர்வாகம் சம்பந்தமான பல கஷ்டங்கள் இருக்கலாம், சிக்கல்கள் இருக்கலாம். ஆனால் பொது மக்களுடைய பிரதிநிதிகளை சந்தித்து, நேரிடையாக குறைகளை கேட்டு தெரிந்து கொண்டால் தான், நிலைமையை நன்றாகத் தெரிந்து கொள்ள முடியும். இதற்கு முன்னால் இருந்த முன்னாள் முதலமைச்சர்களிடத்தில் எல்லாம் இப்படியில்லை. பெரும் தலைவர் காமராஜ் அவர்களை பார்க்க

[திரு. பொ. விஜயராகவன்] [1979 பிப்ரவரி 21]

வேண்டுமென்றால் எப்போது வேண்டுமானாலும் பார்க்கலாம், யார் வேண்டுமானாலும் போய் பார்க்கலாம் என்கின்ற சூழ்நிலை இருந்தது.

ஆளுநர் அவர்களைப் பார்க்கவேண்டுமென்றால், யாரும் சென்று பார்க்கக்கூடிய சூழ்நிலை இருக்கிறது. ஆனால் முதல் அமைச்சர் அவர்களைப் பார்க்க முடிவதில்லை. எனவே இந்த வகைகளிலே எல்லாம் நிர்வாகம் சீர்கெட்டிருக்கிறது, சட்டம் ஒழுங்கு சரியான முறையிலே காப்பாற்றப்படவில்லை, எல்லா இடங்களிலும் ஊழல் ஏற்பட்டிருக்கிறது, மதுவிலக்குக் கொள்கை சரியான முறையிலே அமுல் நடத்தப்படவில்லை. அதிலேயும் கட்சிக்காரர்களுக்கு சலுகைகள் காட்டப்படுகின்றது. எனவே இந்த சர்க்கார் மீது நம்பிக்கை இல்லை. அது நன்மதிப்பை இழந்து விட்டது என்ற குற்றச்சாட்டைக் கூறி, இந்தச் சபையிலே கொண்டுவந்துள்ள கண்டனத் தீர்மானங்களையும், நம்பிக்கை இல்லாத் தீர்மானத்தையும் என்னுடைய கட்சியின் சார்பாகவும், என் சார்பாகவும் வலியுறுத்தி ஆதரவைத் தெரிவித்துக் கொண்டு, விடை பெறுகிறேன். வணக்கம்.

*திரு. சி. கோவிந்தராசன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த அரசின்மீது கொண்டு வரப்பட்டுள்ள நம்பிக்கை இல்லாத் தீர்மானத்தையும், கண்டனத் தீர்மானங்களையும் ஆதரித்து பேசும் சில விவரங்களை நான் கூற விரும்புகிறேன். கடந்த இரண்டு நாட்களாக 19, 20 தேதிகளில் தென் ஆற்காடு மாவட்டத்திலுள்ள சிதம்பரம், காட்டுமன்னார்குடி வட்டங்களில் விவசாயச் சங்கத்தினரும், மார்க்கிஸ்ட் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களும் பல இடங்களில் உண்ணாவிரதம் இருந்து வருகிறார்கள். இதற்கு அடிப்படையான காரணம் என்ன? முன் வந்த புயல், வெள்ளத்தாலும், இப்போது பெய்த வெள்ளம் மழையால் ஏற்பட்ட சேதத்தாலும் இந்த இரண்டு வட்டங்களிலும் விவசாயம் மிகவும் பாதிக்கப்பட்டு, மூன்றில் ஒரு பங்கு உற்பத்தி சாவியாகி விட்ட இந்த நிலையிலே அவர்கள் விளைவித்த விளை பொருள்களை, நெல்களை நல்ல விலைக்கு விற்கமுடியாமல், அரசும் கொள்முதல் செய்யாத காரணத்தினால், உடர்ந்தரக நெல்லாகிய ராஜராஜச்சோழன் குவிண்டால் ஒன்று 48 ரூபாய்க்கு விற்கக்கூடிய சூழ்நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. அதேபோல் ஐ. ஆர். 20 ரூ. 49-க்கும், பொன்னி ரூ. 52-க்கும் விற்கக்கூடிய ஒரு மோசமான சூழ்நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. மத்திய அரசாங்கம் நிர்ணயித்துள்ள ரூ. 85 கூட கிடைக்க முடியாத ஒரு சூழ்நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் நீங்கள் ரூ. 129-க்கு மேல் கொடுக்க வேண்டுமென்று மத்திய அரசுக்கு சிபார்சு செய்திருப்பதாக கூறுகிறீர்கள். ஏற்கனவே அரசு அறிவித்த, நிர்ணயித்துள்ள விலைகூட கிடைக்க முடியாத ஒரு நிலைமை இருக்கிறது, எனவே அரசே கொள்முதல் நிலையங்களை ஏற்படுத்த வேண்டுமென்பது தான் அவர்களுடைய கோரிக்கைகளில் ஒன்று.

1979 பிப்ரவரி 21]

[திரு. சி. கோவிந்தராசன்]

இன்னொன்று, கெடுபிடி வசூல் நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கின்றது என்பது, வெள்ளத்தால் பாதிக்கப்பட்ட எல்லா இடங்களிலும், மகசூலிலே கை வைக்காதீர்கள் என்று அதிகாரிகள் நிர்ப்பந்திக்கிறார்கள். ஏற்கனவே ஐந்தாண்டுக்கு முன்னதாக பூச்சிக்கொல்லி மருந்து தெளித்ததற்காக கொடுக்கவேண்டிய அந்த வரியையும், நிலவரி பாக்கியையும் செலுத்திவிட்ட பிறகு தான், வெள்ளாமையிலே கைவைக்கலாம் என்று அதிகாரிகள் நிர்ப்பந்திக்கிறார்கள். பாக்கியைக் கட்டாமல், அறுவடை செய்யக்கூடாது என்றும் பயமுறுத்தப்படுகிறார்கள். இப்படிப்பட்ட ஒரு நிலைமை அந்த வட்டங்களில் இருக்கிறது. இப்படி பாதிக்கப்பட்ட இந்த பிரதேசத்தில் இவ்வாண்டு பஞ்சாயத்து யூனியன் மேலும் ஒரு பதில் செஸ் வரியைப் போட்டு, ரூ, ஒவறு என்பதை ரூ. ஒன்றேழுக்காலுக்கு மேல் அதிகமாகப் போட்டிருக்கிறது இதையும் நீக்கவேண்டுமென்று கோரித்தான் இன்றைக்கு அங்கே உண்ணாவிரதம் நடந்து கொண்டிருக்கிறது. முதல்வர் அவர்கள் ஆளுநர் அவர்கள் உரைக்கு பதில் அளிக்கும்போது கூறினார் ஸ். இந்த மாநிலத்தில் 55 லட்சம் டன் உற்பத்தி யாகிறது, அவ்வளவையும் கொள்முதல் செய்ய முடியுமா என்று குறிப்பிட்டார்கள், 55 லட்சம் டன்னையும் கொள்முதல் செய்ய வேண்டுமென்று நான் கூறவில்லை. அது நடைமுறையிலே சாத்தியமென்றும் நான் கருதவில்லை. குறைந்தது 10 லட்சம் டன்கள் 15 லட்சம் டன்களை ஏன் கொள்முதல் செய்யக் கூடாது? அதுவும் குறிப்பாக. இப்படி நெல்களை விளைவிக்கக் கூடிய சிதம்பரம், தஞ்சை, மற்றும் இம்மாநிலத்திலே, இப்படிப்பட்ட பிரச்சனைகள் உள்ள இடங்களிலே ஏன் அரசே கொள்முதல் செய்யக்கூடாது என்பதைத் தானே கேட்கிறேன். இப்படிப்பட்ட நிலைமையிலே இன்றைக்கு விவசாயிகள் அவதிப்படுகிறார்கள். அதற்காகத்தான் மார்க்கிஸ்ட் கட்சி தற்போது நடத்தக்கூடிய இந்த உண்ணாவிரதம் கிளர்ச்சி. இதை நிறைவேற்றி வைப்பதிலே, இதற்கான நடவடிக்கைகள் எடுப்பதிலே இந்த அரசு தவறியிருக்கிறது என்பதை நான் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

அடுத்து, இங்கே சென்னைக்குப் பக்கத்தில் குரோம் பேட்டையிலே, ஒரு லெதர் தொழிற்சாலை இருக்கிறது. அதற்கு இரண்டு கோடி ரூபாய் மூலதனம். ஆசியாவிலே இங்கே செய்யக் கூடிய லெதர் புராடெக்ட் பிரசித்தி பெற்றது என்று சொல்லப் படுகிறது. அந்தத் தொழிற்சாலையையே 700 தொழிலாளர்கள் பணியாற்றுகிறார்கள். அமைச்சர் அவர்கள்கூட மாரிமுத்து அவர்கள் பேசும் போது, இதைப்பற்றி பதில் சொன்னதாக கருதுகிறேன். 8 மாத காலமாக அதிலே உற்பத்தி நடைபெறவில்லை. அந்த தொழிற்சாலையில் எந்த தொழில் தகராறும் இல்லை. தொழிலாளர்களால் வேலை நிறுத்தம் கிடையாது.

[திரு. சி. கோவிந்தராசன்]

[1979 பிப்ரவரி 21]

முதலாளி செய்யக்கூடிய சூழ்நிலையின் காரணமாக அந்தத் தொழிற்சாலை மூடப்படுகிறது 1976-77 ஆம் ஆண்டின் டர்ன்-ஓவர் மட்டும் ஒன்றே முக்கால் கோடி.

[முற்பகல் 11-10]

வெளிநாட்டிற்கு ஏற்றுமதி 1½ கோடி ரூபாய் அளவு. அவர்கள் சென்ட்ரல் பாங்கிலிருந்து ஒரு கோடி 20 லட்சம் ரூபாய் கடன் வாங்கி 60 லட்சம் ரூபாயை மிஸ் யூஸ் பண்ணியிருப்பதால் பாங்க் மீண்டும் கடன் கொடுக்க மறுப்பதாகச் சொல்கிறார்கள். இந்தச் சூழ்நிலையில் அந்தத் தொழிலாளர்களுக்குச் சம்பளம் கொடுக்கப்படவில்லை. பேமென்ட் ஆப் வேஜஸ் ஆக்டின் கீழ் அவர்களுக்குச் சம்பளம் கொடுக்கவேண்டுமென்று உத்தரவிட்டிருந்தும் அவர்களுக்கு கடந்த எட்டு மாத காலமாக சம்பளம் கொடுக்கப்படவில்லை. கடந்த எட்டு மாத காலமாக லேபர் டிப்பார்ட்மெண்டும், இண்டஸ்ட்ரில் டிப்பார்ட்மெண்டும் சுமமா இருந்து கொண்டிருக்கிறது. கடந்த எட்டு மாத காலமாக உற்பத்தி கிடையாது, தொழிலாளர்களுக்குச் சம்பளம் கொடுக்கப்படவில்லை. தொழிலாளர்களுக்காக அங்கீகரிக்கப்பட்ட சங்கம் இருக்கும் போது அங்கு அன்ஃபேர் லேபர் பிராக்டிசஸ் நடைபெறுகிறது. ஏற்கனவே உள்ள அங்கீகரிக்கப்பட்ட சங்கத்தோடு நிர்வாகிகள் பேசி முடிவு எடுத்து 8 மாத காலமாக இருக்கின்ற இந்தச் சூழ்நிலையைப் போக்க வேண்டும். உற்பத்தியைப் பற்றி அடிக்கடி பேசுகிற நீங்கள் அந்த தொழிற்சாலையில் உற்பத்தி நடைபெற நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும்.

அடுத்து, 12 (3) செட்டில்மென்ட் இன்டஸ்ட்ரியல் டிஸ்ப்யூட் ஆக்டில் மிகப் புனிதமானது என்று சொல்லப்படுகிறது. ஒரு ஃபுல்ஸ்டாப், காமா கூட மாற்ற முடியாதது என்று சொல்லப்படுகிறது. இந்திய குடியரசு சட்டத்தை விட அது புனிதமானது போல் பேசப்படுகிறது 12 (3) செட்டில்மென்ட் எதற்காக? தொழிலாளர்களுக்கும் முதலாளிகளுக்கும் பல்வேறு பிரச்சினைகளில் தகராறு ஏற்பட்டால் சமரசம் செய்து வைத்து அந்த சமரசத்தின் மூலம் தொழில் அமைதியை நிலைநாட்டுவதற்காகத்தான் இப்படிப்பட்ட ஒப்பந்தங்கள் செய்யப்படுகின்றன. அந்தத் தொழிலாளர்கள் ஒப்புக்கொள்கிற முறையில் இந்த செட்டில்மென்ட் செய்யப்படுகிறது என்றால் இல்லை. 12 (3) செட்டில்மென்டை குறைந்தபட்சம் இருக்கக்கூடிய தொழிலாளர்களில் 51 சதவிகிதம் பேர் ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டும். ஆனால் இந்தப் பிரிவு மிஸ் யூஸ் செய்யப்படுகிறது. தனக்கு வேண்டிய சங்கங்கள் அல்லது முதலாளிகளாக இருந்தால் அரசு தலையிட்டு 12 (3) செட்டில்மென்ட் துரிதமாகச் செய்கிறது.

1979 பிப்ரவரி 21]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : தலைவர் அவர்களே, 12 (3) செட்டில்மென்ட் இம்ப்ளி்கேஷனைப் பற்றி இரண்டு ஷன்று வரிகளைப் படித்து விடுகிறேன்:—

A settlement arrived at before a conciliation officer should not be invalid on technical grounds. So where a settlement was properly entered into and the workmen were represented by a trade union it will not be open to another trade union to canvass for the invalidation of the settlement on the ground that the workmen were not properly represented.

இதுதான் சட்ட நிலைமை.

திரு. சி. கோவிந்தராசன் : இப்படி அடிக்கடி அவர்கள் குறுக்கிடுவார்கள் என்பது எனக்குத் தெரியும். எனக்கு அவகாசம் கொஞ்சமே கொடுக்கப்பட்டுள்ளது. டெக்னிகலாக இந்தப் பிரச்சினையைப் பார்க்கக்கூடாது. பெருவாரியான தொழிலாளர்கள் ஏற்றுக் கொள்ளவேண்டுமென்பதன் நோக்கம் என்ன? பெருவாரியான தொழிலாளர்கள் ஏற்றுக் கொண்டால்தான் 12 (3) செட்டில்மென்ட் செய்ய முடியும். இல்லையென்றால் 'பை பார்ட்டி' செட்டில்மென்ட் பண்ணிக் கொள்ளுங்கள். அதாவது 18 (1) செட்டில்மென்ட் பண்ணிக் கொள்ளுங்கள். எதற்காக அரசாங்கம் இது விஷயத்தில் முதலாளிகளுக்கு உடந்தையாக இருக்கவேண்டும் நான் இதுபற்றி அமைச்சர் அவர்களிடமும் தொழிலாளர் நல இலாகா அதிகாரிகளிடமும் பேசியிருக்கிறேன். முதலாளிகள் மெஜாரிட்டி இருக்கிறது என்று கருதினால் அவர்கள் 18 (1) ஒப்பந்தம் செய்துகொள்ளட்டுமே அதற்கு அரசாங்க தொழிலாளர் நல அதிகாரி எதற்காக கையெழுத்திட வேண்டும்? தொழிலாளர் நல இலாகாவில் இருந்து யாரும் போக வேண்டிய அவசியம் இல்லை. அப்படி மெஜாரிட்டி தொழிலாளர் ஒப்பந்தத்தை ஏற்றுக் கொள்கிறார்களா என்பதை சீக்ரெட் பாலெட் மூலமாக நிர்ணயிக்க வேண்டும்.

இல்லையென்றால் எந்த நோக்கத்திற்காக இப்படிப்பட்ட செட்டில்மென்ட் செய்யப் படுகிறதோ அது நிறைவேறுவதில்லை. 12 (3) ஒப்பந்தம் ஏற்பட்ட பிறகு அதை எதிர்த்து வடலூரில் சேஷசாயி இன்டர்ஸ்ட்ரிசில் வேலை நிறுத்தம். அண்ணா தி. மு. க. சங்கம் உட்பட வேலை நிறுத்தம் செய்ய வேண்டிய சூழ்நிலை ஏற்பட்டது.

இப்போது சிம்கோவிலே நடக்கிறது, பைலேட்டரல் செட்டில்மென்ட் ஆயிற்றாகும்கூட கள்ளக்குறிச்சி கோவாரேடிச் சுகர் மில்லிலே கோ-ஸ்லோ நடந்து கொண்டு இருக்கிறது. இவ்வாறு எந்த நோக்கத்திற்காகக் ஒப்பந்தம் ஏற்பட்டதோ அது நிறைவேறுவதில்லை, இந்த நிலைகளைப் போக்க தொழிலுக்குத் தக்கவாறு

[திரு. சி. கோவிந்தராசன்] [1979 பிப்ரவரி 21]

சட்டத்திற்கு திருத்தம் கொண்டுவரப்பட வேண்டும். லேபர் என்பது கஸ்கரன்ட் லிஸ்டிலே தான் இருக்கிறது, திருத்தங்கள் கொண்டுவர வேண்டும்.

அடுத்து, தனிப்பட்ட முறையிலே தொழிலாளர்களிடத்திலே அண்டர்டேக்கிங் வாங்குவது நடைபெறுகிறது. டி. வி. எஸ். சுந்தரம் கிளேட்டனிலே நடைபெற்றது சங்கங்கள் இருக்கும் போது தொழிலாளர்களிடம் தனியாகக் கையெழுத்து வாங்கும் நிலைமை என் ஆயுட்காலத்திலேயே நான் பார்த்தது கிடையாது என்று முதலமைச்சரே கூறினார். ஆனால் அப்படிச் கூறிக்கொண்டு இருக்கும் போதே அங்கே அது நடந்தது. டி. ஐ. சைக்கிள்வில் மறு படியும் இது நடந்தது, அங்கே அங்கீகரிக்கப்பட்ட பதிவு செய்யப் பட்ட சங்கம் இருக்கும் போது அங்கேயும் தனிப்பட்ட முறையிலே தொழிலாளர்களிடத்திலே கையெழுத்து வாங்கக்கூடிய சூழ்நிலை இருந்தது, அது மட்டுமல்ல, அங்கே ஐவர் குழு என்று போடப் பட்டது. எதற்காக ஐவர் குழு? சங்கம் இல்லாத நிலையிலே ஜனநாயக முறையிலே தொழிலாளர்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட ஐவர் குழு பேசித் தீர்க்கவேண்டுமென்பது சட்டத்திலேயே இருக்கிறது. ஆனால் அங்கே பதிவுசெய்யப்பட்ட சங்கம் கிளப்புகிற நியாயமான கோரிக்கைகளை புறக்கணிக்கவும் அந்தக் கோரிக்கைகளுக்கு வேட்டுவைப்பதற்காகவும் தான் தனிப்பட்ட முறையிலே தொழிலாளர்களிடத்திலே கையெழுத்து வாங்கப்படுகிறது. அப்படி வாங்குவது சரி அல்ல, சரியல்ல என்று முதலமைச்சரே சொல்கிறார், உணர்கிறார், அதற்கான சட்டத் திருத்தத்தை ஏன் கொண்டுவரக் கூடாது என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : தலைவர் அவர்களே, முதலாளிகள் தனித்தனியாக தொழிலாளர்களிடத்திலே கையெழுத்து வாங்குவதை ஏற்றுக்கொள்ளமுடியாது என்றும் அப்படி வாங்கமுடியாதபடி சட்டத்தை திருத்த வேண்டுமென்றும் மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் ஆணையிட்டிருக்கிறார்கள். அது பரிசீலனையில் இருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. சி. கோவிந்தராசன் : நான் நடந்ததைச் சொல்கிறேன். ஏற்கனவே அதற்கு ஊக்கம் அளிக்கப்பட்டது. தொழிற்சங்கச் சட்டத்தின்படி பதிவு செய்யப்பட்ட தொழில் சங்கம் இருக்கும் போது இவ்வாறு தொழிலாளர்களிடம் கையெழுத்து வாங்குவது சரியல்ல. அந்தச் சட்டத்தைத் திருத்தினால் இப்படிப்பட்ட பிரச்னை இருக்காது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து, தொழிலாளர் நல இலாகா குறித்து சில வார்த்தைகளைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். தொழிலாளர்களுடைய நலனைப் பாதுகாப்பதற்குத் தான் அந்த இலாகா இருக்கிறது. ஆனால் சட்டத்தைப் பேசி முதலாளிகளுக்கு வக்காலத்து வாங்கக்கூடிய

1979 பிப்ரவரி 21] [திரு. சி. கோவித்தராசன்]

இலாகாவாக அது மாறக்கூடாது, முதலாளிகள் அவர்களே தங்களைப் பாதுகாத்துக் கொள்ள முடியும், உலகத்திலே உள்ள சட்ட நிபுணர்களுக்கூட கொண்டுவரக்கூடிய அவ்வளவு வசதிகளைப் படைத்தவர்களாக அவர்கள் இருக்கிறார்கள். ஆனால் தொழிலாளர்களுக்குத் தான் சட்டத்திலே முழுமையான வசதிகள் கிடையாது. இப்படிப்பட்ட நிலையிலே சட்டத்திலே இருக்கிற உடைசல்களை, லாப் ஹோல்ஸ்களைக் காண்பித்து முதலாளிகளுக்கு ஆதரவாகச் சட்டம் பேசுவது சரியல்ல.

இந்த அரசுக்கே ஒரு கொள்கை வேண்டும். அவர்கள் கொள்கையைப் பிரகடனம் செய்திருக்கிறார்கள். மேற்கு வங்காளத்தை எடுத்துக் கொண்டால் அந்த அரசு This is Government of labour உழைக்கும் வர்க்கத்தினுடைய அரசு என்று பிரகடனப்படுத்தியிருக்கிறது. அதுபோன்று இங்கேயும் பாட்டாளி வர்க்கத்தினுடைய அரசு என்று பறைசாற்றிக் கொள்கிறீர்கள். ஆனால் பாட்டாளி வர்க்கம் பசிக்கிறது என்று உரிமைக்குரல் எழுப்பினால் வேலை நிறுத்தம் செய்வோம் என்று உரிமைக் குரல் எழுப்பினால் உதைக்க ஆரம்பிக்கிறீர்கள் என்றால் அது நியாயமா? எதற்காக வேலை நிறுத்தம் நடக்கிறது? வேலை நிறுத்தம் பற்றி உங்களுடைய கண்ணோட்டம் கருத்து தவறாக இருக்கிறது, வேலை நிறுத்தத்தை உங்களுடைய வைரியாகக் கருதுகிறீர்கள். வேலை நிறுத்தம் என்பது கடைசி ஆயுதம். லாஸ்ட் வெப்பன், என்ற முறையிலே அதைப்பயன்படுத்தக்கூடிய உரிமை அவர்களுக்கு இருக்கிறது என்பது நம்முடைய அமைச்சர் அவர்களுக்கும் நன்றாகத் தெரியும், அவர்களே பல வேலை நிறுத்தங்களிலே ஈடுபட்டவர்கள். உதாரணத்திற்கு சொல்கிறேன். தற்சமயம் சிம்ஸனிலே வேலை நிறுத்தம் நோட்டீஸ் கொடுக்கப் பட்டிருக்கிறது. அந்தச் சங்கத்தினுடைய தலைவர் *** *** எத்தனையோ அடைமொழிகள் கூட போட்டுச் சொல்லலாம். அவரே நோட்டீஸ் கொடுக்க வேண்டிய நிர்ப்பந்தம் ஏற்பட்டுள்ளது. முதலாளியின் செயல் அந்த அளவுக்கு உள்ளது என்பதைத்தான் குறிப்பிடுகிறேன். ஆனால் அது சுமுகமாக முடியவேண்டும், முதலமைச்சர் பேசிக் கொண்டிருக்கிறார் என்று கேள்விப் படுகிறேன். வேலை நிறுத்தங்கள் ஏன் நடக்கின்றன என்பதற்கான காரணங்களைப் பார்க்க வேண்டும்.

[முற்பகல் 11-20]

வேலை நிறுத்தம் என்பது தூண்டி விட்டுவிடுவதில்லை. அதுமட்டுமல்ல. இன்றைக்குக் கல்லூரி ஆசிரியர்கள், எம். ஏ. படித்தவர்கள், பி. எச்.டி. பட்டதாரிகள், இன்றைக்குவேலை நிறுத்தத்தில் ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள். அவர்களை யார் தூண்டியது? அவர்களின் வேலை நிறுத்தத்திற்குக் காரணம் என்ன? போலீஸ் இலாக்காவில் இருக்கின்ற மினிஸ்டிரில் ஸ்டாஃப், அவர்களுக்கு

*** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

[திரு. சி. கோவிந்தராசன்] [1979 பிப்ரவரி 21]

வேலைப்பளு இருக்கிறது. கான்ஸ்டேபிள்களை ரெக்ரூட் செய்திருக்கிறீர்கள், எஸ். ஐ. களை ரெக்ரூட் செய்திருக்கிறீர்கள், சர்க்கிள் இன்ஸ்பெக்டர்களை ரெக்ரூட் செய்திருக்கிறீர்கள். ஆனால் நிர்வாகத்திலே பணியாற்றும் மினிஸ்டீரியல் ஸ்டாபை அதிகரிக்கவில்லையே, எங்களுக்கு வேலைப்பளு அதிகமாக இருக்கிறதே என்று அவர்கள் கிளர்ச்சியில் ஈடுபட்டுக்கொண்டு இருக்கிறார்கள், இவர்களை யார் துண்டிணார்கள்? எனவே வேலைநிறுத்தம் என்பது ஒரு கட்சியினரோ, ஒரு குறிப்பிட்ட பகுதியினரோ துண்டிவிட்டு வருவது கிடையாது. பிரச்னைகள் தோன்றும்பொழுது மக்கள் உந்தத் தள்ளப்பட்டு, வேறு வழியில்லாமல் இதில் ஈடுபடுகிறார்கள். அதைத் தீர்த்து வைக்கின்ற முறையில் உங்களுடைய அணுகுமுறை இருக்க வேண்டுமே தவிர, எப்படி அதை முறியடிப்பது என்ற மனப்பான்மை இருப்பது சரியல்ல என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

ஒரு முற்போக்கான கொள்கை உங்களுக்கு வேண்டும். கடந்த காலத்தில் டிரான்ஸ்போர்ட் தொழிலாளர்கள் ஸ்டிரைக் வந்தது. 1975-ல், இன்றைக்கு முதலமைச்சராக இருப்பவர் அன்றைக்கு அந்த வேலைநிறுத்தத்தை ஆதரித்தார்கள், நிதி உதவி தந்தார்கள். இன்றைக்குத் தொழிலாளர் நல அமைச்சராக இருப்பவர் அந்த வேலைநிறுத்தத்தை முன்னின்று பல தலைவர்களைப் போட்டு சேர்ந்து நடத்தினார்கள். ஒரு நோட்டீஸ்கூட இருக்கிறது. நான் அதை முழுவதும் படிக்கவில்லை. அதில் மாநிலம் தழுவிய போக்குவரத்து வேலைநிறுத்தம், பெரியார் கழகத் தோழர்களே, தருணம் உணர்ந்து சமர்க்களம் புகுவீர், போராட்டக் குழு அறைகூவல் என்று போட்டுக் கேழே வி. பி. சிந்தன், சி. ஐ. டி. யு., எஸ். இராகவானந்தம், அ. தி. மு. க., என். எம். மணிவர்மா, ஸ்தாபன காங்கிரஸ் என்ற வகையில் போடப்பட்டிருக்கிறது.

அன்றைக்கு அவர்கள் முன்னிருந்து நடத்தினார்கள். அன்றைக்கு அவர்கள் திரு. இராகவானந்தமாக இருந்தார்கள், இன்றைக்கு மாண்புமிகு இராகவானந்தமாக மாறிவிட்ட காரணத்தினால் இன்றைக்கு வேலைநிறுத்தம் என்றால் அவருக்கு வேப்பங்காயாக இருக்கிறது.

சர்க்கரை ஆலைத் தொழிலாளர்களின் ஊதிய உயர்வு பிரச்னை சம்பந்தமான மூன்றாண்டுகளுக்கு முன் வேலைநிறுத்தம் நடைபெற்றது. 1974 டிசம்பர் மாதத்தில் அந்த வேலை நிறுத்தம் நடந்தது நெல்லிக்குப்பம் பாரி அண்ட் கம்பெனி தொழிலாளர்கள் வேலைநிறுத்தம் தொடங்கி நான்கு நாட்கள் தான் ஆயிற்று, உடனே அந்த முதலாளி போர்ட் கோரிக்கைகள் அத்தனையும் 'இன் டோட்டோ' ஒத்துக்கொண்டார்கள். வேலை நிறுத்தத்தை வாபஸ் வாங்க வேண்டுமென்ற நிலையில் நான் அதை வலியுறுத்தியபோது அதை வாபஸ் வாங்கக்கூடாது என்று வாதாடியவர்களில் திரு. இராகவானந்தம் அவர்களும் ஒருவர் என்பதை இந்த நேரத்தில் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

1979 பிப்ரவரி 21]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : தலைவரவர்களே, விவாதத்திற்குப் பின்னர் சி. ஐ. டி. யூ. நெல்லிக்குப்பத்தில் வேலைநிறுத்தத்தைத் தொடர வேண்டியதில்லை என்ற முடிவு எடுப்பதற்கும் நான் காரணமாக இருந்திருக்கிறேன் என்பதை ரூபகப்படுத்த விரும்புகிறேன்.

திரு. சி. கோவிந்தராசன் : இவைகளெல்லாம் அந்த கூட்டு நடவடிக்கை குழுவின் குறிப்பேடுகளில் இருக்கின்றன. அவைகளை நான் இங்கே கொண்டு வரவில்லை. என்ன கருத்தை அன்று கூறினார்கள் என்பதை மறுபடியும் சமயம் வரும்பொழுது கூறுகிறேன். ஆனால் இன்றைக்கு என்ன சொல்கிறார்கள் என்றால் இன்றைக்கு மறுபடியும் மூன்று நான்காண்டுகளுக்கு பிறகு சர்க்கரை ஆலைத் தொழிலாளர் தங்களுடைய ஊதிய உயர்வுக்காக வேலைநிறுத்தத்தில் ஈடுபடும் பொழுது சொல்கிறார்கள், கரும்பு அறவை நடக்கும் காலத்தில் வேலை நிறுத்தத்தில் ஈடுபடக்கூடாது என்று சொல்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நான் குறிப்பேட்டிலே எடுத்துப் பார்த்தபொழுது * * * * * என்று வெளியிலே இருப்பவரைப்பற்றிப் பேசியிருக்க வேண்டியதில்லை. அப்படிப் பேசியிருந்தாலும் அந்த வார்த்தைகளை நீக்கிவிடும்படி உத்தர விடுகிறேன்.

திரு. சி. கோவிந்தராசன் : நான் அந்த அர்த்தத்திலே சொல்லவில்லை. மிகவும் நிதானமாக தொழிற்சங்கத் தலைவர், அவசரப்படுபவர் அல்ல என்ற அர்த்தத்தில் சொன்னேனே தவிர அவருக்கு இழுக்கு தேடித்தரும் முறையில் சொல்ல வில்லை என்பதை இந்தச் சமயத்தில் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

ஆகவே, அவர்கள் சொல்கிறார்கள், சர்க்கரை ஆலையிலே உற்பத்தி நடைபெறும்பொழுது வேலைநிறுத்தம் செய்யக்கூடாது என்று. அப்படியானால் எந்த ஆலையிலும் எந்தத் தொழிற்சாலையிலும் உற்பத்தி நடக்கும் நேரத்தில் வேலை நிறுத்தம் நடக்கக் கூடாது என்றகருத்தில் பேசப்படுகிறது. அதன் விளைவு இன்றைக்கு சர்க்கரை ஆலை அதிபர்கள் இப்பிரச்சினையை உடனடியாக முடிக்கத் தயாராக இல்லை. இப்படி அவர்களுக்கு பச்சை கொடி காட்டப்பட்டதால் இப்படிப்பட்ட நிலைமைகள் நீடித்துக் கொண்டே இருக்கிறது. சர்க்கரை ஆலைத்தொழிலாளர்களுடைய மொத்தச் சம்பளம் மாதம் 353 ரூபாய் தான் எல்லாச் சம்பளமும்சேர்த்து. அமைச்சர் இப்படிச் கூறுவதின் மூலம் வேலைநிறுத்தம் செய்யும் உரிமையையே பறிக்கும் நிலை இன்றைக்கு ஏற்பட்டிருக்கிறது.

*** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

[திரு.சி.கோவிந்தராசன்] [1979 பிப்ரவரி 21]

அதுமட்டுமல்ல, வேலைநிறுத்தம் என்று சொன்னதுமே கைது செய்து விடுவேன் என்று அமைச்சரவர்கள் மிரட்டுகிறார்கள். எப்பொழுது முதலமைச்சரவர்கள் தன்னுடைய இலாக்காவின் ஒரு பகுதியை மாண்புமிகு தொழிலாளர் நல அமைச்சருக்குக் கொடுத்தார் என்பது தெரியவில்லை. 'நரிக்கு நாட்டாண்மை கொடுத்தால் இடைக்கு இரண்டு ஆடு கேட்கும்' என்று சொல்வார்கள். வேலைநிறுத்தம் என்று சொன்னால் கைது செய்து விடுவாராம். நானும் பல அமைச்சர்களைப் பார்த்திருக்கிறேன், அவர்கள் இவ்வாறு இல்லை. ஆனால், வேலை நிறுத்தம் செய்தால் கைது செய்து விடுவோம் என்ற மிரட்டலை நம்முடைய மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் இன்றைக்குச் சொல்லி வருகிறார்கள்.

நான் சின்ன வயதிலேயிருந்து தொழிற்சங்க இயக்கத்திலே இருப்பவன். பல தொழிலாளர் நல அமைச்சர்களைப் பார்த்திருக்கிறேன், ஸ்ரீமான் கிரி, கிருஷ்ணா ராவ், பக்தவத்சலம், ஆர், வெங்கட்ராமன், அண்மையில் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத் தொழிலாளர் நல அமைச்சர்கள் என். வி. நடராசன், இராஜாராம் ஆகியோரையெல்லாம் பார்த்தாகிவிட்டது. தொழிலாளராக இருந்து, தொழிற்சங்கத் தலைவராக இருந்து. தொழிலாளர் நல அமைச்சராக வந்துள்ள காரணத்தால்தான் உரிமையோடு மிரட்டுகிறேன் என்று தற்போதைய தொழிலாளர் நல அமைச்சர் சொன்னாலும் சொல்லலாம். தொழிலாளர்களோடு இருந்து தொழிலாளர் நல அமைச்சராக வந்தவர், தொழிலாளர் பிரச்சனைகளில் அணுகும் முறை, முதல்வருக்கோ, மற்ற அமைச்சர்களுக்கோ, சரியான வழிமுறைகளைக் கொடுக்கத் தவறியதோடு மட்டுமல்லாமல், தொழிற்சங்க இயக்கத்தைப் புறக்கணிக்கக் கூடிய முறையிலும், அதிலும் குறிப்பாக சி. ஐ. டி. யு. என்று சொன்னால், வேப்பங்காயாகக் கருதக்கூடிய நிலைமையிலும் இருக்கிறார்கள்.

இராணிப்பேட்டையிலே டி. சி. சி. நிறுவனம் இருக்கிறது. ஏற்கனவே அங்கு அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத் தொழிற்சங்கம் இருந்ததால்தான் நான் உதவியாக இருந்தேன். இன்றைக்கு நீங்கள் சி. ஐ. டி. யு. வாக இருக்கிறீர்கள். அப்படியானால் உங்களுக்கு ஊதிய உயர்வு கொடுக்கக் கூடாது என்று நிர்வாகத்தினரிடம் சொல்வேன், என்று அங்கே பேசியிருக்கிறார், தொழிலாளர் நல அமைச்சர். அந்தப் பிரசங்கத்தைக் கேட்ட தொழிலாளத் தொழர்கள் சொன்னதைப்போலவே, அங்கு கேட்டுக் கொண்டிருந்த வெட்டரினரி டாக்டர் ஒருவரும் என்னிடம் இதைச் சொன்னார்.

நெல்லை மாவட்டத்திலே சர்க்கூட் ஹவுசில் பீடித் தொழிலாளர் சங்க செக்கரட்டரி இராஜாங்கம் அமைச்சரைப் பார்க்கிறார். அமைச்சர், நீ அந்தச் சங்கத்தைச் சேர்ந்தவன்

1979 பிப்ரவரி 21]

[திரு. சி. கோவிந்தராசன்]

சி. ஐ. டி. யு. விலிருந்து வரும் உன்னிடமிருந்து மகஜரைப் பெறமுடியாது, விளம்பரத்திற்கு யாராவது ஆள் வைத்திருக்கிறாயா என்று கேட்டிருக்கிறார்.

நெல்லிக்குப்பம் அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழக அமைப்பாளர், அமைச்சரிடம் ஒரு பொது கூட்டத்திற்குத் தேதி கேட்கிறார். கோவிந்தராஜனை அந்தச் சங்கத்திலே இருந்து அகற்றிவிட்டுவந்தால்தான் நான் வருவேன் என்று பதில் வருகிறது. அந்த அளவு தனிப்பட்ட முறையிலேயும் சி. ஐ. டி. யு. என்று சொன்னாலும் அப்படிப்பட்ட குரோத கருத்து மனப்பான்மைக்கு வந்திருக்கக்கூடிய அமைச்சர், பிரச்னைகளை எப்படி முடித்து வைப்பார் என்பதை நீங்களே புரிந்து கொள்ளுங்கள்.

இன்னொரு பிரச்னை, அடிக்கடி சொல்லப்பட்டு வருகிறது. தொழிலாளர் போராட்டம் செய்தால் கிராம விவசாயிகளைப் பாருங்கள், அவர்கள் நாள் பூரா உழைத்தாலும் 4 அணாக் கூட கிடைக்கவில்லை நீங்கள் மேலும் ஊதிய உயர்வு கோருவது நிறைவேற்றவில்லை என்று ஆர்கனைஸ்ட் செக்டர் போராட்டம் நடத்தினால் விவசாயிகளைக் காட்டுவது, விவசாயிகள் கூலி உயர்வு கேட்டால், வேறு மாதிரி பிச்சைக்காரர்களைக் காட்டுவது; இன்னொரு நேரத்தில் 3, 000 தொழிலாளர்கள் போராட்டம் நடத்தும்போது அவர்களைப் பார்த்து, 30 இலட்சம் மக்களைப் பாருங்கள் நீங்கள் பெரிதா அவர்கள் பெரிதா என்று தத்துவம் பேசுவது, இப்படி திசை திருப்பி விடப் படுகிறது. ஆசிரியர்களாக இருந்தாலும், அரசாங்க அலுவலர்களாக இருந்தாலும், மாணவர்களாக இருந்தாலும் அவர்களெல்லாம் பொது மக்களுடைய பகுதி என்பதை இந்த அரசு உணர வேண்டுமென்பதை இந்த நேரத்திலே நான் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

இன்னொன்று கான்ட்ராக்ட் லேபர் ரெகுலேஷன் அண்ட் அபாலிஷன் ஆக்ட் என்று ஒன்று இருக்கிறது. இதன் மூலமாக, கான்ட்ராக்ட் ரெகுலேஷன் செய்யப்பட்டு அபாலிஷ் ஆவதற்குப் பதில், எல்லா இடங்களிலும் கான்ட்ராக்ட் புகுத்தப்படுகிறது. ஒரே வேலை செய்யக்கூடிய டிபார்ட்மென்ட் ஒர்க்கருக்கு அதிகச் சம்பளம். கான்ட்ராக்ட் தொழிலாளர்களுக்கு ரூ. 5, ரூ. 4 என்ற வகையில் மின்சாரத் துறையிலும், இப்போது இந்த முறை புகுத்தப்பட்டு கன்ஸ்ட்ரக்ஷன் துறையிலும் கம்பத்தை உண்டு பண்ணுபவர்கள், கம்பத்தை நடுபவர்கள், லைனை இழுப்பவர்கள் இப்படி ஏற்கனவே டிபார்ட்மென்டில் செய்யப்பட்ட அந்த வேலைகள் பூராவும் கான்ட்ராக்டரால் செய்யப்படுகிறது என்பதை இந்த நேரத்தில் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

[திரு.சி.கோவிந்தராசன்] [1979 பிப்ரவரி 21]

கைநெசவுத் தொழிலாளர்கள் இலட்சக்கணக்கில் தமிழகத் திலே இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்குப் பாதுகாப்பாகச் சட்டம் கிடையாது. விசைத்தறி தொழிலாளருக்கும் பாதுகாப்பு இல்லை விசைத்தறித் தொழிலாளர்களுக்காக ராஜா சுப்பிரமணியம் குழு அமைத்தார்கள். அவர் தன்னுடைய அறிக்கையைக் கொடுத்து விட்டார். ஆனால் அந்த அறிக்கை தூங்கிக் கொண்டிருக்கிறது. ஏந்த நடவடிக்கையும் இதுவரை எடுக்கப்பட்டதாகத் தெரிய வில்லை. கைத்தறி நெசவுத் தொழிலாளர்கள் தங்களுடைய வீடுகளிலே, குடிசைகளிலே இரவு நேரத்திலே நெய்யலைப் போட்டிருந்தால் 45 பைசா என்று கட்டணம் வசூலிக்கப் படுகிறது. கைத்தறிக்குப் பாதுகாப்பு கொடுக்கப்படுவதும் கைத்தறி நெசவுத் தொழிலாளருக்கு ஆதரவு கொடுக்கப் படுவதும் இப்படித்தானா என்று நான் கேட்கவிரும்புகிறேன்.

டி. ஐ. சைக்கிள் போராட்டத்திற்கு ஆதரவாக சென்னை யில் பொதுவேலை நிறுத்தம் நடந்தபோது ஒரு நாள் பொது விடுமுறை என்று அரசாங்கம் சொன்னது. ஆனால், பல நிறுவனங்கள் இதுவரை அந்த நாளுக்குச் சம்பளம் கொடுக்க வில்லை. கொடு என்று சொல்லக் கூட அரசாங்கம் தயாராக இல்லை.

[முற்பகல் 11-30]

வழக்குகள், தொழில் தகராறுகளில் சமரசம் ஏற்பட்ட பின்னரும் போட்ட வழக்குகள் வாபஸ் வாங்கப்படவில்லை. லெட்சுமி மெஷின் டீல்ஸ் கம்பெனியில் வழக்கு நடைபெற்று தொழிலாளர்கள் வெற்றி பெற்று விட்ட பின்னரும், அந்தத் தொழில் நிறுவனத்திலுள்ள சச்சரவுகள் சுமுகமாக முடிந்து விட்ட பின்னாலும், அரசாங்கம் போட்ட வழக்கு களை - அரசாங்கம்தானே வழக்குப் போடுகிறது - வாபஸ் வாங்கவில்லை. அதேபோன்று மின்சாரத் துறையிலும், ஆரோபுட்டிலும் ஒரு ஒப்பந்தம் ஏற்பட்டு, சுமுகமான சூழ்நிலை ஏற்பட்ட பின்னரும், அங்குள்ள தொழிலாளர்கள் மேல் போடப் பட்ட வழக்குகள் வாபஸ் வாங்கப்படவில்லை. பல்வேறு இடங் களில் தொழிலாளர்கள் வழக்கை வாதாடித்தான் வெற்றிபெற வேண்டியிருக்கிறது. ஆகவே, நான் சொல்ல விரும்புவது, தொழில் சச்சரவுகளிருக்கும் போது வழக்குகள் என்று போடுகிற போது எந்த வகையில் போடப்படுகிறதோ, அதே போல், அந்தச் சச்சரவுகள் தீர்க்கப்பட்டு சுமுகமான சூழ்நிலைகள் அடைந்த உடனே அவைகள் வாபஸ் பெறப்படவேண்டும். இந்திராகாந்தி வந்தபோது அமைதியாகக் கறுடபுக்கொடி காட்டியவர்கள் மார்க்கிசி கம்யூனிஸ்ட் கட்சியினர். அதற்கு வழக்குப் போட்டார் கள். அந்த வழக்கு வாபஸ் பெறப்படவில்லை. அதற்குக்

1979 பிப்ரவரி 21] [திரு. சி. கோவிந்தராசன்]

காரணம் கூட சொல்ல முடியவில்லை. அப்படி வழக்குகளை வாபஸ் வாங்காமல் எதிர்க்கட்சிக்காரர்களை ஒடுக்குவது என்பது உங்களுடைய நோக்கமாக இருக்கிறது என்கிற குற்றச்சாட்டை நான் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

தாம்பரத்தில் பதுக்கலை ஒழிக்க இயக்கம் நடந்தது. கள்ள மார்க்கெட்டை ஒழிக்க போலீசுக்கு ஒத்துழைத்தவர்கள் மீது வழக்கு போடப்பட்டு இருக்கிறது. அதில் சில வழக்கறிஞர்கள் மீது கூட வழக்கு நடைபெறுகிறது. அந்த வழக்கை ஏன் வாபஸ் வாங்கவில்லை.

லாக்அப்பில் மரணம் பற்றி பல்வேறு உறுப்பினர்கள் இங்கு சொன்னார்கள். நானும் மேலும் சில விஷயங்களைச் சொல்ல விழைகிறேன். நெல்லிக்குப்பத்தில் லாக்கப்பில் ஒரு மரணம் ஏற்பட்டது. நான் அட்டஜெர்ன்மென்ட் மோஷன் கொடுத்தேன். அதற்கு விசாரணைக்கமிஷன் எல்லாம் வைக்கப் பட்டது. ஆனால் அதன் மீது எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கை என்ன என்று தெரியவில்லை. அந்த மாதிரி மரணம் நேர்கிறபோது போலீஸ் என்ன செய்கிறது என்றால், பொய் சொல்கிறது. போலீஸ் பாதுகாப்பில் தற்கொலை செய்து கொண்டானாம், எப்படி என்றால், கைதியை அழைத்துச் சென்றபோது, தாகம் எடுக்கிறது, தங்கை வீட்டிற்குச் செல்லவேண்டும் என்று சொன்னானாம், அங்கே சென்றவுடன் அவன் அரளி விதையைச் சாப்பிட்டு, தண்ணீர் குடித்து விட்டான், அதனால் இறந்தான் என்று சொல்கிறார்கள். சாதாரணமாக எங்களைப் போன்ற அரசியல்வாதிகளைக் கைது செய்ய போலீஸ்காரர்கள் வருகிற போது சட்டையைப் போட்டுக்கொண்டு வருகிறேன் என்று சொன்னால் கூட விடமாட்டேன் என்று சொல்கிறவர்கள் இப்படி கைதியை விடுவார்களா? எனக்கு ஹேன்ட் கப் போட்டார்கள். ஒப்புக்கொண்டார்களா? கேட்டால், சட்டப்படி எம். எல். ஏ. வா, வெற்றிபெற்றார், இன்னும் பதவி ஏற்க வில்லை விலங்கு போட்டது தவறல்ல என்று அன்று வாதிட்டார்கள். பிறகு ஏன் விலங்கு போடவில்லை என்று பொய் சொல்கிறார்கள்? இப்படி போலீஸ் தங்களைக் காத்துக் கொள்ள பொய் சொல்வதையே தொழிலாகக் கொண்டு இருக்கிறது.

திரு. செள. வே. வரதராஜன் : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் பேசும்போது காவல் துறை தங்களைக் காத்துக் கொள்ள பொய் சொல்வதையே தொழிலாகக் கொண்டு இருக்கிறார்கள் என்று சொல்கிறார். அது முறையா?

திரு. சி. கோவிந்தராசன் : நான் காவல்துறையைச் சொல்கிறேன். அரசாங்கத்தைச் சொல்லவில்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அவர் சொல்கிற கருத்து, பொய் என்று தாங்கள் சொல்லலாமா என்பதாகும்.

[1979 பிப்ரவரி 21]

திரு. மு. கருணாநிதி : ஒரு உறுப்பினர் பேசியதைப் பற்றி இன்னொரு உறுப்பினர் மறுத்துப் பேசுகிற போது பொய் என்று சொல்வது தவறு. அது அவைக்குறிப்பில் இருக்கக்கூடாது. ஆனால் பாராளுமன்ற விவாதத்தில் பொய் என்ற வார்த்தையே பயன்படுத்தக்கூடாது என்று சொல்வது கிடையாது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : உறுப்பினர்கள் பொய் என்ற வார்த்தை உபயோகிப்பதற்கு பதிலாக உண்மைக்குப் புறம் பான என்று சொல்லி பழகிக்கொண்டால் நல்லது.

திரு. சி. கோவிந்தராசன் : அரக்கோணத்திற்கு அருகே மேல்பாக்கம் கிராமத்தில் தகராறு ஏற்பட்டு எத்திராஜ் என்பவரை வீட்டிற்குள் நுழைந்து 18-3-78 அன்று கடத்திக் கொண்டு சென்றவிட்டார்கள். அன்று முதல் அவர் எங்கே இருக்கிறார் என்று கண்டுபிடிக்க முடியவில்லை. அவரை இப்படி கடத்திக்கொண்டு சென்று விட்டார்கள் என்று அவருடைய மனைவி ஜோதி அம்மாள் புகார் கொடுக்க காவல் நிலையம் சென்ற போது இப்படி புகார் கொடுத்தால் கள்ளச்சாராயம் விற்றாய் என்று வழக்குப்போடுவோம் என்று மிரட்டியிருக்கிறார்கள். அந்தக் கடத்தல் பற்றி இன்னும் துப்பு துலக்கவில்லை. அதே மாதிரி இன்னொரு நிகழ்ச்சி. வேலூரில் 18-12-78 அன்று பி. அன்ட் டி. டிபார்மென்டில் திருட்டு நடந்து இருக்கிறது. அதைக் கண்டுபிடிப்பதற்காக சென்ற சொக்கலிங்கம் என்ற லைன்மேனை திருடிபவர்கள் பல பேர் சேர்ந்து தாக்கி அந்த இடத்திலேயே அவரைக்கொலைசெய்து இருக்கிறார்கள். அதற்காக தபால் தந்தி ஊழியர்கள் 19-12-78 அன்று ஊர்வலம் நடத்தினார்கள். அவர்கள் எல்லாம் சேர்ந்து டி. ஆர். ஒ-க்கும் காவல் துறைக்கும் மகஜர் கொடுத்தார்கள். இது வரையில் எந்தவிதமான நடவடிக்கையும் எடுக்கப்படவில்லை. யார் மீதும் வழக்கு போடப்படவில்லை என்பதையும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மேலும் ஒரே ஒரு பிரச்சனையை மட்டும் சொல்லி என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். அரசினர் மறுபடியும் ஆசிரியர்களை குடும்பக்கட்டுப்பாடு பணிகளுக்கு நிர்ப்பந்திக்கிறார்கள். அப்படிப்பட்ட அவல நிலை தொடரக்கூடாது என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அமைச்சர்களின் சுற்றுப்பயணம் இன்னும் பழைய பாணி யிலேதான் இருந்து கொண்டிருக்கிறது. அவர்கள் எல்லாம் வரும் போது அவர்களுடைய கட்சிக்காரர்கள் தான் கூடவே இருக்கிறார்கள். அரசின் பிரதிநிதி என்ற முறையில் அமைச்சர்கள் வந்தால் தான் மக்கள் அவர்களிடம் தங்களுடைய குறைகளை முறையிட முடியும். அப்படி வருவதுதான் நியாயம்.

1979 பிப்ரவரி 21] [திரு. சி. கோவிந்தராசன்]

சட்டமன்றக் கூட்டம் நடைபெறும்போது அமைச்சர் எல்லாம் இங்கே இருக்க வேண்டும். உறுப்பினர்கள் எந்தப் பிரச்சனையை எந்த உணர்வோடு குறிப்பிடுகிறார்கள் என்பதை அவர்கள் இங்கே இருந்தால்தான் சரியாகப் புரிந்துகொள்ள முடியும். அவர்கள் சொல்வார்கள், நாங்கள் குறிப்புகளைப் பார்த்து தெரிந்துகொள்வோம் என்று. அப்படிச் சொல்வது சரியல்ல. பிரச்சனைகளைக் குறிப்பிடுகின்ற உறுப்பினர்களின் உணர்வுகளைத் தெரிந்து கொள்ள வேண்டுமென்றால் அவர்கள் இங்கே இருந்தால்தான் முடியும். உறுப்பினர்கள் எல்லாம் இங்கே வருவதற்கு ஆஜர் பட்டியல் இருப்பதைப்போல அமைச்சர்களுக்கு இல்லை என்றாலும் கண்டிப்பாக அவர்கள் எல்லாம் இங்கே இருக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இந்த ஆட்சியில் பொதுமக்களும், தொழிலாளர்களும் நம்பிக்கை இழந்துவிட்டார்கள்; அதற்கான காரணம் என்ன என்பதை எடுத்துச் சொல்வதற்குத்தான் இந்த நம்பிக்கை இல்லாத் தீர்மானமும் கண்டனத் தீர்மானங்களும் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கின்றன. அதை ஆட்சியிலே இருப்பவர்கள் புரிந்துகொள்ள வேண்டும். இந்தத் தீர்மானங்களினால் இந்த ஆட்சியை அகற்றி விட முடியாது என்பதை எங்களுக்குத் தெரியும்; உங்களுக்கும் தெரியும்; ஆக, உணர்வுகளை நீங்கள் புரிந்துகொள்ள வேண்டுமே தவிர, தவறுசெய்கின்ற அதிகாரிகளின் கொட்டத்தை அடக்க நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமே தவிர, எதிர்க்கட்சிக்காரர்களை கேலி பேசி, கிண்டல் செய்யக் கூடாது என்று தெரிவித்து, இந்த நம்பிக்கை இல்லாத் தீர்மானத்தையும் கண்டனத் தீர்மானங்களையும் ஆதரித்து, என்னுடைய உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன். வணக்கம்.

திரு. ரா. மார்க்கபந்து : பேரவைத் தலைவரவர்களே, இன்று நடைபெறுகின்ற ஆட்சியின்மீது நம்பிக்கை இல்லை என்ற தீர்மானத்தை பல எதிர்க்கட்சித் தலைவர்கள் தந்திருக்கிறார்கள். இந்த நேரத்திலே எதிர்க்கட்சிகளுடைய கடமை என்ன, ஆளுகின்ற அரசாங்கத்தின் கடமை என்ன என்பதைப்பற்றி ஐவர் ஜென்னிங்ஸ் அழகாகச் சொல்லியிருக்கிறார் அதை இரண்டு தரப்பினரும் புரிந்துகொண்டு இங்கே செயல்படுவது சரியாக இருக்கும் என்பதால் அவர் கூறியிருக்கிற ஒரு சிறு பகுதியை இங்கே படித்துக் காட்ட விரும்புகிறேன்.

...the functions of the opposition is not merely to discredit the Government in the eyes of the floating vote, but also to induce it to modify its policy. The two purposes cannot be separated. The Government is as aware as the Opposition that its authorities rests only on the electorate, and that if it wishes to keep its majority it must maintain its electoral support. The effect of

[திரு.ரா.மார்க்கபந்து]

[1979 பிப்ரவரி 21]

opposition criticism is therefore to maintain a close relation between Government policy and public opinion. The opposition's action is one of enlightened self-interest. In seeking support for itself it compels the Government to maintain its own support. In appealing to public opinion it compels the Government to rest its policy on public opinion..... என்கின்ற கருத்துக்களை எதிர்க்கட்சியிலே இருக்கின்றவர்களும் ஆளும் கட்சியிலே இருக்கின்றவர்களும் அவரவருக்குரிய கடமை என்ன, எப்படி நடந்துகொள்ள வேண்டும் என்பதைப் புரிந்துகொண்டு செயலாற்ற வேண்டும். அதன் அடிப்படையிலே ஒருசில கருத்துக்களை நான் சார்ந்திருக்கிற உழைப்பாளர் முன்னேற்றக் கட்சியின் சார்பாகத் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன்.

மக்களுடைய குறைகளை எடுத்துச் சொல்லி, அவர்களுக்கு நல்ல காரியங்களைச் செய்வதற்காக, அந்த மக்களின் பிரதிநிதிகளாக இங்கே உறுப்பினர்கள் இருக்கிறோம். அந்த வகையிலேதான் மக்களுடைய நலன்களைக் கருதி, அவர்களுடைய நோக்கங்களை எடுத்துச் சொல்லி, அவர்களுக்கு எந்த வகையிலே உதவி செய்யலாம் என்பதை இந்த அவையிலே எடுத்துச் சொல்லி, அதிலே அரசாங்கத்தின் கடமையைச் சுட்டிக்காட்டி, அரசாங்கம் தன்னுடைய கடமையை உணர்ந்துகொள்ள செய்வதற்காக ஒவ்வொரு எதிர்க்கட்சிக்காரர்களும் இங்கே இருக்கிறார்கள். அந்த அடிப்படையில் எதிர்க்கட்சிக்காரர்கள் சில குற்றச்சாட்டுகளைச் சொல்லும்போது, அது எதிர்க்கட்சிகாரர்களின் குற்றச்சாட்டு என்று ஆளும் கட்சியினர் எடுத்துக் கொள்ளாமல், அதில் உண்மை இருக்கிறதா, நியாயம் இருக்கிறதா என்று பரிசீலித்துப்பார்த்து, நியாயம் இருந்தால் அதற்கு ஏற்ற பரிகாரம் காணுகின்ற முறையிலே, குறைகளை போக்குகின்ற வகையிலே, இங்கே எதிர்க்கட்சிக்காரர்கள் கொண்டுவந்திருக்கிற நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

[முற்பகல் 11-40]

அதே நேரத்தில் எதிர்க் கட்சிகளுக்கென்று இருக்கின்ற ஒரு கடமையும் உண்டு. தவறுகளைச் சுட்டிக்காட்டுகின்றபோது, அது எதிர்க்கட்சியினுடைய கடமை என்கின்ற வகையிலே காழ்ப்புணர்ச்சி ஏதும் இல்லாத வகையிலே அரசாங்கம் இன்ன தவறு செய்திருக்கிறது, இந்தத் தவறுக்கு இந்த முறையிலே அணுகினால் சரியாக இருக்கும் என்று தங்களுடைய கருத்துக்களை அரசாங்கத்திற்கு எடுத்துக்காட்ட வேண்டும். அதுவே எதிர்க் கட்சிகளின் கடமையாக இருக்கவேண்டும் என்று இங்கே கூறிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

979 பிப்ரவரி 21] [திரு. ரா.மார்கபந்து]

அடுத்து, இன்னொன்று இங்கே சொல்ல விரும்புகிறேன்: மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. மாரீமுத்து அவர்கள் பேசுகின்ற போது எதிர்க்கட்சிகளை எதிர்க்கட்சிகளாகப் பாவிக்கக்கூடாது என்று சொன்னார்கள். நாம் பழகுகின்ற முறையும், இங்கே எதிர் எதிராக உட்கார்ந்துகொண்டு பேசுகின்ற முறையும் எப்படி இருக்கிறது என்பதைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். நாம் இங்கே கருத்துக்களைச் சொல்லும்போது கொஞ்சம் காரசாரமாகச் சொல்லக்கூடும். ஆனால், வெளியிலே நாம் பேசுகின்றபோது நாம் பாச உணர்வோடுதான் நடந்து கொள்கிறோம். வெளியிலே நம்மிலே வேற்றுமை உணர்வே தெரிவதில்லை. ஆனால் இங்கே வருகின்றபோது கருத்துக்களைக் கூறுகின்ற வகையில் கொஞ்சம் காரசாரம் இருக்கத்தான் செய்கிறது. நாம் சொல்வது அத்தனையும் மக்களின் நன்மைக்காகத்தான் என்பதை நாம் நினைவில் கொள்ளவேண்டும். ஆளுகின்ற கட்சியினர்* எதிர்க்கட்சியினரை எதிரிகளாகப் பாவிக்கின்ற தன்மை இருப்பதாக என்ருத் தெரியவில்லை என்று கூறிக்கொள்கிறேன். அப்படிப் பாவிப்பதாக என்னால் உணர முடியவில்லை. எதிர்க்கட்சிக்காரர்கள் சொல்லுகின்ற கருத்துக்களை ஆளும் கட்சிக்காரர்கள் ஏற்றுக்கொண்டு அவைகளைச் செய்து முடிக்கின்ற வகையிலேதான் காரியங்கள் ஆற்றுகிறார்கள். வேண்டுமானால் ஒரு குறை அவர்களிடம் இருக்கிறது என்று சொல்லிக்கொள்ளலாம். அதாவது, அவர்கள் தாங்கள் செய்கின்ற நல்ல காரியங்களை வெளியிலே அதிகம் சொல்லிக் கொள்வதில்லை என்று வேண்டுமானால் சொல்லலாம். அப்படிச் சொல்லாததன் காரணத்தாலேயே, எதிர்க்கட்சிக் காரர்கள் தான் இதைச் செய்கிறார்கள், ஆளும் கட்சிக்காரர்கள் அதைச் செய்யவில்லையோ, அரசாங்கம் அதைச் செய்ய வில்லையோ, என்கின்ற எண்ணம் இந்த நாட்டு மக்களுக்கு வந்து விடக்கூடாது என்பதற்காகத்தான் சொல்கிறேன். ஆகவே இந்த அரசாங்கம் செய்கின்ற காரியத்தை முறைப்படியாக நாட்டுமக்களுக்கு அறிவிப்பதன் மூலமாக ஆளும் கட்சிக்காரர்கள் சரியானதைத்தான் செய்கிறார்கள் என்கிற உணர்வை ஏற்படுத்த வேண்டும்.

அதே நேரத்தில் ஒன்றைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். தவறுகள் சுட்டிக்காட்டப்படுகின்றபோது ஆதாரத்தோடுதான் சொல்லி ஆகவேண்டும். ஆதாரம் இல்லாத குற்றச்சாட்டுகளை நாம் சொன்னால் வெளியிலே இருக்கின்ற மக்கள் நம்மைப்பற்றி வேறுவிதமாகக் கணக்குப் போட்டுவிடுவார்கள். அதாவது எதிர்க் கட்சி என்று வந்துவிட்டாலே குற்றச்சாட்டைச் சொல்ல வேண்டும் என்ற அடிப்படையில் ஆதாரம் இல்லாமல்கூட குற்றச்சாட்டு சொல்கிறார்கள் என்று மக்கள் நினைப்பதற்கு இடம் வைக்கக்கூடாது. அப்படி அதற்கு இடம் வைத்துவிட்டால் பின்னால் எதிர்க்கட்சிக்காரர்களுக்கு மக்களிடத்திலே செல்வாக்கும், நல்லெண்ணமும் மறைந்ததற்குரிய வாய்ப்புக்கள்

[திரு.ரா.மார்க்கபந்து]

[1979 பிப்ரவரி 21]

ஏற்பட்டுவிடும். ஆகவே, குற்றச்சாட்டுகளைச் சொல்கிறபோது இந்த விஷயம் இவ்வாறு நடந்திருக்கிறது என்றும், அரசகம்நா இதிலே இன்ன தவறு செய்திருக்கிறது என்றும் இதன் காரணமாக இப்படிப்பட்ட நல்ல காரியங்கள் நடைபெறாமல் போய்விட்டது என்றும் சொல்லலாம். ஆனால் இரண்டு நாட்களாக நான் இந்த விவாதத்திலே கலந்துகொண்டு இங்கே உட்கார்ந்துகொண்டு நடப்பவைகளைப் பார்த்துக்கொண்டிருக்கிறேன். இங்கே குறிப்பிடப்பட்டுள்ள குற்றச்சாட்டுகள் எல்லாம் போலீஸ் நிர்வாகம் சரியாக நடைபெறவில்லை என்பதுதான். அதிகாரிகள் தங்களுடைய கடமையைச் செய்யவில்லை என்று சொல்கிறார்கள். அதன் காரணமாக இந்த அரசாங்கத்தின் மீது நம்பிக்கையில்லை என்றும் சொல்கிறார்கள். அதை இந்த அரசாங்கம் ஏற்றுக் கொண்டு தான் ஆகவேண்டும். இந்த அரசாங்கத்தை நடத்திச் செல்கிற மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்கள், ஆளும் கட்சிக் காரர்களாக இருந்தாலும் சரி, யாராக இருந்தாலும் சரி, போலீஸ் நிர்வாகத்திலே தலையிடக்கூடாது என்று அறிவித்திருக்கிறார்கள். அப்படி அறிவித்ததின் காரணமாக, ஆளும் கட்சிக் காரர்களால் ஒன்றும் செய்யமுடியாது என்ற தைரியத்தை போலீஸ்காரர்கள் மத்தியிலேயும், அதிகாரிகள் மத்தியிலேயும் ஏற்படுத்தியிருக்கிறார்கள். அப்படி ஏற்படுத்தி இருக்கின்ற காரணத்தால், இப்போது அரசியல் வாதிகளின் தலையீடு என்கின்ற நிலைமை போய் அரசியல்வாதிகளுக்கு எந்தவிதமான மரியாதையும் இல்லாத நிலை வந்துவிடுகிறது. நியாயமான கோரிக்கைகளுக்காக, மக்களுக்காக ஒரு காரியத்திலே அதிகாரிகளை அணுகிச் சொன்னால் கூட, அக்கோரிக்கைகளையும் அரசியல் வாதிகளையும் புறக்கணிக்கின்ற வகையிலே நிலைமைகள் உருவாகிக்கொண்டு வந்திருக்கின்றன என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

ஆகவே, இப்படிப்பட்ட நிலைமைகளை நாம் ர்வள விடுவோமானால் இந்த ஆட்சியில் இருக்கிறவர்கள் யாரூர் ஒன்றும் செய்துவிட முடியாது என்ற எண்ணத்திற்கு அவகாசம் வந்துவிடுவார்களேயானால் அது அதிகாரிகளின் ஆட்சியாக இருக்குமே தவிர இந்த அரசாங்கத்தின் ஆட்சியாக இருக்க முடியாது. அரசு ஒரு உத்தரவு போடுகிறது. அதை நிறைவேற்றுவது அதிகாரிகள் கடமை. அந்தக் கடமையை நிறைவேற்றும்போது அதிகாரிகள் தாங்கள் வைத்ததுதான் சட்டம் என்ற முறையில் சென்றால் பின்னால் மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பிரதிநிதிகளுக்கு மதிப்பிருக்காது, மரியாதையும் இருக்காது. ஆகையினால், உண்மையான கருத்துக்களை, பொதுமக்களுக்குத் தேவைப்படுகிற பொதுவான கருத்துக்களைச் சொல்லும்போது இந்த அரசின் ஒரு அங்கமாக இருக்கிற அதிகாரிகளும், போலீஸ் நிர்வாகமும் அதை ஏற்றுக் கொள்கிற வகையில் இந்த அரசு சற்றுக் கடுமையாக இருக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். கடுமை என்பது

1979 பிப்ரவரி 21]

[திரு.ரா.மார்க்கபந்து]

வார்த்தையை நான் பயன்படுத்தும்போது பொது விவகாரங்கள் என்று வரும்போது எம்.எல்.ஏ.-க்கள் அல்லது மக்கள் பிரதிநிதிகள் தனிப்பட்ட முறையில் சொல்வதை ஏற்கவேண்டாம். ஆனால், ஒரு பகுதிக்கு அல்லது பகுதியினருக்கு என்று ஏற்படுகிற பிரச்னை என்று சொல்லும்போது அதிகாரிகள் வைத்ததுதான் சட்டம் என்ற நிலைமை இருக்குமானால் நாம் இங்கே ஆட்சியில் அமர்ந்திருக்கவேண்டியதில்லை.

எனது குற்றச்சாட்டு, போலீஸ் நிர்வாகம் தன் இஷ்டம் போல் நடந்து கொண்டிருக்கிறது என்ற குற்றச்சாட்டைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். இன்று போலீஸ் யாருக்கு ஆதரவாக இருக்கிறது என்பதை நாம் உணர்ந்தாக வேண்டும். நான் வழக்கு மன்றங்களில் வாதாடுகிறவன். கிரிமினல் வழக்குகளை நடத்துகிறவன். ஒரு எப்.ஐ.ஆர். என்று சொன்னால் ஒரு குற்றவாளியின் பெயர், தகப்பன் பெயர், அவன் ஊர் போடப்படும். ஆனால், இங்கே ஒரு வழக்கு. அந்த வழக்கிற்குள் நான் நுழையவில்லை. ஆனால், அப்படி உண்மையாக இருக்குமானால் அது அனுமதிக்க முடியாத ஒன்று. கலைஞர் அவர்கள் பற்றி, உளிவிச்சு சம்பவம் பற்றி பேசப்படுகிறது, சொல்கிறார்கள். அப்படிப்பட்ட சம்பவமாக இருக்குமானால் அது கண்டிப்பாக அனுமதிக்க முடியாத ஒன்று. அதற்கு, கட்டாயம் உரிய நடவடிக்கைகள் எடுத்தாகவேண்டும். அதிலேதான் ஒன்று இருக்கிறது. போலீஸ் அதிகாரிகள் வழக்கு மன்றத்தில் எப்.ஐ.ஆர். கொடுத்து செல்கிறார்கள். கைது செய்யப்பட்ட 24 மணி நேரத்திற்குள்ளாக அந்த குற்றவாளி வழக்குமன்றத்தில் ஆஜர் படுத்தப்படவேண்டும். எப்.ஐ.ஆர்.-ல் வழக்குகள் பற்றிய விவரங்கள் இருக்கும். ஆனால் இங்கு ஒரு நூதனமான விசித்திரத்தை காண்கிறோம். அதில், ஏ.ஐ.ஏ.டி.எம்.கே. மெம்பர் என்று குறிப்பிடுகிறார்கள் என்று சொன்னால் 24 மணி நேரத்திற்குள்ளாக எவ்வளவு இன்வஸ்டிகேஷன் முடிந்து விட்டது, எவ்வளவு தூரம் அவர் அகில இந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழக உறுப்பினர் என்று சொல்கிற வகையில் அந்த வழக்குமன்றத்தில் எப்.ஐ.ஆர். உடனடியாக செல்கிறது என்று சொன்னால் யாருக்கு ஆதரவாக இருக்கிறார்கள் என்பதை மட்டும் நாம் உணர்ந்து கொண்டாக வேண்டும். இப்படி ஆளுகிற அரசாங்கத்திற்கு உண்மை, விசுவாசம் இல்லாத ஒரு போலீஸ் படை இந்த நாட்டில் இருந்து கொண்டிருக்கிறது என்பதை நாம் உணர்ந்து கொண்டேயாக வேண்டும்.

*திரு. க. அன்பழகன் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் ஒரு வழக்கறிஞர், ஒரு பகுதியில் இருக்கிற சப்-இன்ஸ்பெக்டர் அல்லது இன்ஸ்பெக்டர் அந்தப் பகுதியில் நடைபெற்ற ஒரு நிகழ்ச்சியைப் பற்றிய முதல் விசாரணையில் ஒருவர் இந்தக் கட்சியைச் சேர்ந்தவர் என்று அறிந்து அதை நீதிமன்றத்துக்கு

[திரு.க. அன்பழகன்]

[1979 பிப்ரவரி 21]

முன்னால் பதிவு செய்திருக்கிறார்கள் என்று சொன்னால் அப்படி செய்ததன்மூலம் அவர்கள் இந்த ஆட்சிக்கு எந்தளவிற்கு ஆதரவாக இருக்கிறார்கள் என்ற கேள்வியை இன்றையதினம் வழக்கறிஞராகவும் சட்டமன்ற உறுப்பினராகவும் இருக்கிற ஒருவர் எழுப்புகிறார் என்றால் ஆளும் கட்சிக்கு ஆதரவாகத் தான் போலீஸ் இலாகா குற்றச்சாட்டுகளை பதிவு செய்கிறபோது நடந்துகொள்ளவேண்டும் என்பது அவர்கள் கருத்தா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

திரு. ரா. மார்க்கபந்து : நான் சொல்வதெல்லாம் வழக்கு மன்றத்தில் F.I.R. is not an encyclopaedia என்று சொல்லப் படுகிறது. அதிலே, இந்தக் குற்றத்தைச் செய்கிறவன் ஆளும் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்தான் என்றளவில் சொல்லக்கூடிய அளவிற்குப்போகிறது என்றால் அந்த அளவிற்கு 'வெஸ்ட்டு இன்டரஸ்ட்' இருக்கிறது என்றுதான் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

திரு. க. அன்பழகன் : இது தவறான வாதம். இரண்டாவதாக குற்றச்சாட்டில் இருப்பது பற்றி நீதிமன்றத்தில் அது சரியாதவறா என்று தீர்ப்பளிக்க வேண்டுமே தவிர குற்றச்சாட்டு முதல்தான், முதன்முதலாக தரப்படுகிற குற்றச்சாட்டு 'என்னைக்கோ பீடியா' அல்ல என்பது எல்லோருக்கும் தெரியாததல்ல. அது ஒரு தாள்தான். ஆனால், அந்தத் தாளில் ஒருவரைப் பற்றி எதுவும் தெரிவிக்காமல் போலீஸ் இலாகா இருக்குமானால் அது போலீஸ் இலாகா அல்ல. எதுவும் தெரியாத போலீஸ் இலாகா எங்கும் இருக்காது. ஓரளவு தெரிந்த விவரத்தை வைத்துக் கொண்டுதான் செய்திருக்கிறார்கள். அந்த ஆதாரத்தை அழிக்கிற ஒரு முயற்சி பின்னால் நடைபெற்றிருக்கிறது, சில அலுவலர் மாற்றங்கள் நடைபெற்றிருக்கின்றன. அந்நிலையில் சட்டமன்ற உறுப்பினர் அவர்கள் எந்த முறையில் வாதாடுகிறார்கள், எதற்காக வாதாடுகிறார்கள் என்பதைப் புரிந்து கொள்கிறோம். அதற்காக நான் நன்றி தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

[முற்பகல் 11-50]

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர், சாதாரணமாக எப்.ஐ.ஆர்.-ல் நிகழ்ச்சிகளை குறிப்பிடும்போது, அளிக்கப்பட்ட தகவல்களை எல்லாம் குறிப்பிடுவார்கள். இதில் நிலைமை என்ன? ஒரு அரசியல் கட்சித் தலைவர், சட்டமன்றத்தின் எதிர்க்கட்சித் தலைவர் தாக்கப்படுகிறார் என்றால், அதற்கு வேறு காரணங்கள் இருக்க முடியாது, அரசியல் காரணங்கள்தான் இருக்கும் என்று நினைத்து, தாக்கியவரிடம் நீங்கள் எந்த கட்சியைச் சேர்ந்தவர் என்று போலீஸார் கேட்க கடமைப்பட்டவர்கள். இந்த நிகழ்ச்சிக்கு அரசியல் பின்னணி இருக்கும் என்று நினைத்து இப்படிப்பட்ட கேள்விகளை கேட்கும் நிலைமைப்

1979 பிப்ரவரி 21] [திரு. எம். ஏ. லத்தீப்]

ஏற்படும். அப்போது அதற்குச் சொல்லப்படும் பதிலை எப்.ஐ.ஆ.ரில் குறிப்பிடுவது வழக்கம். அந்த முறையில்தான் இப்படி எப்.ஐ.ஆ.ரில் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. இது எப்.ஐ.ஆ.ருக்கு முரணானது அல்ல என்பதை நானும் ஒரு வழக்கறிஞர் என்ற முறையில் 'மை லேனர்டு பிரன்ட்' மார்க்கபந்து அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, திரு. லத்தீப் அவர்கள் பேசுகிறபோது, கூறியது, அவர்களை அறியாமலேயே இதைக் கூறியிருப்பார் என்று நினைக்கிறேன். இதற்குக் காரணம் அரசியல் காரணம்தான் என்ற முறையில் சொன்னார்கள். அப்படி சொல்வது இன்வெஸ்டிகேஷனை பாதிக்கக்கூடியதாக இருக்கும். ஆகவே, அவர்கள் சொன்னதை நீக்கிவிடுவதுதான் சரியாக இருக்கும் என்று நம்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இந்த பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் எழுப்புவதற்கும் திரு. லத்தீப் அவர்களுக்கும் சம்பந்தமே இல்லை. ஒவ்வொரு வழக்கறிஞரும் இது சம்பந்தமாக பேசிக் கொண்டிருந்தால், சபை நடத்துவதற்கே நேரம் இராது. இதற்கெல்லாம் பதில் சொல்ல லத்தீப் ஒருவருக்குத்தான் உரிமை இருக்கிறது என்று தயவுசெய்து கருத வேண்டாம்.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : எனக்கு பேசுவதற்கு உரிமை இருக்கிறது,

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நான் அனுமதிக்காமல் உங்களுக்கு பேச உரிமை கிடையாது. தயவுசெய்து உட்காருங்கள். முதலாவதே நீங்கள் எழுப்பிய பாயின்ட் ஆப் ஆர்டரே தேவையில்லை.

(திரு. எம். ஏ. லத்தீப் அவர்கள் எழுந்து நின்று கொண்டு பேசிக்கொண்டிருந்தார்.)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இப்படி பேசிக் கொண்டிருப்பதை நான் அனுமதிக்கப்போவதில்லை. தயவு செய்து உட்காருங்கள்.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : ஒரு உறுப்பினர் பேசுவது சரியல்ல என்று வரும்போது, அதை திருத்திச் சொல்ல எல்லா உறுப்பினர்களுக்கும் உரிமை இருக்கிறது. அந்த முறையில்தான் சொன்னேன். இதற்கு அரசியல் காரணம் என்று நான் சொல்லவில்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பாதிக்கப்பட்ட கட்சி என்ற முறையில் பேராசிரியர் அவர்கள் விளக்கம் அளித்து விட்டார். உங்களுக்கும் இந்த ஒழுங்குப்பிரச்சனைக்கும் சம்பந்தம் இல்லை. தயவுசெய்து உட்காருங்கள்.

[1979 பிப்ரவரி 21]

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர், இந்த அவையில்..

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நீங்கள் முதலில் பேசியதே ஒழுங்குப் பிரச்சனை அல்ல. தயவு செய்து அமைதியாக உட்காருங்கள்.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : Sir, On a point of order, my right is being infringed.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : என்னுடைய நேரத்தை வீணாக்காதீர்கள். நீங்கள் ஆரம்பத்திலேயே எழுப்பிய ஒழுங்குப் பிரச்சனையே தேவையில்லை என்று கருதுகிறேன். தயவு செய்து உட்காருங்கள். திரு. மார்க்கப்பந்து..

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : நீங்கள் சொல்வது ஜனநாயகத்திற்கு நல்லதல்ல..

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நீங்கள் ஒருவர்தான் எல்லாவற்றுக்கும் பேசவேண்டும் என்று சொல்வதை நான் அனுமதிக்க தயாராக இல்லை. நீங்கள் தயவு செய்து நேரத்தை வீணாக்காமல், சபையை நடத்திக் செல்வதற்கு உதவிச் செய்யுங்கள். நான் அடிக்கடி அனுமதித்து அனுமதித்துதான் இப்படி நீங்கள் நேரத்தை வீணாக்குகிறீர்கள். தயவு செய்து உட்காருங்கள்.

திரு. ரா. மார்க்கப்பந்து : நான் சொல்லிய கருத்துக்களை உறுப்பினர் அவர்கள் தவறாக எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். நான் முன்னாலே சொல்லியபடி, இப்படிப்பட்ட சம்பவம் உண்மையாக இருக்குமானால், அது அனுமதிக்க முடியாத ஒன்று. எந்த அரசாங்கமாக இருந்தாலும், கட்டாயமாக அதற்காக நடவடிக்கை எடுத்தாக வேண்டும். ஒரு அரசியல்வாதிக்கு பாதுகாப்பு இல்லாத சூழ்நிலையை நாட்டிலே உருவாக்கி விடுவது என்று சொன்னால், நாட்டிலே இருக்கக்கூடிய ஒரு நல்ல ஆட்சியாக இருக்கமுடியாது. மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டவர்கள், எதிர்க்கட்சியிலே இருக்கின்றவர்கள் ஆகியவர்களுக்கு, ஆபத்து என்று சொல்கிறபோது, அந்த ஆபத்தை அனுமதிப்பது என்பது எந்த அரசுக்கும் உகந்ததாக இருக்க முடியாது என்ற கருத்தைத்தான் சொன்னேன். குற்றச்சாட்டுகள் அத்தனையும் சொல்லும்போது சுற்றிச்சுற்றி போலீஸ் நிர்வாகத்தைப் பற்றித்தான் வந்து கொண்டிருக்கிறது. குறிப்பாக, நியூ புரொகிபிஷன் ஆக்டைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். மதுவிலக்குச் சட்டமானது தவறாக நடத்தப்படுகிறது, கடுமையாக அமுல்படுத்தப்பட வேண்டும்

1979 பிப்ரவரி 21] [திரு. ரா. மார்க்கபந்து]

என்று சொன்னார்கள். இப்போது மதுவிலக்குச் சட்டத்தில் ஆர்டினன்ஸ் மூலமாக கடுமையான புரோவிஷன்களை புகுத்தியிருக்கிறார்கள். அதனால் அச் சட்டம் கடுமையாக்கப்படுகிறது. குறிப்பாக, சாதாரண மக்கள், நடுத்தர மக்கள், ஏழை வர்க்கத்தினர் அதிகமாக பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். ஆனால் உள்ளே சென்று பார்க்கின்ற நேரத்தில், இளைஞர்களுக்கெல்லாம் மறைமுகமாக யார் காரணமாக இருக்கிறார்கள் என்றால், அங்கேதான் பிரச்னை வருகிறது. இப்போதிருக்கின்ற போலீஸ் நிர்வாகம் யாருக்கு ஆதரவாக இருக்கிறது? என்பதை இங்கே சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். எங்கள் பகுதியில், என்னுடைய கிராமத்தில் வந்து சாராயம் காய்ச்சுங்கள் என்று சொல்லக்கூடிய குழ்நிலை உருவாக்கப்பட்டிருக்கிறது. என்னுடைய கிராமத்திலே மக்கள் சேர்ந்து, மக்கள் கமிட்டி என்று ஒன்று போட்டார்கள். இதைப்பற்றி அந்த மாவட்ட எஸ்.பி.க்கு சொல்லியிருக்கிறேன். இங்கே நான் சட்ட மன்ற உறுப்பினராக வந்திருக்கிறபோது, என் கிராமத்தில் 4,5 பேர்கள் சாராயம் காய்ச்சுகிறார்கள், உடனே நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று அவரிடம் சொன்னேன், அவ்வாறு சொல்லி 4 மாதங்களாக நிறுத்தி வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. பின்னால் ஒரு போலீஸ் அதிகாரி வருகிறார். அவரைப் பற்றி நானும், அமைச்சர் இராஜா முகமது அவர்களும் அந்தப் பகுதியிலே செல்லுகின்றபோது, அந்த போலீஸ் அதிகாரியைப் பற்றி அமைச்சர் அவர்களிடத்திலே சொன்னேன். அவரும் அவரது நடவடிக்கைகளைப் பற்றி கண்டித்திருக்கிறார். இதைப் பற்றி நான் எஸ்.பி. அவர்களிடத்தில் சொல்கிறேன். அங்கிருந்து சப்-இன்ஸ்பெக்டரிடம் சொல்கிறேன். இன்று கூட கடந்த ஒரு மாதகாலமாக எனது சொந்த கிராமத்திலே 4,5 பேர்கள் கடைகள் வைத்திருக்கிறார்கள். இதைப்பற்றி பலமுறை சொல்லியும், அந்த மாவட்ட கண்காணிப்பாளர் எந்தவிதமான நடவடிக்கையும் எடுக்கவில்லை. விரிஞ்சாபுரம் சப்-இன்ஸ்பெக்டரும் நடவடிக்கை எடுக்கவில்லை. இந்த நிலைமையிலே சட்ட மன்ற உறுப்பினர் என்று நான் ஒருவன் அங்கே எத்தகாது இருக்க வேண்டும்? அங்கே இந்த நிலைமைகளை உருவாக்கியவர் யார்? நாம் எத்தனை சட்டங்கள் போட்டாலும், மக்கள் நலனுக்காக இயற்றப்படுகிறது. இந்த சட்டங்களை நிறைவேற்றும்போது போலீஸ் நிர்வாகம் இந்த அரசை வேண்டுமென்றே களங்கப்படுத்த வேண்டுமென்று குறிப்பாக, மதுவிலக்குச் சட்டத்தை அமுல் படுத்தாமல், தவறுகள் ஏற்படுவதற்கு காரணமாக இருக்கின்றார்கள். அந்தக் குறைகளை சிந்தித்து போக்கி ஆக வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இந்த மதுவிலக்குச் சட்டத்திலே இருக்கின்ற குறைகளைப் பற்றி தீவிரமாகவும். முழுமையாகவும் எடுத்துச் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறோம். பெரியார் அவர்கள் காலத்திலிருந்து அண்ணா அவர்கள் காலத்திலிருந்து, காமராஜர் அவர்கள்

[திரு.ரா.மார்க்கபந்து]

[1979 பிப்ரவரி 21]

காலத்திலிருந்து நாம் பார்க்கிறோம். அமைதியான முறையிலே மக்களுடைய கருத்துக்களை எடுத்துச் சொல்வதற்கு இந்த நாட்டிலே இருக்கின்ற அனைத்துக் கட்சிகளுக்கும் உரிமை இருக்கிறது. இந்த அரசாங்கத்திலே இருக்கின்ற குறைகளை, தவறுகளை முறையாக சுட்டிக்காட்டுவது என்பது ஒரு மரபு. ஆளும் கட்சியிலே இருக்கின்ற தவறை முறையாக எடுத்துச் சொல்லி கறுப்புக் கொடி காட்டுவதும், ஊர்வலம் நடத்துவதும் ஜனநாயகத்திலே மதிக்கப்படுகின்ற ஒன்றாகும். ஆனால், சி.பி.ஐ.-யைச் சார்ந்த கல்யாணசுந்தரம் அவர்களும், இப்போதிருக்கின்ற முதல்வர் அவர்களும், அன்று ஆவடிக்கு சென்றார்கள். இப்போது எதிர்க் கட்சியாக இருக்கின்றவர்கள் அப்போது ஆளும் கட்சிக்காரர்கள். தி.மு.க. ஆளும் கட்சியாக இருந்தது. கறுப்புக் கொடி காட்டினார்கள். அதிலே விந்தையும், வேதனையும் என்னவென்றால், அன்றைக்கு ஆளும் கட்சியாக இருந்தவர்கள் இதனை ஆரம்பித்து வைத்தார்கள்.

[நண்பகல் 12-00]

இந்த நிலைமைகளுக்கு அப்போது இருந்த ஆட்சி சென்றது. பின்னால் நடந்த சம்பவங்கள் என்ன? இந்திரா காந்தியம்மையார் வரும்போது கறுப்புக்கொடி ஆர்ப்பாட்டம் நடத்தினார்கள். அதிலே பல தாக்குதல்கள் நடைபெற்றன. சென்னையில் கூட கறுப்புக்கொடி ஆர்ப்பாட்டம் நடந்தது. * *

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அலுவல் ஆய்வுக் குழுவில் கண்டிப்பாக நேரத்தைக் கடைபிடிக்க வேண்டுமென்று முடிவு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. ஏற்கனவே தாங்கள் 20 நிமிஷம் எடுத்துக்கொண்டீர்கள். தயவு செய்து முடித்து விடுங்கள்.

திரு. ரா. மார்க்கபந்து :

**

*

*

*

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, இந்தப் பிரச்சனை வழக்கு மன்றத்தில் இருப்பதால் அதைப்பற்றிப் பேச வேண்டாம் என்று கட்டளையிட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அதைப்பற்றி மட்டும் பேச வேண்டாமென்று சொல்லவில்லை. முடித்துக்கொள்ள வேண்டுமென்றும் கேட்டுக்கொள்கிறேன். மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கடைசியில் பேசிய வாக்கியங்களை எடுத்துவிட வேண்டுமென்று உத்தரவிடுகிறேன். * *

* மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

9.9 ப்ரவரி 21]

திரு. ரா. மார்க்கப்பந்து : இந்தப் போக்கு நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கிறது. எந்தக் கட்சியைச் சார்ந்தவர்களாக இருந்தாலும் சரி, தொழிலாளர் பிரச்னை என்று சொல்கிற போது தொழிலாளர் நலனுக்குப் பாடுபட வேண்டியவர்களாக அனைவரும் இருக்கிறோம். எந்த அரசாக இருந்தாலும், எந்த எதிர்க்கட்சியாக இருந்தாலும் முதலாளிகளுக்கு ஆதரவாக இருக்கக்கூடாது என்பதில் ஒத்த கருத்து உடையவன். ஆனால் உண்மையில் அங்கே தொழிலாளர்கள் போராட்டம் இல்லை. தொழிலாளர்களுடைய யூனியன்களுக்கு யார் தலைவராக வருவது என்பதில்தான் போராட்டங்களை நடத்திக் கொண்டிருக்கிறார்கள். (மணியடிக்கப்பட்டது)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தாங்கள் ஏற்கனவே 25 நிமிஷம் எடுத்துக்கொண்டீர்கள். அலுவல ஆய்வுக் குழுவில் எடுத்த முடிவை மீற முடியாது. ஆகையால் தயவு செய்து உட்காருங்கள்.

திரு. ரா. மார்க்கப்பந்து : ஆகவே, பல்வேறு பிரச்னைகளைப் பார்க்கிற நேரத்தில் ஆதாரமுள்ள குற்றச்சாட்டுகளைச் சொல்லாது இந்த அரசாங்கத்தின்மீது வெறுமனே புழுதிவாரித் தூற்றுகின்ற காரியத்தைச் செய்வதன் மூலம் எதிர்க்கட்சிகளுக்கு மக்கள் மத்தியில் இருக்கும் செல்வாக்கைக் குறைத்துவிடக் கூடாது. குற்றச்சாட்டுகளைச் சொல்லும்போது ஆதாரத்தோடு சொல்லவேண்டும். அரசு தவறு செய்கிறபோது தவறு என்று சுட்டிக்காட்டுவது நம்முடைய கடமை. ஆகவே, ஆதாரம் எதுவும் இல்லாத நிலையில் இந்த நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தை நான் ஏற்றுக்கொள்ள முடியாது. உழைப்பாளர் முன்னேற்றக்கட்சி ஏற்றுக்கொள்ள முடியாது என்று சொல்லி முடித்துக்கொள்கிறேன், வணக்கம்.

திரு. சி. ஆறுமுகம் : தலைவர் அவர்களே, எங்கள் கட்சியின் சார்பில் மாண்புமிகு சாதிக் அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கின்ற நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தை ஆதரித்து என்னுடைய கருத்துக்களைச் சுருக்கமாகச் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். எனக்கு முன்னாலே பேசிய பல்வேறு தலைவர்கள் இந்த ஆட்சி மீது எப்படி நம்பிக்கை இல்லையென்ற கருத்துக்களை வெகு கிறப்பாகவும் அதை ஆளுகின்ற தரப்பில் மறுக்காத வகையிலும் கருத்துக்களை எடுத்துத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள்.

குறிப்பாக காங்கிரஸ் கட்சித் தலைவர் மாண்புமிகு மாரிமுத்து அவர்கள் மேலும் எதிர்க்கட்சிகளுக்கு வலு சேர்க்கிற அளவுக்கு ஆளும் கட்சிக்கு சில யோசனைகளைச் சொன்னார்கள். உங்களோடு கூட இருந்தவர்கள் எல்லாம் இப்படி கருணாநிதி பக்கத்தில் போய் சேர்ந்து விடுகிறார்கள். அவர்களை அப்படி விட்டது ஒரு பக்கத்தில் வருத்தமாக இருக்கிறது என்று மன

[திரு. சி. ஆறுமுகம்]

[1979 பிப்ரவரி 21]

வருத்தத்தோடு குறிப்பிட்டார்கள். இதுபற்றி ஆளும் கட்சியில் உள்ளவர்கள் ஓரளவு யோசிக்க வேண்டுமென்று நானும் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். எங்களோடு அன்று இருந்தவர்கள் கடைசி நேரத்தில்தான் எங்களை விட்டுப் போனார்கள். ஆனால் உங்களோடு இருந்தவர்கள் ஒன்றரை ஆண்டுக்குள்ளாகவே உங்களை விட்டு வெளியே வந்துவிட்டார்கள். அதிலேதான் நீங்கள் யோசிக்க வேண்டும். எங்கள் மீது கோபப்படுவதோ எங்களை கடும் வார்த்தைகளைக்கொண்டு சாடுவதோ சரியல்ல, அது ஆளுங்கட்சியினருக்கு முறையாக இருக்காது என்பதையும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

இன்றைக்கு அத்தனை எதிர்க்கட்சிகளும் சேர்ந்து, நடந்த சட்டமன்றத் தேர்தலிலே நீங்கள் 52 லட்சம் வாக்குகளைப் பெற்றிருக்கிறீர்கள். ஆனால் திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் தன்னந்தனியாக நின்று 42 லட்சம் வாக்குகளைப் பெற்றிருக்கிறது. இடையிலே 10 லட்சம் வாக்குகள் தான் இருக்கிறது. ஆனால் இன்றைக்கு உங்களோடு இருந்த எதிர்க்கட்சிகள் இந்தப் பக்கம் வந்துவிட்டன. வாதத்திற்காக வைத்துக் கொண்டாலும்கூட அந்த பத்து லட்சம் வாக்குகள் இப்போது இந்தப் பக்கம் வந்துவிட்டதாகத்தான் அர்த்தம். ஆளுங்கட்சி மக்களுடைய நம்பிக்கையை இழந்துவிட்டது என்பதற்கு இதை விட வேறு ஆதாரம், சாட்சியம் வேண்டுமா என்பதை எண்ணப் பாருங்கள். இன்றைக்கு எதிர்க்கட்சிகள் எல்லாம் இந்தப் பக்கம் வந்துவிட்டால் இங்கே 52 லட்சம் வாக்குகள் வந்துவிட்டன. அந்தப் பக்கம் 42 லட்சம் வாக்குகள் தான் இருக்கின்றன. (சிரிப்பு) இதை நான் சொல்வதிலே நீங்கள் சிரிக்கக் கூடாது. நாங்கள் எதிர்க்கட்சியிலே இருந்துகொண்டு சில யோசனைகளைச் சொல்கிறபோது நீங்கள் ஆளுங்கட்சியிலே இருக்கிறவர்கள் ரொம்ப சின்ன வயதிலே உள்ளவர்கள், அறியாதவர்கள், கேட்டுக் கொள்ளவேண்டுமே தவிர சிரிக்கக்கூடாது....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அப்படியானால் தாங்கள் வயதானவரா, கிழவரா?

திரு. சி. ஆறுமுகம் : பேரவைத் தலைவர் முடிவு செய்ய வேண்டும், இரண்டு பேர்களுக்கும் ஒரே வயது என்று நினைக்கிறேன். கடந்த ஒன்றரை ஆண்டுகாலமாக நடந்த சம்பவங்கள் என்ன என்ன? ஒன்றா, இரண்டா? 6 மாதத்திற்கு முன்னாலேதான் நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் கொண்டு வந்தார்கள், இப்போது கொண்டுவருகிறார்கள் என்று சொன்னார்கள். உண்மைதான் இன்றைக்கு எதிர்க்கட்சிகள் எல்லாம் இந்தப் பக்கம் வந்துவிட்டார்களே, நீங்கள் கோபப்படக் கூடாது. அரசியல்வாதிகளுக்குக் கோபமே வரக்கூடாது. முதலமைச்சர் அவர்களே சொல்லியிருக்கிறார்கள், கோபமே வரக்கூடாது என்று. என்ன இருந்தாலும் எங்களுடைய

1979 பிப்ரவரி 21] [திரு. கி. ஆறுமுகம்]

மாவட்டத்தைச் சேர்ந்தவர் அவர், செங்கற்பட்டு மாவட்டம், நடந்த கொலைகள், கொள்கைகள் எத்தனை? என்பதை ஆளுங்கட்சிக்காரர்கள் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும். ஆனால் இன்றைக்கு ஆளுங்கட்சிக்காரர்கள் என்ன பேசுகிறார்கள் கருணாநிதி ஆட்சிக் காலத்திலே நடக்கவில்லையே என்று கேட்கிறார்கள். நான் வாதத்திற்காக ஒத்துக்கொள்கிறேன். அப்படியானால் நீங்கள் எதற்காக அந்தப் பக்கத்திலே? எங்கள் மீது மக்களிடம் குறைகளைச் சொல்லித்தான் அவர்களிடமிருந்து வாக்குகளைப் பெற்று பதவிக்கு வந்திருக்கிறீர்கள். ஆனால் நாங்கள் செய்த தவறுகளையே நீங்கள் செய்வதற்காகவாவந்தீர்கள்? புட்லூர் தண்டபாணி கொலை வழக்கு, முருகையன் கொலைவழக்கு இப்படி எத்தனை எத்தனை வழக்குகள்? நான் அந்த வழக்குக்குள்ளே போகவில்லை, நானும் வழக்கறிஞர்களோடு பழகியவன்தான். கண்டம்ப் ஆப் கோர்ட் ஆகிவிடும் என்பது எனக்குத் தெரியும். பிரேமா கொலை வழக்கு, இளஞ்செழியன் கொலை வழக்கு, புட்லூர் தண்டபாணி கொலை வழக்கு, முருகையன் கொலை வழக்கு இவைகள் என்ன ஆயிற்று? ஆனால் ஒன்றைக் கற்றுக்கொண்டிருக்கிறீர்கள். முதலமைச்சரும் ஒத்துக்கொள்வார்கள் என்று நினைக்கிறேன். இன்றைக்கு சட்டமும் அவருடைய கையிலிருந்து கொஞ்சங் கொஞ்சமாக நழுவிக்கொண்டிருக்கிறது.

திரு. மார்க்கபந்து பேசும்பொழுது வருத்தப்பட்டுக் கொண்டார்கள். முன்னாலே கட்சித் தலைவர்கள் சென்றபோது நடந்த சம்பவம்பற்றிச் சொன்னார்கள், வருத்தப்பட வேண்டியதுதான். எதுவாக இருந்தாலும் வருத்தப்பட வேண்டியதுதான். இன்றைக்கு கருணாநிதி உங்களுக்கு கருணாநிதி, ஆனால் எங்கள் கட்சித்தலைவர், அங்கீகாரம் பெற்ற எதிர்க்கட்சித் தலைவர், அவர் வீட்டின் மேல் கல்லை எறிந்தார்கள், உடனே எங்கள் கட்சிக்காரர்கள் மீதே கேஸ் போடுகிறார்கள், ஆனால் அவர்மீதே உளியை வீசுகிறார்கள், ஒரு வருத்தத்தக்க செய்தியாவது விட வேண்டாமா? எதிர்க்கட்சித் தலைவர் இல்லையா? அமைச்சருக்கு என்ன அந்தஸ்தோ அதற்குச் சமமாக அங்கீகரிக்கப்பட்ட எதிர்ச்சக்சித் தலைவருக்கு இருக்கிறது, சட்டப்படி. இங்கே மற்ற உறுப்பினர்கள் கிண்டலாக அதைப்பற்றிப் பேசுகிறார்கள். கிண்டல் பேச ஆரம்பித்தால் அதுதான் உங்களுக்கு வீக்னஸ் இருக்கிறது என்பதற்கு அடையாளம். நான் அரசியலிலே வயது வந்தவன் என்ற முறையிலே சொல்கிறேன், நண்பர்களே.....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தலைவரைப் பார்த்துப் பேசவேண்டும். நண்பர்களே என்று அவர்களைப் பார்த்து அழைக்கிறீர்கள்.

[1979 பிப்ரவரி 21]

திரு. சி. ஆறுமுகம் : நம்முடைய கலைவாணர் அவர்கள் அடிக்கடி சொல்வார்கள். மனிதனுக்கு ஒன்று வரும் போது இன்னொன்றும் கூட வரும். ஒன்று பணம் வரும், அதோடு கூடவே கர்வமும் வரும். ஆகவே மனிதன் ஜாக்கிரதையாக இருக்கவேண்டும் என்று. அப்போது உங்களுக்குப் பதவி வந்திருக்கிறது. கூடவே இன்னொன்றும் வந்திருக்கிறது. அது வர ஆரம்பித்து விட்டால் நாங்கள் சொல்லவேண்டியதில்லை, நீங்கள் தெரிந்து கொள்ள வேண்டியதுதான்.

[பிற்பகல் 12-10]

ஊழலைப்பற்றிப் பேசுகிறீர்கள். நம்முடைய வேளாண்மைத் துறை அமைச்சரவர்கள் இங்கே உட்கார்ந்து கொண்டிருக்கிறார்கள் ஒரு புள்ளி விவரத்தைக் காலையிலே அவர்கள் மறுத்தார்கள். ஏன் உங்கள் மீது நம்பிக்கையில்லை? ஒரு தரப்பா. இரண்டு தரப்பா நம்பிக்கையில்லை என்று சொல்கிறார்கள். ஆசிரியர்கள், விவசாயிகள், தொழிலாளர்கள் இப்படி ஒருவரையாவது விட்டீர்களா? என்.ஜி.ஓக்களை யார் தூண்டினார்கள்?

ஒரு அறிக்கை வருகிறது. ஸ்ட்ரைக்கா? மக்கள் பார்த்துக் கொள்வார்கள். அந்த வார்த்தையைத்தான் பயன்படுத்துகிறார்கள். அது உங்களுடைய வீக்னஸைத்தான் காட்டுகிறது. கரும்புக்கு நூறு ரூபாய் கொடுப்பதாக இங்கே சொல்கிறோம். திருப்பித் திருப்பிச் சொல்கிறோம். ஆளுங்கட்சியிலேகூடக் கேட்டார்கள். 85 ரூபாய் கொடுக்கிறார்கள். எங்கள் ஊர் சர்க்கரை ஆலையிலே. திருப்பித் திருப்பி அமைச்சர் மறுத்துக்கொண்டிருக்கிறார். (குறுக்கீடு)

பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மந்திரிகளுக்கு நிறைய நேரம் இருக்கிறது. அப்பொழுது சொல்லட்டும், வேண்டாமென்றா சொல்கிறோம். மதுராந்தகம் சர்க்கரை ஆலைக்கு 75 இலட்சம் ரூபாய் கடன் கேட்டிருக்கிறோம். அமராவதிக்கு 50 இலட்சம் ரூபாய் கொடுக்கிறார்கள். இங்கே போக்குவரத்துத்துறை அமைச்சரவர்களைக் காணோம். அவர்கள் அறியாதவர்கள், சிறு வயதுக்காரர். அவர் சிரித்துக்கொண்டே எதிரிகளைப் பழி வாங்குவதில் கெட்டிக்காரர். அதற்குள் நான் போகவில்லை. போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சரவர்கள் இரண்டு இலாக்காக்களை வைத்து கொண்டிருக்கிறார்கள், ஒன்று சாலை, இன்னொன்று பஸ், லாரிகள், கார்கள், டிராக்டர்கள், கலப்பைகள் ஆகியவை சம்பந்தமாக வைத்திருக்கிறார்கள். தமிழ்நாட்டிலே சாலைகள் எவ்வாறு இருக்கின்றன என்று அவர்கள் சுற்றிப் பார்க்க வேண்டும். ஆந்திராவையும் பார்க்கவேண்டும். நான் இதைக் குறிப்பிடுவதற்குக் காரணம் அவர்களுக்கு இதில் அக்கறையில்லை. சென்ற ஆண்டு ஒன்றைக் குறிப்பிட்டார்கள், என்ன தெரியுமா? பேரவைத் தலைவரவர்களே, அசோக் லேலன்டு சரியாக

1979 பிப்ரவரி 21] [திரு. சி. ஆறுமுகம்]

இல்லை, கெட்டுப் போன வண்டி, அதிகாரிகள் அதை வாங்கக் கூடாது என்று சொல்லிவிட்டார்கள். ஆகவே, பென்ஸ் வாங்குவதாகக் குறிப்பிட்டார்கள். 35 வருஷங்களாக மோட்டார் தொழிலில் இருக்கின்ற நமக்குத் தெரியவில்லை, மந்திரி நம்மை விடக் கெட்டிக்காரர் என்று நினைத்துக் கொண்டேன். ஆனால் இந்த ஆண்டில் அசோக் லேலண்டிலிருந்து பெறுகிறார்கள். இரண்டு மூன்று மாதங்கள்தான் இடைவெளி. இதற்கு என்ன சொல்வது என்றே புரியவில்லை. இதற்கு என்ன காரணத்தைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள்? முதலமைச்சரவர்கள் இதைக் குறித்துக் கொள்ளட்டும். நான் ஒன்றைச் சொல்கிறேன். நான் வழக்கிற்குள் சொல்லவில்லை. ஒரு வழக்கிலே நான் சாட்சி சொல்லிக்கொண்டு வருகிறேன். நான் இதை மிக ஜாக்கிரதையாக சொல்கிறேன். மந்திரி மதுராந்தகத்திற்குப் போகிறார் ஜனவரி 16ஆம் தேதி. மந்திரி எல்லா ஊருக்கும் போகட்டும். போக வேண்டாம் என்று நான் சொல்லவில்லை. டி.பி.யில் உட்கார்ந்து கொண்டு ஆறுமுகம் என்னென்ன அயோக்கியத்தனம் செய்கிறார் என்று கேட்கிறார். ஒன்றும் இல்லை, ஒன்றும் கிடைத்ததாகத் தெரியவில்லை என்று அங்கே சொல்கிறார்கள். எப்படியாவது அவர்களுக்குக் காரணம் வேண்டும். அவர்களுக்கு இதில் எவ்வளவு அக்கறை இருக்கிறது? இதை நான் எதற்காகக் குறிப்பிடுகிறேன் என்றால், நீதித்துறையில் போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சரவர்கள் திட்டவட்டமாகத் தலையிடுகிறார்கள் என்பதற்கு வேறு எந்தக் காரணமும் தேவையில்லை. அவருடைய இலாக்கா பெரிய இலாக்கா. அந்த இரண்டு துறைகளையும் விட்டுவிட்டு மதுராந்தகத்திற்கு வருகிறார். அவர் வரட்டும், என் தொகுதிக்கு வரட்டும், விழா நடத்தட்டும். கல்வியமைச்சர், நிதியமைச்சரைக்கூட நான் கேட்டு வைத்துள்ளேன். அந்த விழாவிற்குக்கூட என்னைக் கூப்பிடவில்லை.

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன் : தலைவரவர்களே, ஆறுமுகம் அவர்கள் அப்பொழுது சிறைச்சாலையில் இருந்ததாக ரூபகம்.

திரு. சி. ஆறுமுகம் : நான் இதைக் குறிப்பிடுவதற்குக் காரணம் போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சரவர்கள் வரட்டும், இன்றைக்கு விழாக்கள் நிறைய நடக்கின்றன. அவர் போய்க் கலந்துகொள்ளட்டும். இங்கேயுள்ள சட்டமன்ற உறுப்பினர்களும் மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டவர்கள் தான். ஒரு கட்சியின் பலத்தால் அரசாங்கத்தை அமைக்கிறார்கள். எனவே நான் முதலமைச்சரவர்களுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன், முதல்வரவர்களுக்கு இந்த அளவிற்குத் தெரியுமா? மாண்புமிகு முதல்வரவர்கள் எங்கள் மாவட்டத்தைச் சேர்ந்தவர்கள், அவர்களுக்குக் கெட்ட பெயர் மந்திரிகளால் வரக்கூடாது

[திரு. சி. ஆறுமுகம்]

[1979 பிப்ரவரி 21]

என்பதில் நான் ரொம்ப அக்கறை உள்ளவனாக இருக்கிறேன். என்னென்ன செய்கிறார்கள்? சேலத்தில் நீதிபதி சமீபத்தில் நியமிக்கப்பட்டார். அப்பொழுது உங்களுக்கு ஒரு வன்னியர் அகப்படவில்லையா? எங்கள் கட்சிக்காரர்கள் கூட வேண்டாம், மார்க்கப்பந்து அகப்படவில்லையா? அவருடைய ஒரு தொண்டர் அகப்படவில்லையா?

திரு. ரா. மார்க்கப்பந்து : நான் நீதிபதியாக விரும்பவில்லை, ஆகவே என்னை இழுக்க வேண்டாம்.

திரு. சி. ஆறுமுகம் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, சேலத் திலேயிருந்த ஒருவரை சேர்த்து அனுப்பினார்கள் அந்த லிஸ்டிலே. அந்த ஆள் மீது குறை கண்டு பிடிக்க 50 வக்கீல்களை வரவழைத்து 500 பெட்டிஷன்கள் கொடுக்க வைத்து, அவன் மீது குற்றம் இல்லை, அவன் தம்பி மீது குற்றம் என்று சொன்னார்கள். மத்திய சர்க்காருக்கும் போய்வந்து விட்டது அந்த ஃபைல். இந்தச் சர்க்கார் தாழ்த்தப்பட்டவர்களுக்கு பின் தங்கியவர்களுக்கு உதவவில்லை என்பதை பகிரங்கமாகச் சொல்லத் தயாராக இருக்கிறேன். எந்த விசாரணை வேண்டுமானாலும் வையுங்கள், அங்கு நான் சொல்லத் தயாராக இருக்கிறேன்.

என்னுடைய அரசியல் கொள்கைகளை யாரும் அசைக்கவே முடியாது, ஏற்றுக்கொண்ட கொள்கையை அனுபவித்தே தீருவேன், விளைவு எதுவாக இருந்தாலும். அந்த அளவு நடக்கிறார் பொன்னையன். ஆறுமுகம் கேசுக்குப் போகிறானா, உடனே ஆறுமுகத்தைப் பற்றி என்னென்ன பார் என்று பார்க்கச் சொல்கிறார். நேராக வந்து விட்டார், அந்த நிலைமை வேறு. இந்த அளவு, இந்தச் சர்க்கார் நீதித் துறையில் தலையிடுகிறது, தொழிலாளர் துறையிலே தலையிடுகிறது, ஆசிரியர் துறையில் தலையிடுகிறது, என். ஜி. ஒக்கன் துறையில் தலையிடுகிறது, மாணவர்களை அன்றாடம் அடிக்கிறார்கள். இதைவிட என்ன சொல்லவேண்டும்?

ஊழல் என்றால், கையிலே ஆதாரம் இருக்கிறதா என்று கேட்கிறார்கள். இந்தச் சபையிலே ரொம்ப காலமாக கேட்கப் படுகிறது, இந்தச் சபையிலே அப்படி கேட்டவர்கள் எல்லாம் எங்கே இருக்கிறார்கள் என்பது எல்லோருக்கும் தெரியும். ஆதாரத்தை வைத்துக்கொண்டு சொல்ல வேண்டுமென்றால், உங்களைப் போல் பதில் சொல்ல வேண்டுமென்றால், ஆதாரம் வேண்டுமா? விசாரணை வையுங்கள், என்னென்ன நடந்தன, என்னென்ன நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பெற்றன என்று நான் நேரிடையாக அளிக்கத் தயாராக இருக்கிறேன். அப்படியில்லையென்றால். மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, நீங்கள் இடுகின்ற தண்டனையை நா தாங்கிக் கொள்ள தயாராக இருக்கிறேன்,

1979 பிப்ரவரி 21] [திரு. சி. ஆறுமுகம்]

ஒன்றா, இரண்டா? இப்பொழுது சமீபத்திலே ஒரு காரியத்தைக் கேள்விப்பட்டிருக்கிறேன். ஆப்ட்ஸ்பரி மாளிகையை வாங்கப் போகிறார்கள். எதற்காக வாங்கப் போகிறார்களோ? அரசாங்கத்திற்கு இடமே இல்லையா? எவ்வளவோ இடம் இருக்கிறது, வள்ளுவர் கோட்டம் இருக்கிறது. இது எத்தனை இலட்சமோ? யார் பெயரை வைக்கப் போகிறார்கள் என்பதைத் தயவு செய்து எதிர்க்கட்சிக்காரர்களுக்குச் சொல்லவேண்டும்.

இன்னொன்று, போலீஸ் ஸ்டேஷனைப் பற்றி நிறையப் பேசினார்கள். நான் அதிகம் பேச விரும்பவில்லை. எதிர்க்கட்சிக் காரன் கம்ப்டெய்ன்ட் கொடுத்தால், அவன் மேல் கேஸ். முதலமைச்சரவர்களுக்குத் துணையாக இருக்கும் என்று கருதி ஒன்றைச் சொல்கிறேன். பேரவைத்தலைவர் அவர்களே, சொந்தத்தைப் பற்றி நான் யாரிடத்திலும் சொல்லாத பக்குவத்தைப் பெற்றவன். சட்டத்தைப் பற்றி, போலிசைப் பற்றி மார்க்கப்பந்து பேசினார், பாவம். அது வேறு விவகாரம். என் கூடப் பிறந்தவன் தாக்கப்பட்டு, இரண்டு மாதமாயிற்று. மருத்துவ மனையிலே இருந்தார். நான் துணியெல்லாம் கொடுத்தேன், இரத்தத்தைத் துடைக்க. என் அண்ணன் அடி பட்டுவிட்டார். நீங்கள் நடவடிக்கை எடுங்கள் என்று சொல்ல வில்லை. என்னிடத்திலே வந்து சொன்னதற்கு நான் என்ன சொன்னேன்? செத்துத் தொல்லையுங்கள், பரவாயில்லை, இது என்னுடைய முடிவான பதில், இந்த அவைத் தலைவர் மூன்றாவது முறையாக சட்டமன்ற உறுப்பினராக இருக்கிறார். இந்த மன்ற உறுப்பினர் டி. இராசரத்தினமும் மூன்றாவது முறையாக உறுப்பினராக இருக்கிறார். காலை 8 மணிக்குச் சட்டையைப் போட்டுக் கொண்டு வெளியே வருகிறார். தாக்க வருகிறான், தாக்குகிறான், தாக்கப்படுவான் மருத்துவ மனையிலே படுத்திருக்கிறார். பேரவைத் தலைவர் கூடக் குறிப்பிட்டார்கள். எனக்கு அந்தச் சட்டம் தெரியாது. மருத்துவ மனையிலே வந்த பிறகு 326 செக்ஷன் போடு கிறார்கள். அடிபட்ட சட்டமன்ற உறுப்பினர் சென்னைப் பொது மருத்துவ மனையிலே படுத்துக் கொண்டிருக்கிறார். அவர் மீது 32 செக்ஷன். அடித்தவன் வெளியிலே உலவிக் கொண்டிருக்கிறான். யாராக இருக்கட்டும், எந்தக் கட்சியாக இருக்கட்டும், சட்டமன்ற உறுப்பினர், பொது வாழ்க்கையில் ஈடுபடுபவராக இருப்பவர் தாக்கப்பட்டால், உடனே நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டாமா? தி. மு. க. வாக இருக்கட்டும், அ. தி. மு. க. வாக இருக்கட்டும். அரசியல் தலைவர்கள் பதிரங்கமாக வெளியே போகவேண்டாமா? உடனே ஆளுநர் கட்சியிலே நீங்கள் செய்யவில்லையா என்பார்கள். தாக்கப்படுவதற்காக உங்களுக்கு ஒட்டு போட்டார்கள்.

நீதித் துறையிலே இன்றைக்கு என்ன இலட்சணம்? கேஸ் எழுதுகிறான், போலீஸ்கரான். அவனைக் கேட்டால் என்ன சொல்கிறான், எங்களை என்ன செய்யச் சொல்கிறாய்,

[திரு. சி. ஆறுமுகம்]

[1979 பிப்ரவரி 21]

என்கிறான். அடிபட்டவனே போய் வழக்கு எழுது என்றால், என் கை கட்டப்பட்டிருக்கிறது என்று சொல்கிறான்.

பேரவைத் தலைவர் அவர்களே. உங்கள் மூலமாக நான் சொல்வது, போலிஸ் இலாகா தன்னந்தனியாக இயங்க வேண்டும், தனிச் சுதந்திரத்தோடு அந்த இலாகா வாழ்ந்தால் ஆளுங்கட்சிக்கும் பாதுகாப்பு இருக்கும், எங்களுக்கும் பாதுகாப்பு இருக்கும். தயவுசெய்து அதை மறந்து விடாதீர்கள், சட்டம் ஒழுங்கு இன்றைக்கு ஆளுங்கட்சி கையிலேயிருந்து போய்விட்டது (மணியடிக்கப்பட்டது) எதிர்க் கட்சியினர் நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். ஆகவே, கொஞ்சம் நேரம் கொடுங்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: தயவுசெய்து இன்னும் 5 நிமிடத்திலே முடியுங்கள், அலுவல் ஆய்வுக் குழுவிலே ஏற்பட்ட முடிவு அது.

[பிற்பகல் 12-20]

திரு. சி. ஆறுமுகம்: பேரவைத் தலைவரவர்களே, உங்கள் மத்தியிலே, உங்கள் அனுமதியோடு தான் பேசிக் கொண்டு இருக்கிறேன்.

பிரேமா கொலை வழக்கு எத்தனை மாதம் ஆகிறது? என்ன ஆயிற்று? நம்முடைய போலீஸ் என்ன திறமை இல்லாதவர்களா? தமிழ் நாட்டிலே, அகில இந்தியாவிலேயே மரியாதை மிக்க போலீஸ் தமிழகத்தினுடைய போலீஸ்தான். பிரேமா கொலை வழக்கில் ஏன் நடவடிக்கைகள் எடுக்கவில்லை? பொட்லூர் தண்டபாணி கொலை வழக்கு என்ன ஆயிற்று? உங்கள் கட்சியைச் சேர்ந்தவர், பாவம் அதிகமாகப் பேசக் கூடாது. அது வேறு விவகாரம். கொலை நடந்து இருக்கிறதா? இல்லையா? எவன் செத்தான்? ஸ்ரீ வில்லிபுத்தூர் இளம்செழியன் கொலை—நாமெல்லாம் தாய்குலத்தின் மூலமாகத்தான் இங்கே வந்து பேசிக்கொண்டு இருக்கிறோம். ஒரு சிறிய பையன், 10 12 வயது இருக்கும்.

சரி எல்லாம் போகட்டும், எதிர்க்கட்சித் தலைவர்களை அடிக்க ஆரம்பித்து இருக்கிறார்கள். கதையெல்லாம் கட்டி பாடுகிறார்கள். பாடுங்கள், அது வேறு விஷயம். ஆனால், இந்த நிலை நீடிக்க வேண்டுமா? நாடாளுமன்ற உறுப்பினர் கொலை. நான் அந்த வழக்கை இங்கே பேசவில்லை. வழக்கைப்பற்றி எனக்கும் தெரியும். அவர் எந்தக் கட்சியோ? உடனே தலைவர் அவர்கள் என்ன கம்யூனிஸ்ட் கட்சிக்கு வக்காலத்து வாங்குகிறீர்களா என்று கேட்பார். நான் வக்காலத்து வாங்க விரும்ப

1979 பிப்ரவரி 21]

[திரு. சி. ஆறுமுகம்]

வில்லை. பாதுகாப்பு இல்லை என்ற நிலை இருக்கிறது என்று சொல்கிறேன். இரண்டு தினங்களுக்கு முன்பு கேட்டிருக்கிறார் இன்ஸ்பெக்டரைப்பார்த்து ‘‘ஜயா நான் செத்த பிற்பாடுதான் எனக்கு பந்தோபஸ்தா’’ என்று, ரைட்டிங்கிலும் எழுதி கொடுத்து இருக்கிறார். பஸ்ஸை விட்டு இறங்கிய உடனே—கண்டக்டர் கூட கேட்டிருக்கிறார் ஜயா துணைக்கு வரட்டுமா என்று—வேண்டாம் அருகில்தான் வீடு என்று இறங்கியிருக்கிறார். இறங்கிய உடனே கொலை நடக்கிறது. இந்த நிலையில் பந்தோபஸ்து இருந்தால் பின் எப்படி நாங்கள் சட்டசபைக்குவருகிறது, எப்படி தொகுதிக்குப் போய் சுற்றிப் பார்ப்பது? தொகுதியில் கூட்டம் பேசிவிட்டு திரும்பி வருவது? ஆளும் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களுக்கும் தான் சொல்கிறேன்—யாராவது ஆக இருக்கட்டும்—போதுமான பதுகாப்பு இருக்க வேண்டாமா? இந்த விஷயத்தில் இந்த ஆட்சி மீது நம்பிக்கை இல்லை. கொலைகள் நடந்து கொண்டிருக்கின்றன. ஆசிரியர்கள் தாக்கப்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். மாணவர்கள் தாக்கப்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். விவசாயிகள் பாதிக்கப்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். தாழ்த்தப்பட்ட பின் தங்கிய மக்களுக்குப் பாதுகாப்பு இல்லை.

எங்களுடைய ஆட்சியில் இரண்டு மந்திரிகள்—இரண்டும் இரண்டும் நான்கு என்று கொடுத்திருந்தோம்; இப்பொழுது இதற்கு ஒன்றுதான். அது வேறு விவகாரம்—அது நிர்வாக சம்பந்தப்பட்ட விஷயம். ஆனால் மக்கள் பேசமாட்டார்களா? பெரும்பான்மையான வாக்குகளைப் போட்டவர்கள் பேச மாட்டார்களா? யோசித்துப் பாருங்கள். இந்த நிலையை. நீங்கள் பதில் சொல்லக் கூடும்—பின்னாலும் பேசக் கூடும்; ஆறுமுகம் தி. மு. கழகத்தைச் சேர்ந்தவர்—ஜாதியைப் பற்றிப் பேசலாமா என்று சொல்வார்கள்—ஆனாலும் அவரவர்கள் ஜாதிக்காரர்களை இழுத்து வைத்துக் கொண்டுதான் இருக்கிறார்கள். ஆகவே. தி. மு. கழகம் மட்டும் இல்லை. இந்திய கம்யூனிஸ்ட் கட்சியும், தங்களோடு முழுக்க முழுக்க இருந்த இந்திரா காங்கிரஸ் கட்சித் தலைவர் நம்முடைய மாரிமுத்து அனைவரும் சேர்ந்து இங்கே உங்கள் மீது நம்பிக்கை இல்லை என்று தெரிவித்திருக்கிறார்கள். ஆகவே உங்கள் மீது நம்பிக்கை இல்லை என்று தெரிவிக்கிறேன். தமிழகத்தில் இருக்கிற 52 லட்சம் மக்களில் உங்களோடு சேர்ந்தவர்கள் 10 லட்சம் இருந்தாலும் அந்த 52-ல், 42 லட்சம் நம்பிக்கை இல்லை என்று தெரிவிக்கிறார்கள். ஆகவே, உங்கள் மீது நம்பிக்கை இல்லை என்று புள்ளி விவரத்தோடு தெரிவித்துக் கொண்டு, என் உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

டாக்டர் கே. சமரசம்: பேரவைத் தலைவரவர்களே, சட்டப் பேரவையில் எதிர்க்கட்சித் தலைவர்களால் கொண்டு வந்து இருக்கக்கூடிய நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தின் மீது ஒரு சில கருத்துக்களைச் சொல்ல விழைகிறேன், அவர்கள்.

[கே. சமரசம்]

[1979 பிப்ரவரி 21]

கொண்டு வந்து இருக்கிற இந்த நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தைப் பற்றி நினைக்கிறபோது “பனைமரத்தில் தலைகீழாக தொங்கிக் கொண்டிருக்கும் வெளவால் புளியமரத் திலுள்ள புளியம்பழத்தினை நினைத்து சப்புக்கொட்டியதாம்” என்ற அண்ணாவின் கருத்து நினைவுக்கு வருகிறது.

திரு. செ. சிவசாமி : தலைவரவர்களே, காலையில் திருச்சி சம்பவத்தைப் பற்றி நான் 42-வது விதியின் கீழ் ஒரு தீர்மானம் கொடுத்து இருந்தேன். நாளைக்கு எடுத்துக்கொள்வதாகச் சொன்னார்கள். ஆனால் இப்போது.....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அரசுத் தரப்பில் இருந்து பதில் வரவில்லை. அரசுத் தரப்பில் இருந்து பதில் தர நாளைக்கு வாய்ப்பு இருந்தால் எடுத்துக்கொள்கிறேன். இன்றே அரசுத் தரப்பில் தயாராக இருந்தாலும் எடுத்துக்கொள்கிறேன் என்று சொன்னேன். அரசுத் தரப்பில் இருந்து தகவல் வராததால் அதை நான் தள்ளி இருக்கிறேன். அதைப் பற்றி இப்போது எழுந்து பேச வாய்ப்பு இல்லை.

திரு. என். சங்கரய்யா : தாங்கள் அளித்து இருக்கும் பதிலில் அது தள்ளுபடி செய்யப்பட்டிருக்கிறது என்று இருக்கிறது. அரசுத் தரப்பில் இருந்து பதில் வரவில்லை. ஆகவே எடுத்துக்கொள்ளப்படவில்லை என்று இல்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அரசுத் தரப்பில் இருந்து பதில் வரவில்லை. ஆகவே நாளைக்கு எடுத்துக்கொள்ளலாம் என்று கூறிய பிறகுதான் நீங்கள் வெளிநடப்பு செய்தீர்கள். அதற்குப் பின்னாலே பிரச்சனைக்கு இடம் இல்லை என்று கருதி தள்ளுபடி செய்திருக்கிறேன். மறுபடி நீங்கள் கொடுத்தால், அது பரிசீலிக்கப்படும்.

டாக்டர் கே. சமரசம் : “அப்பிலே தோய்த்திட்டதனை தப்பினால் நம்மையது தப்பாதோ” என்ற காளமேகப் பாடலின் கருத்துக்கு இரையானவர்கள் நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் கொண்டு வந்துள்ளனர். மக்களின் நம்பிக்கையை இழந்தவர்கள், எதிர்க்கட்சிகளாக ஆக்கப்படுவார்கள். மக்களின் நம்பிக்கையை நன் மதிப்பைப் பெற்ற மக்கள் அரசு மீது அவர்கள் நம்பிக்கை இல்லாத் தீர்மானம் கொண்டு வந்து இருக்கிறார்கள். சட்டத்தினைப் பயன்படுத்தி, சட்டம் கொடுமையாக அமுலாக்கப்பட்டதால் சட்டத்தாலேயே அழிந்து போனவர்கள் சட்டப்படி ஒரு நம்பிக்கை இல்லாத் தீர்மானத்தை இங்கே கொண்டு வந்து இருக்கிறார்கள். பொதுவாக தமிழகத்தைப் பொறுத்தவரையில் சமய நெறி, சமூக நெறி, பலமாக இருந்தால் சட்டநெறி செம்மையாக வளருகிறது என்பதை அனைவரும்

1979 பிப்ரவரி 21] [டாக்டர் கே. சமரசம்]

உணர்வார்கள். உண்மைகள் ஊமையாக இருக்குமானால் பொய்கள் ஊராளத் துடிக்கும் என்பதற்கு எடுத்துக்காட்டாக இது அமைந்து இருக்கிறது என்பதை நான் இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இங்கே பேசிய எதிர்க்கட்சி உறுப்பினர்கள் மதுராந்தகம் ஆறுமுகம் அவர்கள் கூட திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் ஆட்சியில் இருந்தபோது நடந்த பல சம்பவங்களுக்கு அப்புவராக மாறி சாட்சியம் அளித்துக்கொண்டு இருந்தார்கள் என்பதை நான் இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் சொல்லிக்கொள்கிறேன். அது மட்டுமல்ல, எதிர்க்கட்சிக்காரர்கள் ஜனநாயகத்தில் ஒரு ஆலோசனைக் குழுவாக இருக்க வேண்டும் என்று ஜனநாயக மரபு எடுத்துக் கூறுகிறது. “இடிப்பாரை இல்லா ஏயரா மன்னன் கெடுப்பாரில் லானும் கெடும்” என்று வள்ளுவர் அவர்கள் சொல்லி இருக்கிறார். ஆனால் எந்த நிலையிலே இங்கே எதிர்க்கட்சிகள் இருக்கின்றன என்பதைப் பார்க்கிறபோது, அப்படி அல்ல என்பதை மிகத் தெளிவாக புரிந்து கொள்ளும் வகையில் இந்த சட்டசபை நடந்து கொண்டு இருக்கிறது என்பதை இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் சுட்டிக் காட்ட விரும்புகிறேன். அது மட்டுமல்ல, நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்து இருக்கும் எதிர்க்கட்சிக்காரர்கள் நடந்த சிலவற்றை எடுத்துச் சொல்லி, அதற்கும் ஆட்சிக்கும் உறவு ஏற்படுத்தி, சில சம்பவங்களை இங்கே சொன்னார்கள்.

தான் பட்டம் பெற, மாணவன் உதயகுமார் உயிர் பறிபோக காரணமானவர்கள், அவன் மாணவன் உதயகுமாரே அல்ல என அறிக்கை விட்டவர்கள், பூலாவாரி சுருமாரன் கொலை வழக்கை மறைக்க முயன்றவர்கள், முருகையன் கொலை வழக்கில் தேவையான, முறையான, நியாயமான நடவடிக்கைகளை உண்மையாக எடுத்து வரும் அரசு மீது நாட்டில் நடைபெறும் சாவுகளுக்கெல்லாம் அரசியல் சாயம் பூசி ஆதாயம் தேடும் அரசியல் வாதிகள் நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் கொண்டு வந்து இருக்கிறார்கள்.

அது மட்டுமல்ல. தாழ்த்தப்பட்டவர்களின் சம்பந்தி நான் என்று சொல்பவர்கள் எல்லாம் தாழ்த்தப்பட்டவர்களுக்கு வயது வரம்பை நிர்ணயிக்க உருவாக்கும் ஆணையில் அவர்களுக்கு விரோதமான முறையில் கையெழுத்திட்டு நிர்மூலமாக்கியவர்கள். தாழ்த்தப்பட்டோர் சதவிகிதம் குற்றாயமல், கம்யூனல் ஜி.ஓ. பாதிக்காமல், மேட்டுக்குடியினருடன் சேர்ந்து வாழும் புரட்சித் திட்டத்தைக் கொண்டு வந்துள்ள அரசு மீது நம்பிக்கை இல்லாத் தீர்மானம் கொண்டு வந்து இருக்கிறார்கள். இதைப் பார்த்தால், சாத்தான் வேதம் ஓதுகிறது என்ற கருத்து நினைவுக்கு வருகிறது.

[டாக்டர் கே. சமரசம்]

[1979 பிப்ரவரி 21]

மின் துறை என்று சொல்கிறபோது, சமயநல்லூர் மின் நிலையத்தை ஏலம் விட்டவர்கள், புதிய பல மின் திட்டங்களை உருவாக்கியுள்ள இந்த அரசு மீது நம்பிக்கை இல்லை என்று சொல்பவர்கள்.

[பிற்பகல் 12-30]

விவசாயிகளுக்கு மின் கட்டணத்தைக் கூட்டியவர்கள் விவசாயத்திற்கு மின் கட்டணத்தைக் குறைத்த ஒரு அரசின் மீது நம்பிக்கை இல்லை என்கிறார்கள்.

1963 ஆம் ஆண்டிலேயிருந்து வரக்கூடிய அந்த நிலநீர் கட்டுப்பாட்டுத் திட்டத்தை வைத்திருந்தவர்கள் அதைப் போக்கிய புரட்சித் தலைவர் ஆட்சி இது-இன்றைய தினம் நிலநீர் கட்டுப்பாட்டுத் திட்டத்தை எடுத்து விட்டதன் மூலம் விவசாயிகளுக்கு நல்லதொரு வாழ்வளிக்கக்கூடிய வகையிலே புதிய திட்டத்தை உருவாக்கித் தந்து, அதன் மூலம் இலட்சக்கணக்கான விவசாயிகள் பலன் பெற திட்டமிட்டுக் கொண்டிருக்கிற ஒரு அரசின் மீது இன்றைக்கு நம்பிக்கை இல்லை என்கிறார்கள்.

இங்கே பேசும்போது பலர் சொன்னார்கள். இங்கேயும் சொன்னார்கள், வெளியிலேயும் சொன்னார்கள், முதலமைச்சருக்கு ஃபைப் போவதில்லை, போன ஃபைப் வருவதில்லை, வேகமாக காரியங்கள் முடிக்கப்படுவதில்லை என்று சொன்னார்கள். அது துளிகூட உண்மையல்ல. இன்றையதினம் அகதிகள் மறுவாழ்வு திட்டம் இருக்கிறது. அது டில்லியிலிருந்து பணம் பெறக்கூடிய திட்டம். அதை வைத்து, தமிழ்நாட்டுக்கு வரும் அகதிகளின் முன்னேற்றத்திற்கு பணியாற்றிடும் மிகப் பெரும் திட்டம். டில்லியிலிருந்து பல கோடி ரூபாய்கள் பெற்று. தி. மு. க. ஆட்சி காலம் முழுதுமே செல்விடாத அளவு தொகை பெற்று, இந்த அரசு ஓராண்டில் செலவழித்து, சாதனை புரிந்துள்ளது. இந்த அரசின்மீது நம்பிக்கை இல்லை என்கிறார்கள்.

அதுமட்டுமல்ல. அன்றைய கர்நாடக முதல்வராக இருந்த வீரேந்திரபாட்டிலுடன் பேசி, தஞ்சைக்கு தண்ணீர் கொண்டு வரக்கூட முடியாதவர், உறவுக்கு கை கொடுத்த கலைஞர். அவர்கள்தான் இன்றையதினம் கர்நாடக முதல்வருடன் பேசி, தஞ்சைக்கு தண்ணீர் மட்டுமல்ல, பல கோடி ரூபாய் திட்டத்தில் 'ஓகேனக்கல் திட்டத்தையும்' நிறைவேற்ற இடையறாது பாடு படும் புரட்சித் தலைவர் அரசுமீது நம்பிக்கையில்லை என்கிறார்கள்.

தொழில் விரோத கொள்கையினை உருவாக்கி, தொழிற்சாலைகள் பலவற்றை வரிசையாக முடியவர்கள், பல தெர்ழிற்சாலைகளை திறக்க வழி வகுத்த புரட்சித் தலைவர் அரசுமீது நம்பிக்கை இல்லை என்கிறார்கள்.

1979 பிப்ரவரி 21] [டாக்டர் கே. சமரசம்]

(மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் தலைமை)

தொழிலாளர்களின் வேலை இல்லாத திண்டாட்டம் உருவாகக் காரணமானவர்கள் வேலையில்லாத் திண்டாட்டத்தை தீர்த்து வைத்த அரசுமீது நம்பிக்கை இல்லை என்கிறார்கள்.

படித்தவர்கள், படிக்காதவர்கள் வேலையில்லாத் திண்டாட்டத்தை உருவாக்கியவர்களே வேலை கொடுக்கும் திட்டத்தை உருவாக்கிய அரசுமீது நம்பிக்கை இல்லாத் தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள்.

தொழில் முடக்குவாதம் கொண்ட ஆட்சி நடத்தியவர்கள் தான் மாவட்டந்தோறும் மாவட்ட தொழில் மையங்களை ஏற்படுத்தியுள்ள இந்த அரசுமீது நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள்.

அதுமட்டுமல்ல, மாணவர்களை அரசியல் பகடைக்காய்களாக பயன் படுத்தியவர்கள், 'அரசியலில் மாணவர்கள் ஈடுபடக் கூடாது, அரசியல்வாதிகளிடம் மாட்டிச் கொள்ளக்கூடாது, நாடு மொழி இவைகளைக் காக்க அரசு இருக்கிறது, அரசியல்வாதிகள் இருக்கிறார்கள், அரசியல் கட்சிகள் இருக்கின்றன; ஆகவே, மாணவர்கள் தெளிவாக கற்றுணர்ந்து உலகில் சிறப்பான இடம்பிடிக்க உழையுங்கள், உயருங்கள் என்ற ஒரு அரசின்மீது நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள்.

அதுமட்டுமல்ல, விலைவாசி உயர்வு, நாட்டில் உற்பத்தி பெருகியும், விலை பெருக வழி வகுத்து, இடைத்தரகர்கள் வாழ, வளர, வழிவகுத்துத் தந்தவர்கள், உற்பத்தி பெருகி, விலை குறைந்து, இடைத்தரகர்களின் கொட்டத்தை அடக்கிய ஒரு ஆட்சியின்மீது நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள்.

அதுமட்டுமல்ல, நெல் கொள்முதல் விலையினை கூடுதலாக்க முடியாதவர்கள், டெல்லியோடு போராடி கூடுதல் விலையும் பெற்று, மேலும் கோதுமை கொள்கை அடிப்படையில் நெல்லுக்கும் தரவேண்டுமென்று போராடும் இந்த அரசின்மீது நம்பிக்கை இல்லாத் தீர்மானம் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள்.

அதுமட்டுமல்ல, அண்ணா வழியில் அயராது உழைப்போம் என்றார்கள். ஆனால் தங்களுக்கு பிறந்த நாள் விழா நடத்திக் கொண்டிருந்தார்களே தவிர, அந்த அண்ணாவுக்கு ஒரு பிறந்த நாள் விழாவினை, அரசு விழாவாக நடத்தினார்களா என்றால், இல்லை. தாங்கள் பதவி ஏற்ற பிறகு, தமக்கு பிறந்த நாள் விழா கொண்டாட சந்தர்ப்பம், சூழ்நிலை, பதவி எல்லா வற்றையும் பயன்படுத்திக்கொண்டு, தன்னை வளர்த்துக்

[டாக்டர் கே. சமரசம்] [1979 பிப்ரவரி 21]

கொண்டார்களே, அவர்கள்தான் இன்றைக்கு அண்ணாவின் பிறந்த நாளை அரசு விழாவாகக் கொண்டாடும் புரட்சித் தலைவர் ஆட்சிமீது நம்பிக்கை இல்லாத் தீர்மானம் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள்.

கொள்ளையடிப்பதும் கொலை செய்வதும் ஓர் கலை என்று புதிய இலக்கணத்தைக் கண்டவர்கள் கலைஞர்களே தவிர, தொழில் கலைஞர்களை கவனிக்காமல் காற்றிலே பறக்க விட்டவர்கள்தான் உண்மைக் கலைஞர்களின் வாழ்வு ஒளிமயமாக திட்டம் தீட்டி அமுலாக்கும் புரட்சித் தலைவரின் ஆட்சி மீது நம்பிக்கை இல்லை என்கிறார்கள்.

அதுமட்டுமல்ல, எந்தக் கலையால் தன் நிலைமாறி, மற்றவர்களால் மதிக்கத்தக்க மனிதர்களானார்களோ அந்தக் கலையையே எள்ளி நகையாடியவர்கள் கலையின் மேம்பாட்டுக்கு வழிவகுத்து, அந்தக் கலை அவனியில் சிறக்க கலைஞர்களுக்கு பாதுகாப்புத்தரும் ஒரு அரசின்மீது நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள்.

அதுமட்டுமல்ல. சாதனைப் பட்டியல்-ஏட்டில் சாதனைப் பட்டியலை வெளியிட்டு ஏற்றம் பெறத் துடித்தவர்கள் எல்லாம் இன்றைக்கு நாட்டிலே நல்ல பல திட்டங்களை நடத்திக்காட்டி சாதனை புரிந்து கொண்டிருக்கும் ஒரு அரசின் மீது நம்பிக்கை இல்லை என்று சொல்கிறார்கள்.

அதுமட்டுமல்ல இன்னொன்றையும் சொல்ல விரும்புகிறேன். யார் பெற்ற பிள்ளைக்கோ யாரோ முத்தம் கொடுத்து சொந்தம் கொண்டாடுகின்ற கதை என்று கிராமத்திலே ஒரு கதை சொல்வார்கள். அது போல யாரோ கண்டுபிடித்த நெல்லுக்கு கருணா என்றும் பாசிப்பயிருக்கு அஞ்சகம் என்றும், புல்லுக்கு பத்மா என்றும், தன்னுடைய குடும்பத்தினுடைய பெயர்களையே தங்கள் ஆட்சிக்காலத்தில் சூட்டியவர்களுக்கு, பெற்றவனே பேர் வைக்கட்டும் எனும் பெருமொழிக்கேற்ப, அந்தத்துறையின் காரணப்பெயர்களே இருக்கவேண்டும் எனும் பொது நலக் கருத்தை போதிக்கின்ற அரசின் மீது நம்பிக்கை இல்லையா என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

அடுத்து, இன்றைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். மாதவரம்பால் பண்ணையின் ஊழலின் மொத்தக் குத்தகைதாரர்களுக்கு தமிழ்நாடு பால்வள நிறுவனம் மூலம், பல இலட்சம் பேர் பலனடையும் திட்டத்தை வகுத்த இந்த அரசு மீது நம்பிக்கை இல்லையா என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

1979 பிப்ரவரி 21]

[டாக்டர் கே. சமரசம்]

அடுத்து, இந்தி திணிப்பினை எதிர்க்கிறோம் என்று சொல்லிக் கொண்டிருப்பதோடு மட்டுமல்லாமல், இரு மொழித் திட்டத்தைத் தீவிரமாக அமுலாக்கவும், இந்தியாவில் வாழும் ஆங்கிலோ இந்தியர்களின் தாய்மொழியான ஆங்கிலத்தையும் இந்திய அரசு தேசிய மொழியாக அங்கீகரிக்கவேண்டும் எனும் திட்டத்தை உருவாக்குவதால், மாநில உறவு- இந்திய உறவு, உலக உறவு, என அத்தனைக்கும் ஏற்புடையதாகவும், அன்னியமொழி என்னும் சொல் அடிபட்டுப் போய் தமிழகத்தின் தனித்தன்மை கெடாமல் திராவிடத்தின் கலாசாரத்திற்கு பங்கம் வராமல் இந்தியாவின் ஒருமைப்பாடு உருக்குலையாமல் உலக மேம்பாட்டை உருவாக்குகின்ற இந்த அரசாங்கத்தின் மீது நம்பிக்கையில்லையா என்று கேட்க ஆசைப்படுகிறேன்.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : தலைவரவர்களே, தங்கள் மூலமாக மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சமரசம் அவர்களிடத்திலே ஒரு விளக்கத்தைப் பெற விரும்புகிறேன். இந்தத் திணிப்பை எதிர்ப்பதிலே அவருடைய கட்சி உறுதியாக இருக்கிறது என்று சொன்னார்கள்; ஆனால் பாரதத்தின் பிரதமர் அவர்கள் ஒரு கருத்தைச் சொன்னார்கள், அதாவது சட்டரீதியாக இந்தி திணிக்கப்படவில்லை என்று சொன்னார். அப்போது ஆமாம், பிரதமர் சொல்வது சரிதான், சட்டரீதியாக இந்தி திணிக்கப்படவில்லை என்று முதல்வர் அவர்கள் கூறினார்களே. அந்தக் கருத்தை மாண்புமிகு உறுப்பினர் ஏற்றுக்கொள்கிறாரா அல்லது இந்தி திணிக்கப்படுகிறது என்று வலியுறுத்துகிறாரா என்று அறிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

டாக்டர் கே. சமரசம் : தலைவரவர்களே, திரு. ரகுமான்கான் அவர்கள் இந்தத் திணிப்பின் மீது கொண்டிருக்கின்ற உணர்விலே இம்மியளவும் குறையாதவர்கள்தான் அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் உறுப்பினர்கள் என்பதை மட்டும் இந்த சந்தர்ப்பத்தில் சொல்லிக்கொள்கிறேன். ஆனால் அப்போதைய ஆளும் கட்சிக்காரர்கள் இப்படிப்பட்ட திட்டத்தை உருவாக்கினார்களா என்று கேட்க விரும்புகிறேன். திரு. ரகுமான்கான் அவர்கள் இதைப்பற்றி என்ன விவரங்கள் கேட்டாலும் அதற்கு விளக்கம் சொல்ல இந்த அரசும் நானும் தயாராக இருக்கிறோம் என்பதைச் சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

(கூச்சல், குழப்பம்)

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : ஒருவர் பேசிக் கொண்டிருக்கும்போது பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் என்ற வகையிலே மட்டும் குறுக்கே பேசலாம். மாற்றி மாற்றி விவாதம் பண்ணுகின்ற வகையில் யாரும் குறுக்கே எழுந்து பேசவேண்டும் என்று நினைக்கக் கூடாது.

[1979 பிப்ரவரி 21]

திரு. துரை முத்துசாமி : தலைவரவர்களே, * * *

* * * * *

(கூச்சல்)

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : நீங்கள் உட்காருங்கள். திரு. துரைமுத்துசாமி அவர்கள் பேசியதை சபைக் குறிப்பிலேயிருந்து நீக்கும்படி உத்தரவிடுகிறேன்.

திரு. துரை முத்துசாமி : * * *

* * * * *

(கூச்சல்)

டாக்டர் கே. சமரசம் : தலைவரவர்களே, எனக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கக்கூடிய நேரத்தில் நான் பேச வேண்டியிருக்கிறது. ஆகவே பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் என்றால் மட்டுமே என்னால் அவர்களுக்குப் பதில் சொல்ல முடியும். பாயின்ட் ஆப் க்ளாரிபிகேஷன் என்று சொன்னால் எனக்கு அதிக நேரத்தை ஒதுக்கித்தர வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : நீங்கள் தொடர்ந்து பேசுங்கள்.

டாக்டர் கே. சமரசம் : பேரவைத் துணைத்தலைவரவர்களே, நான் இன்னொரு விவரத்தைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். அரசு பணத்திலே மெடிக்கல் டீர்ட்மெண்டுக்காக மேனாடு சென்றார் * * * ஆனால் “மெடிக்கல் எக்ஸ்பெண்டிச்சுருக்காக” அரசு அளித்த பணத்தையும் திருப்பிக் கொடுத்தவர் இந்நாள் முதல்வர் வணக்கத்திற்குரிய புரட்சித் தலைவர் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அப்படிப்பட்ட புரட்சித் தலைவர்மீது நம்பிக்கையில்லையா என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

[பிற்பகல் 12-40]

திரு. க. அன்பழகன் : மருத்துவத்திற்காக மேனாடுகள் சென்ற முன்னாள் முதல் அமைச்சர்கள் எல்லாம் அரசாங்கச் செலவில் சென்றிருக்கிறார்கள். இன்றைய தினம் முதல் அமைச்சர் அவர்கள் அரசாங்கப் பணத்தைப் பெற்றுக்கொண்டு மருத்துவம் செய்யாத காரணத்தால் அதைத் திருப்பிக் கொடுத்து விட்ட முதல் அமைச்சர் அவர்களின் அரசாங்கத்தின்மீது குற்றஞ் சாட்டுகிறார்களே என்று சொல்கிறார்கள். பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் கூட அரசாங்கச் செலவில் மேனாடு சென்று மருத்துவம்

* மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

1979 பிப்ரவரி 21] [திரு. க. அன்பழகன்]

செய்து கொண்டார்கள். கலைஞர் கருணாநிதி அவர்கள்கூட ஒருவேளை அப்படிச் செய்துகொண்டிருக்கலாம், எனக்குச் சரியாகத் தெரியாது. அப்படிச் செய்து கொண்டாலும் அது ஒரு பெரிய தவறு அல்ல.

(கோஷங்கள் எழுப்பிக்கொண்டு துண்டு அறிக்கைகள் பார்வையாளர்கள் மாடத்திலிருந்து வீசப்பட்டன.)

ஆகவே, முன்னாள் முதல் அமைச்சர்கள் அரசாங்கச் செலவில் மருத்துவத்திற்காக மேனாடு சென்றிருக்கிறார்கள், இப்போதுள்ள முதல் அமைச்சர் அவர்கள் மருத்துவத்திற்காகப் பெற்றுக்கொண்ட பணத்தைத் திருப்பிக்கொடுத்து விட்டார்கள் என்று சொல்வது, பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் உட்பட குற்றச்சாட்டுக்கு ஆளாகிறவகையில் பேசுவது இந்த அவையின் மரபுக்கு ஏற்றதல்ல. எனவே, அந்தச் சொற்றொடர்கள் இடம் பெறச் செய்ய வேண்டாம் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

டாக்டர் கே. சமரசம் : அவர்களின் விளக்கத்திற்கு நன்றி. இந்தப் பேரவையில் நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தின்மீது பேசுகிறபோதும், ஆளுநர் உரை மீதான விவாதத்தில் பேசுகிற போதும் எதிர்க்கட்சி உறுப்பினர்கள் கூறிய குற்றச்சாட்டுகளுக்கு பதில் சொல்கிறேனே தவிர வேறு அல்ல.

திரு. க. அன்பழகன் : நிதி பெற்றுக்கொண்டுபோன முதல் அமைச்சர் அவர்கள் மருத்துவம் செய்கிறார்களாவில்லை என்று சொல்லித் திருப்பிக்கொடுத்துவிட்டார்கள் என்று சொன்னார்கள். மருத்துவத்திற்கு என்று நிதிபெற்றுச் செல்வதில் முறைகேடு இல்லை. அது முறைகேடு என்று அதற்கு பதில் சொல்வதாக இருந்தால் கேட்டுக்கொள்ளத் தயாராயிருக்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : மாண்புமிகு முதல்வர் புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் அன்னியச் செலாவணி பெற்றுக்கொண்டு, மருத்துவத்திற்காகப் பெற்றுக் கொண்டு அன்னியச் செலாவணியை பயன்படுத்தி விட்டார்கள் என்ற குற்றச்சாட்டுக்குத்தான் அவர்கள் பதிலளித்தார்கள், அரசாங்கச் செலவில் அமைச்சர்களோ அல்லது முதல் அமைச்சர்களோ அல்லது முன்னாள் முதல் அமைச்சர்களோ மருத்துவம் செய்து கொண்டார்கள் என்ற அடிப்படையில் புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் எந்தக் கருத்தையும் வெளியிடவில்லை. பேராசிரியர் அவர்கள் பேசுகிறபோது பேரறிஞர் அண்ணா அவர்களைப் பற்றிக் குறிப்பிட்டார்கள். எனக்கு நினைவு, பேரறிஞர் அண்ணா அவர்களுக்கான செலவைச் கூட நாமெல்லாம் சேர்த்து அப்போது கொடுத்துவிட்டோம் என்று நினைவு. ஆனால் அமைச்சர்களோ அல்லது முதல் அமைச்சர்களோ அரசாங்கச் செலவில் மருத்துவத்திற்காகச் செலவு செய்வது தப்பல்ல.

[1979 பிப்ரவரி 21]

திரு. க. அன்பழகன் : அன்னியச் செலாவணியாக இருந்தாலும் எந்தச் செலாவணியாக இருந்தாலும் அமைச்சர்கள் அல்லது முதல் அமைச்சர்கள் அரசாங்கச் சார்பில் அல்லது அவர்கள் சொந்தச் சார்பில் வெளிநாடுகளுக்குச் சென்று சிகிச்சை செய்யவேண்டிய நிலைமையிருக்குமானால் அப்படி நிதி செலவிடப்பட்டிருக்குமானால் அது முறைகேடானதாகும் என்று வகைப்படுத்திப் பேசுவது இந்த அவையின் மரபுக்கு ஏற்றதல்ல. ஆகவே அந்தச் சொற்றொடர்கள் இந்த அவையில் இடம் பெறலாமா என்பதைத் தாங்களே பார்த்து முடிவு செய்யலாம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : குறிப்புகளைப் பார்த்துவிட்டுச் சொல்கிறேன்.

திரு. கூத்தகுடி ச. சண்முகம் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, இங்கு ஏதோ சத்தம் கேட்டது. அது வெறும் கூச்சலா, நோட்டீஸ் வீசப்பட்டது, வீசப்பட்டது நோட்டீஸ் தானா, அல்லது கல்லா என்றும் தெரியவில்லை, என்ன வென்று தெரிவித்தால் நல்லது.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : மேலேயிருந்து துண்டுப் பிரசுரத்தை வீசியிருக்கிறார். அவரைக் காவலாளிகள் பிடித்துக் கொண்டு வந்து விசாரித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். விசாரித்த பின்னால் விவரத்தைச் தெரிவிக்கிறேன்.

மேலும் திரு. துரை முத்துசாமி அவர்கள் பேசும்போது, தலைவரைப் பற்றிச் சில வார்த்தைகள் சொன்னார்கள். அவைகளைச் சபைக் குறிப்பிலிருந்து நீக்கிவிடும்படி உத்தரவிடுகிறேன். உறுப்பினர்களுக்குப் பல கடிதங்கள் வருகின்றன. தந்திகள் வருகின்றன. ஆனால் ஒரு உறுப்பினர் பேசிக் கொண்டிருக்கும்போது, திடீரென்று ஒருவர் எழுந்து எனக்கு இப்படிச் கடிதம் வந்திருக்கிறது. தந்தி வந்திருக்கிறது என்று சொல்லி அதைப்பற்றிப் பேச முயற்சிப்பது சரியல்ல, அப்படி முயற்சிக்கும்போது, அது பற்றிச் பேச அனுமதி மறுக்கும்போது அதற்குச் குற்றஞ்சாட்டுவது சரியல்ல என்பதையும் நினைவுபடுத்துகிறேன்.

THIRU M. A. LATHEEF : Mr. Deputy Speaker, Sir, one request to the Deputy Speaker. The rights of raising points of orders and interventions for purposes of clarifications are part and parcel of the Parliamentary Debates. Repartees and life and lustre to the Parliamentary Debates. Therefore, you have got every right to use your discretion. But do not use the discretion in such a way as to restrict the domain and rights of the Members so that they may make their own submissions at the appropriate time. Please use your discretion in that way.

1979 பிப்ரவரி 21]

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, உறுப்பினர்கள் பேசும்போது, அவர்கள் தங்கள் கருத்துக்களைச் சொல்லுவதும், ஆதாரமற்ற முறையில் அப்படிச் சொல்வதாக இருந்தால், குறிப்பிட்ட உறுப்பினர் அதற்கு மறுப்பு சொல்வதும் மரபாக இருந்து வருகிறது. அந்த விதத்தில் சபையில் ஒரு உறுப்பினர் ஒரு விஷயத்தைப்பற்றிப் பேசிக் கொண்டிருக்கும்போது, அந்தப் பேச்சையொட்டிய, தொடர்பான பிரச்சினையை எழுப்புவது வழக்கமாக இருந்து வருகிறது. ஆனால் முற்றிலும் மாறுபட்ட ஒன்றைத் திடீரென்று தனக்குத் தந்தி வந்திருக்கிறது என்று சொல்லி, தான் பேச முற்படுவதும் அதற்கு அனுமதி மறுக்கின்ற போது, தனக்கு இருக்கும் உரிமை மறுக்கப்படுகிறது என்று கூறிக்கொண்டிருப்பதும் இந்தச் சபைக்கு ஏற்படாததற்காக இல்லை. திரு. லத்தீப் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன், ஒரு உறுப்பினர் பேசிக்கொண்டிருக்கும் போது தொடர்பில்லாத பிரச்சனையைத் திடீர் என்று கிளப்புவது சரியா? அதற்கு நீங்கள் வக்காலத்து வாங்குகிறீர்களா? (குறுக்கீடு) நீங்கள் சிரிப்பதிருந்தே உங்களுக்கு இது நன்றாகத் தெரிந்திருக்கிறது. இப்படிப்பட்ட மரபுகளை நாம் காப்பாற்ற வேண்டும் என்பதற்காகத்தான் இதை வலியுறுத்துகிறேனே தவிர, உறுப்பினர்களுடைய உரிமையைப் பறிப்பதற்காக அல்ல. அவ்விதம் செய்யப்பட்டால், திரு. லத்தீப் அவர்களை விட ஒரு துளி கூட குறைவில்லாமல் எனக்கு அதில் அக்கறை உண்டு என்பதை ஏற்றுக் கொள்ளவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன், இதற்கு மேலும் விளக்கம் தேவையில்லை. மேலால் பேசக்கூடியவர்களுக்கு நேரத்தைக் கொடுக்குமாறு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

THIRU M. A. LATHEEF : Mr. Deputy Speaker, I do completely agree with the Hon. Finance Minister. He has been a Member for 15 years in Parliament. He would definitely argue the case for which I am arguing. What I submit is, apart from what Thiru Durai Muthuswamy raised - I am not speaking about Thiru Durai Muthuswamy's intervention—but the other interventions may be allowed.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : நான் யாரையும் 'ரெஸ்ட்ரிக்ட்' செய்யவில்லை. கிளாரிபிகேஷனை உறுப்பினர்கள் சொல்லலாம். அதற்கு பேசுகின்றவர் 'சுலூ' செய்யவேண்டும். பேசுகின்ற உறுப்பினர் மற்ற உறுப்பினர்களைப் பற்றி ஏதாவது சொன்னால் அவர் பதில் சொல்லலாம். தன்னிலை விளக்கம் அளிக்கலாம். அதைத் தொடர்ந்து ஒன்றிரண்டு கேள்விகள் கேட்கலாம். பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் எப்போது கேட்கலாம் என்றால், யாராவது சபை மரபுகளை மீறுவதாக இருந்தால்

[பேரவைத் துணைத் தலைவர்] [1979 பிப்ரவரி 21]

பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் எழுப்பலாம். தொடர்பில்லாத விஷயத்தைப் பேசுவதற்காக எப்போது வேண்டுமானாலும் பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் எழுப்ப எழுந்திருக்கக்கூடாது. அதைத்தான் நான் நினைவுபடுத்த விரும்புகிறேன். டாக்டர் சமரசம்.

டாக்டர் கே. சமரசம் : மேலும் ஆளும் கட்சி நிர்வாகத்தில் குறுக்கிடுகிறது என்று சொன்னார்கள். ஆனால் நிர்வாகத்தில் குறுக்கிடுவது ஆளும் கட்சி அல்ல என்பது அவர்கள் சொன்ன விளக்கத்திலே இருக்கிறது என்பதைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். உளி வீச்சு சம்பவம் சம்பந்தமாக போலீஸ் ரிப்போர்டை தயாரித்திருக்கிறது. அதில் ஆளும் கட்சியைச் சேர்ந்த ஒருவர் தாக்கியிருக்கிறார் என்று சொல்லியிருப்பதாகச் சொன்னார்கள். இந்த அரசின் தலையீடு அல்லது ஆளும் கட்சி தலையீடு இருக்குமானால் அல்லது தொகுதி அமைப்பாளருடைய அல்லது எம். எல். ஏ. யுடைய தலையீடு இருக்குமானால் இந்த உளிவீச்சு சம்பவத்தில் சம்பந்தப்பட்டவர் அகில இந்திய அண்ணா தி.மு.க.வைச் சேர்ந்த ஒருவர் என்ற ஒரு ரிப்போர்ட்டை சப் இன்ஸ்பெக்டர் தயாரிக்க முடியுமா என்பதை அருள் கூர்ந்து சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும் என்று இச்சந்தர்ப்பத்தில் கேட்டுக் கொள்கிறேன். அப்படிப்பட்ட நிலை எதிர்க்கட்சித் தலைவருக்கு ஏற்பட்டிருப்பது சரியல்ல என்று நினைத்து ஒரு பாதுகாவலரை அனுப்பி வைத்தவர் நமது புரட்சித் தலைவர் அவர்கள். எதிர்க்கட்சித் தலைவருக்கு மட்டும் அல்ல, எந்த அரசியல்வாதிகளுக்கும் இது போன்ற நிலைமை வரக்கூடாது என்று அறிக்கையை விடுத்தார் நமது முதலமைச்சர் அவர்கள். 'பகைவனுக்கும் அருள்வாய் நன்னெஞ்சே' என்று பாரதியார் சொன்னதற்கேற்ப—பாதகமாக இருப்பவர்களுக்கும் பாதுகாப்பு கொடுக்கவேண்டும் என்று நினைக்கின்றவர் நமது புரட்சித் தலைவர் அவர்கள். அப்படிப்பட்டவரைக் கொண்ட இந்த அரசின் மீது நம்பிக்கை இல்லை என்று சொல்லுகிறார்களே அது நியாயம்தானா?

[பிற்பகல் 12-50]

அது மட்டுமல்ல. நான் இங்கே இறுதியாக ஒன்றைக் கூற விரும்புகின்றேன். இங்கே எதிர்க் கட்சித் துணைத் தலைவர் அவர்கள் நம்பிக்கை இல்லாத் தீர்மானத்தைக் கொண்டுவருகின்ற நேரத்திலே ஒரு கருத்தைச் சொன்னார்கள். அவர் சொன்ன அந்தக் கருத்தை நான் அவருக்கே காணிக்கையாக வைக்கிறேன். இந்த 'அன்பகம்' 'அறிவகம்' ஆகிய இரண்டையும் இங்கே நமக்குத் தந்தவர் பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் ஆவார்கள் என்பதை யாரும் மறந்துவிட முடியாது. அதே நேரத்தில், இன்றைக்கு அதற்குப் பிறகு 'அண்ணா அறிவாலயத்தை, அமைத்துத் தந்தவர் டாக்டர் கலைஞர் ஆவார்கள்

[979 பிப்ரவரி 21] [டாக்டர் கே. சமரசம்]

என்பதையும் யாரும் மறந்துவிட முடியாது. இந்த அறிவாலயத்தை உருவாக்குவதற்காக ஏறத்தாழ 11½ லட்சம் ரூபாய் ஆனதாக நான் நம்புகிறேன். இன்றைய முதலமைச்சர் அவர்கள் அன்றையதினம் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்திற்கு பொருளாளராக இருந்தார். கடைசியாக 5 இலட்சம் ரூபாய்க்குக் கையெழுத்திட்டு, இந்த அமைப்பு முறையை அமைத்தார் என்பதற்கு ஆதாரம் இருக்கிறது என்பதையும் நாம் மறந்துவிட முடியாது. ஆனால், இந்த 'அண்ணா அறிவாலயம், ஏற்படுவதற்கு 18 இலட்சம் ரூபாய் ஆனதாக எனக்குக் கிடைத்த தகவல். அப்படிப்பட்ட ஒரு அறக்கட்டளை உருவானதன் காரணமே (குறுக்கீடு) அவர் என்னைச் சந்தேகிக்க மாட்டார் என்று கருதுகிறேன். நான் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்திலே 27 ஆண்டுகளாக இருந்தவன். அது அவருக்கும் தெரியும்; எனக்கும் தெரியும். பேராசிரியர் அவர்களை அழைத்து நான் கூட்டம் நடத்தியவன். அது மட்டுமல்ல நான் அண்ணா அறிவாலய அறக்கட்டளைக்காக, பொது மக்களிடத்திலே இருந்து பணம் வசூல் செய்து கொடுத்தவன்.....

திரு. க. அன்பழகன் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, அந்தப் பணமெல்லாம் மிகவும் ஜாக்கிரதையாகப் பாங்கியிலே இருக்கிறது. வேண்டுமானால் அதற்கான ரசீதுகளைப் பார்த்துக் கொள்ளலாம். இதை ஆதாரத்தோடு பொதுச் செயலாளர் என்கிற முறையிலே நான் சொல்கிறேன். இருக்க வேண்டிய பணம் சட்டப்படி, முறைப்படி இருக்கவேண்டிய இடத்திலே இருக்கிறது. இகிலே சந்தேகம் வேண்டாம். அந்தப் பணத்தைப் பயன்படுத்துவதற்கான இடத்தைத் தான் பார்த்துக் கொண்டிருக்கிறோம்.

டாக்டர் கே. சமரசம் : இதைப் பற்றிய கருத்துக்களை எதிர்க்கட்சித் துணைத் தலைவர் இறுதியாகப் பதில் கூறும் போது சில கருத்துக்களைக் கூறுவதாகச் சொன்னார்கள். ஆனால் என்னுடைய கருத்துக்களைச் சொல்ல நான் தொடர்கிறேன். இன்றைய தினம் அறக்கட்டளையிலே 18 இலட்சம் ரூபாய் இருப்பதாகத் தெரிகிறது. ஆனால் இந்த அறக்கட்டளை உருவானதன் நோக்கமே மாணவர்களுக்காக, இல்லாதவர்களுக்காக, ஏழைகளுக்காக.....

திரு. மு. கருணாநிதி : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, டாக்டர் சமரசம் அவர்கள் இப்படிப் பேசுவார்கள் என்பதை முன்கூட்டியே அறிந்து, அதற்கான விவரங்களைக் கொண்டு வந்திருக்கிறேன். போலீஸ் இலாகா என்னிடமும் இருக்கிறது என்பதை முதல் அமைச்சர் அவர்

[திரு. மு. கருணாநிதி]

[1979 பிப்ரவரி 21]

களுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அதனால், இந்தச் செய்தி போலீஸ் மூலமாகக் கிடைத்தது என்று அர்த்தமல்ல. முகக் குறிப்பிலே இருந்தே தெரிந்து கொள்ள முடியும். இதைப் பற்றி அரசாங்கக் கொறடாவிடம் நான் ஏற்கனவே சொல்லி விட்டேன். இப்படிப் பேசுவார்கள் என்பது எனக்கு முன் கூட்டியே தெரியும். தலைவர் அவர்களே, இது திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் அறக்கட்டளை; கருணாநிதியின் அறக்கட்டளை அல்ல. தி. மு. க. அறக்கட்டளை. நான் சொல்ல வேண்டியதைச் சொல்லி விடுகிறேன். இன்றைய முதலமைச்சர் பொருளாளராக இருக்கும்போது, செயற் குழுவின் தீர்மானங்களுக்கிணங்க பொருளாளர் என்ற முறையில் கையெழுத்திட்டு முதலிலே 5 இலட்சம் ரூபாயும், மறுபடியும் 1½ இலட்சம் ரூபாயும் ஆக மொத்தம் 6½ இலட்சம் ரூபாய் தரப்பட்டிருக்கிறது. மதுரை மாவட்ட மாநாட்டிலே 3 லட்சம் ரூபாயும், தஞ்சை மாவட்ட மாநாட்டிலே 1 லட்சம் ரூபாயும், அறக்கட்டளை நன்கொடை வரவு ரூ. 47,427-ம், ஒரு ரூபாய் டிக்கட் அச்சடித்து விற்பதன் மூலம் ரூ. 13,361-ம், வங்கியிலே பிக்சட் டெபாசிட் செய்த தன் மூலம் வட்டி ரூ. 82,183-ம், அங்கிருக்கும் பெட்ரோல் பங்கின் வாடகை மூலம் ரூ. 36,609-ம் ஆக ரூ. 25,22,672 வந்தது. இதிலே செலவு விவரம். அறக்கட்டளைத் திடலில் கொள்முதல் 9 இலட்சம். அந்தச் சொத்து ரிஜிஸ்திரேஷன் பத்திரச் செலவு 91 ஆயிரத்து சொச்சம், நன்கொடை டிக்கட் அச்சடித்த செலவு ரூ. 29,160, அறக்கட்டளை திடலை சீர்திருத்தம் செய்ததில் செலவு ரூ. 29,963, நகர்ப்புற நிலவரி பாக்கி ரூ. 60,000-த்து சொச்சம், மாநகராட்சி வரி பாக்கி ரூ. 6,000-த்து சொச்சம். வழக்குச் செலவு ரூ. 8,500/-, காவல்காரர் சம்பளம் ரூ. 6,600, இதைத் தவிர அறக்கட்டளை நிதியிலிருந்து விழுப்புரம் கலவரத்திற்காக ரூ. 25,00 -, சென்கையிலே புயல் நிவாரணத்திற்காக ரூ. 10,000/-, இலங்கையிலே ஏற்பட்ட வெள்ள விபத்திற்காக ரூ. 5,00 இப்படி ஆக மொத்தம் ரூ. 40,000. மிச்சம் 11,68,532 ரூபாய் இந்தியன் வங்கியிலே போடப்பட்டது. இப்போது இருப்பது ரூ. 13,32,189. இந்தப் பணம் இப்போது இந்தியன் வங்கியிலே இருக்கிறது. அது மாத்திரம் அல்ல. என்னைப் பற்றிச் சில கூட்டங்களிலே பேசிக் கொண்டிருக்கிறார்கள்.

இன்னொன்றும் பேசிக்கொண்டு வருகிறார். கருணாநிதி மறைவுக்குப் பிறகு இது அவருடைய மகனுக்குச் சேர்ந்துவிடும், ஏனென்றால் கருணாநிதிதான் அதற்கு மாணேஜிங் டிரஸ்டியாக இருக்கிறார் என்று கூட்டங்களிலே பேசி வருகிறார், என்னுடைய மறைவுக்குப் பிறகு என்ன செய்ய வேண்டுமென்பது பற்றியும் 'கிளாஸ்' இருக்கிறது. —அடுத்து அவர் அதைப் பற்றிப் பேசப் போகிறார்—அதையும் படிக்கிறேன்—

1979 பிப்ரவரி 21] [திரு. மு. கருணாநிதி]

“On the death or retirement of the Chairman and the Managing Trustee of the Trust, the surviving trustees including the non-permanent Trustees shall elect by majority vote one amongst them as the Chairman and the Managing Trustee who shall have the same powers as that of the Chairman and the Managing Trustee herein.”

நான் மறைந்த பிறகு கூட நாவலர் நெடுஞ்செழியன் இருக்கிறார், பேராசிரியர் அன்பழகன் இருக்கிறார், மன்னை நாராயணசாமி இருக்கிறார், நீல நாராயணன் இருக்கிறார். அதிலே இன்னும் சொல்லப் போனால் நாவலர் பர்மனென்ட் டிரஸ்டி. நான் மறைந்த பிறகு அது குடும்ப வாரிசாக வந்து விட முடியாது. இதிலே உள்ளவர்களில் ஒருவரைத்தான் தேர்ந்தெடுக்க முடியும்.

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, தயவு செய்து பேசுகிற மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் தங்களது பேச்சுக்களின் மூலம் அவரவர்கள் பொதுக்குழுவில் விவாதிக்க வேண்டியவற்றை இங்கே விவாதிக்கும் நிலைமைக்குப் போகாமல் சட்டசபையாகக் கருதிப் பேசுமாறு பணிவோடு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. கூத்தகுடி ச. சண்முகம் : எனக்கு ஒரு சந்தேகம். இரண்டு கட்சியினரும் பேசுகிறபோது இரண்டு பேருமே பேசிக் கொண்டு கணக்குக் கேட்டுக் கொடுப்பது போல் பேசுகிறார்களோ என்ற சந்தேகம் இருக்கிறது.

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, தன்னைப் போலவே பிறர் நிலைமை என்ற நிலையில் மாண்புமிகு கூத்தக்குடி சண்முகனார் அவர்கள் பேசியிருக்கிறார்கள். அவர்கள் கட்சியிலே அப்படியெல்லாம் பேசியிருக்கலாம். நாங்கள் அப்படி அல்ல. நாங்கள் ஏதோ கணக்குக் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டு அவர் கணக்குக் கொடுப்பது போல், திட்டமிட்டுப் பேசிக் கொண்டு பதில் சொல்லுகிற நிலைமை இல்லையென்பதைத் தயவு செய்து மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் புரிந்து கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. கூத்தகுடி ச. சண்முகம் : எங்கள் கட்சியைப்பற்றிச் சொன்னதால் கூறுகிறேன் — நாங்கள் கணக்குக் கேட்டு சண்டை பிடித்துக் கொள்ளவில்லை என்பதை முதலமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

[1979 பிப்ரவரி 21]

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : அவர்கள் கணக்கு சரியாக இருக்கிறது. ஏனென்றால் கேட்க அங்கு உரிமை இல்லை.

திரு. கூத்தகுடி ச. சண்முகம் : எங்கள் கட்சியில் கேட்கக் கூடிய உரிமை எப்போதும் உண்டு. இன்றைக்கும் தொடர்ந்து இருக்கிறது. அவர்கள் கட்சியில் கேட்க முடியாத நிலைமை இருக்கும் காரணத்தால் இன்னும் தேர்தல் நடைபெறவில்லை என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, அவர் நாட்டின் தேர்தலைச் சொல்லுகிறாரா, கட்சியின் தேர்தலைச் சொல்லுகிறாரா என்று புரியவில்லை. நாங்கள் தேர்தலை நடத்துவது என்றால் மக்களுடைய விருப்பத்திற்கேற்ப தேர்தல் நடக்கும். அதுபோல் ஒரு கட்சித் தேர்தல் இந்திய துணைக் கண்டத்தில் அல்லது தமிழகத்தில் நடக்காது என்று சொல்லிக் கொள்கிறேன்.

டாக்டர் கே. சமரசம் : இந்த அறக்கட்டளை பற்றிச் சொல்ல வந்த மையக் கருத்து மாற்றப்படுகின்ற வகையில் எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்களும் நிதியமைச்சர் அவர்கள் கூடத் தலையிட்டுச் சொன்னார்கள் என்பதை வருத்தத்தோடு சொல்லிக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இந்த அறக்கட்டளை எப்படி அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதைப் பார்க்கும் நேரத்தில்.....

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : முன்னவர் சொன்ன கருத்தைத் தாங்கள் அமல்படுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். இந்த அமைச்சரவையின்மீது நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம், கண்டனத் தீர்மானங்கள் சரியானதா இல்லையா என்பதைப் பற்றிக் கருத்துக்கள் சொல்ல வேண்டும், அதற்கு விளக்கங்கள் தரவேண்டும். நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தில் நியாயம் இல்லையென்றால் எந்தக் காரணங்களால் நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தில் நியாயம் இல்லை என்பதை உறுப்பினர் விளக்கவேண்டும். அது போல் கண்டனத் தீர்மானங்கள் கொண்டு வருவதற்கு அடிப்படைக் காரணங்கள் இல்லையென்றால் அதற்கு நியாயமான உதாரணங்கள் சொல்ல வேண்டும் என்று பணிவோடு கேட்டுக் கொள்கிறேன். அந்த வகையில் அவருடைய பேச்சு தொடர அனுமதிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

1979 பிப்ரவரி 21]

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அந்தப் பிரச்சினைபை விட்டு விட்டு நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தின்மீது பேசுங்கள்.

டாக்டர் கே. சமரசம் : பொதுவாக இந்தப் பிரச்சினை இல்லை என்று சொன்னாலும், பொதுவாகவே பினாமி அறக்கட்டளைகளைக் குடும்பச் சொத்தாகப் பாவிக்கக் கூடிய சுயநலத்திற்குப் பயன்படுத்தக்கூடிய அளவில் இருக்கக்கூடிய பல அறக்கட்டளைகளையும் சீர்த்திருத்தக்கூடிய வகையில் ஒழுங்குபடுத்தக் கூடிய வகையில் புதிய சட்டத் திருத்தத்தைக் கொண்டு வரவேண்டுமென்று மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களை இந்த நேரத்தில் கேட்டுக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

[பிற்பகல் 1-00]

அது மட்டுமல்லாமல் இன்றைய தினம் எதிர்க்கட்சியினர் எல்லாம் இந்த நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்திருப்பதன் மூலமாக மீண்டும் ஆளுங்கட்சியாக வந்துவிட முடியாது என்பதற்குக் கூட தமிழ்நாடு ஏற்கனவே பல முன்னுதாரணங்களைக் கொடுத்திருக்கிறது. கறந்த பால் மடி புகா; கடைந்த வெண்ணெய் மோர் புகா; உடைந்த சங்கின் ஓசை உயிர் புகா; விரிந்த பூவும் உதிர்ந்த காயும் மீண்டும் மரம் புகா; இறந்து போன மனிதன் இனிப் பிறப்பதில்லை; என்று முன்னோர்கள் கூறியிருக்கிறார்கள். ஆளுங்கட்சியாக ஒரு அரசியல் கட்சியை அரசுக் கட்டிலில் ஏற்றி மக்கள் இறக்கி விட்ட பிறகு மீண்டும் அந்தக் கட்சியை ஆட்சி கட்சியாக வைத்து அலங்கரிக்க இந்த நாட்டு மக்கள் தயாராக இல்லை, இது தான் கடந்த 30 ஆண்டுக்காலமாக அரசியல் வரலாறு இங்கே தீர்மானிக்கப் பட்டிருக்கிற ஒன்று என்பதைத் தெரிவித்துக் கொண்டு இந்த நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்தவர்களின்மீது இந்த நாட்டு மக்களுக்கு நம்பிக்கையில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொண்டு முடிக்கிறேன். வணக்கம்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, ஒரு தன்னிலை விளக்கம் அளிக்க விரும்புகிறேன். மாண்புமிகு உறுப்பினர் மதுராந்தகம் ஆறுமுகம் அவர்கள் பேசியபோது, நான் மதுராந்தகத்திற்குச் சென்றதாகவும், அங்கே டி. பி. யிலே தங்கியதாகவும், அவருக்கு எதிராக ஒரு வழக்கிலே நீதியிலே தலையிட்டதாகவும் தெரிவித்து அதற்கு ஆதாரம் வைத்திருப்பதாகவும் தெரிவித்திருப்பதாக நான் அறிந்தேன். நான் அமைச்சராகப் பொறுப்பேற்றுக் கொண்டதற்குப்பின்னாலே மதுராந்தகம் சென்றதுமில்லை, அங்கே டி. பி. யிலே தங்கியதுமில்லை, அவர்மீது போடப்பட்ட வழக்கு என்ன என்றும் எனக்குத் தெரியாது, ஆகவே மாண்புமிகு உறுப்பினர் கூறியது தவறான தகவல் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

[1979 பிப்ரவரி 21]

திரு. சி. ஆறுமுகம் : என்னுடைய பேச்சின் தொடரில் நான் நம்முடைய போக்குவரத்துக் கழக அமைச்சரை இடையிலே இழுத்து விளையாடிப் பார்த்தேன். அவர் சொன்னதற்கு அவர் பொறுப்பேற்றுக் கொண்டால், நான் சொன்னதற்கு நானும் பொறுப்பேற்றுக் கொள்கிறேன் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : நானும் பொறுப்பேற்றுக் கொள்கிறேன். நான் மதுராந்தகம் சென்றதுமில்லை, டி. பி. யிலே தங்கியதும் இல்லை, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுடைய வழக்கு என்ன என்றே எனக்குத் தெரியாது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. சி. ஆறுமுகம் : என் வழக்கிலே அல்ல. ஜனவரி மாதம் 16 ஆம் தேதி காணும் பொங்கல் அன்று மலப்பாளையம் டி. பி. யில் தங்கியிருக்கிறார். ஆறுமுகம் சாட்சி சொல்லப் போகிறான் என்று அதற்கு எதிராக காரியம் செய்திருக்கிறார். இதை நான் எந்த விசாரணை வைத்தாலும் நிரூபிக்கிறேன், அதற்குப் பொறுப்பேற்றுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : குற்றஞ்சாட்டுவதற்கு உறுப்பினர்களுக்கு எப்படி உரிமை இருக்கிறதோ அதைப் போன்று அமைச்சர்களுக்கு அவைகளை மறுப்பதற்கும் உரிமை இருக்கிறது. அங்கே வந்தாரா இல்லையா என்பதைத் தலைவர் சொல்லமுடியாது. வந்தார் என்றும் சொல்லமுடியாது. வரவில்லை என்றும் சொல்ல முடியாது. வரவில்லையென்று அமைச்சர் சொல்கிறார். வந்தார் என்று தாங்கள் சொல்கிறீர்கள். அதைப்பற்றி மேலும் உங்களுக்கு சந்தேகம் இருக்குமானால் எழுத்து மூலமாகக் கொடுங்கள், அதைப் பற்றி விசாரிக்கலாம்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ஆறுமுகம் பேசுகின்றபோது இந்த அரசு பென்ஸ் சேலிஸ் வாங்க முடிவு செய்ததாகவும் பின்னாலே லேலண்ட் சேலிஸ் என்று மாற்றிக் கொண்டிருப்பதாகவும் அவர் சொன்னதாக அறிகிறேன். இந்த ஆட்சி பொறுப்பேற்றுக்கொள்வதற்கு இரண்டு மாதங்களுக்கு முன்னதாக சென்னை மெட்ரோபாலிட்டன் பகுதிக்கு வேர்ல்ட் பாங்க் மூலமாக பென்ஸ் சேலிஸ் வாங்கலாமென்று முடிவு எடுக்கப்பட்டது. மாவட்டக் கழகங்களுக்கு பென்ஸ் சேலிஸும், லேலண்ட் சேலிஸும் இரண்டும் வாங்கலாம் என்று, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுடைய கட்சி ஆட்சியில் இருந்தபோது எப்படி வாங்கப்பட்டதோ அந்த முறையிலே தான் வாங்கப் பட்டது எதன்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

1979 பிப்ரவரி 21]

திரு. சி. ஆறுமுகம் : நான் பதில் சொல்லியாக வேண்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : நீங்கள் குற்றச் சாட்டுச்சொன்னீர்கள். அமைச்சர் அதை மறுத்துத் தன்னிலை விளக்கம் அளித்துள்ளார்கள். பதில் சொல்லுகிறார்கள். அதற்கு மேல் ஏதாவது இருந்தால் தாங்கள் ரிட்டனாகக் கொடுங்கள். மீண்டும் அதைப்பற்றிப் பேசுவது சரியாக இருக்காது.

திரு. சி. ஆறுமுகம் : அப்படிப்பட்ட மரபு இல்லை. எழுத்து மூலம் கெரடுக்கிற மரபு இல்லை. நான் சொன்னதற்கு நான் பொறுப்பு ஏற்றுக் கொள்கிறேன். அவர்களுடைய சவாலை ஏற்றுக் கொள்கிறேன். ஐ வில் டேக் தி சேலஞ்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : நானும் ஆதாரத் தோடுதான் பேசுகிறேன். நானும் பொறுப்பு ஏற்றுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : உறுப்பினர் சொன்னதும் பதிவேட்டே இருக்கிறது, அமைச்சர் மறுத்ததும் பதிவேட்டிலே இருக்கிறது. இரண்டுமே பதிவேட்டிலே இருக்கட்டும். அத்துடன் அதை விட்டுவிடலாம்.

திரு. எஸ். ஆர். இராதா : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இரண்டு நாட்களாக நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தின் அடிப்படையிலே கண்டனத் தீர்மானம் என்ற அடிப்படையிலே இந்த அரசின்மீது பல்வேறு குற்றச்சாட்டுக்களை சுமத்தியிருக்கின்ற நிலையில் அந்தக் குற்றச்சாட்டுக்களை மறுத்துச் சொல்கின்ற, நிலைமைகளை விளக்குகின்ற ஒரு வாய்ப்புக் கிடைத்தது என்பதிலே நான் மகிழ்ச்சியடைகிறேன். இந்த நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தையும், கண்டனத் தீர்மானத்தையும் பொறுத்தவரையிலும், குற்றச் சாட்டுக்களைச் சொல்கின்ற உரிமைகள் எதிர்க்கட்சிகளைப் பொறுத்தவரையிலும் இருக்க வேண்டுமென்பதைப் பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் அடிக்கடி வற்புறுத்திக் கொண்டிருந்தார்கள். அந்த வகையில் நல்லமுறையில் பல்வேறு குற்றச்சாட்டுக்கள் சொல்லப்பட்டாலும், அதற்கான விளக்கங்களை அரசுத் தரப்பு என்ற வகையில் விளக்கங்களைச் சொல்ல வேண்டிய கடமை அரசுத் தரப்புக்கு இருக்கிறது என்பதையும் நான் ஏற்றுக்கொள்வேன். என்றாலும், ஒருசில உணர்வுகளை, ஒருசில நிலைகளை எடுத்துச் சொல்ல வேண்டுமென்பதற்காக நான் எனக்குத் தரப்பட்டிருக்கின்ற இந்த வாய்ப்பைப் பயன்படுத்திக் கொள்ள வேண்டுமென்று ஆசைப்படுகிறேன்.

[திரு. எஸ். ஆர். இராதா] [1979 பிப்ரவரி 21]

இங்கே பேசிய பல்வேறு உறுப்பினர்கள் சட்டம் ஒழுங்கு கெட்டு விட்டது என்பதற்கு அடிப்படையாக அதிகமான அளவிற்கு முருகையன் கொலையைப் பற்றி இங்கே எடுத்துச் சொன்னார்கள். நான் தஞ்சை மாவட்டத்தைச் சேர்ந்தவன் என்ற முறையில் என்னுடைய மாவட்டத்திலே இருக்கின்ற ஒரு நாடாளுமன்ற உறுப்பினர் படுகொலைக்கு ஆளாக்கப்பட்டார் என்ற செய்தியைக் கேட்கின்ற நேரத்தில் நான் எந்த அளவிற்கு வருத்தப்படுகிறேன், வேதனைப்படுகிறேன் என்பதை நான் இந்த நேரத்திலே குறிப்பிட்டுக் காட்டியாக வேண்டும். முருகையன் அவர்கள் கொலை செய்யப்பட்டார் என்பதில் நிச்சயமாக யாருக்கும் அதிலே உடன்பாடு இருக்கும், ஆதரவாக இருப்பார்கள் என்பதை நிச்சயமாக எந்தக் கட்சிக்காரராக இருந்தாலும் ஏற்றுக் கொள்ளமாட்டார்கள் என்பதை மற்றவர்கள் நம்பவேண்டுமென்ப தற்காகச் சொல்கிறேன். நான் இங்கே ஒன்றைச் சொல் வேன். இங்கே அடிக்கடிச் சொல்லிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். முருகையன் கொலைக்கு அகில இந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் காரணம் என்ற ஒரு குற்றச்சாட்டை எப்படியாவது சொல்லிச் சொல்லி, அதைப் பல தடவை சொல்கின்ற காரணத்தினால், அதில் ஏதாவது உண்மை இருக்குமோ என்று நினைக்கும் அளவிற்கு ஒரு நிலைமையை உண்டாக்க வேண்டுமென்று பல்வேறு நிலைமைகளைச் சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, உங்களுக்கு நான் தெரிவித்துக் கொள்வேன், முருகையன் அவர்கள் நாடாளுமன்றத் தேர்தலிலே நிற்கிற நேரத்தில், தேர்தலுடைய கடைசியாள், அன்றைக்கு, பிரச்சாரம் முடியும் நேரத்தில், அவருடைய தேர்தல் வெற்றி எப்படியிருக்கும் என்று பயந்துகொண்டிருக்கிற நேரத்தில், அந்தத் தேர்தல் பிரச்சாரத்தின் கடைசி நாள் அன்றைக்கு, எங்களுடைய முதலமைச்சர், புரட்சித் தலைவரவர்கள், தஞ்சையிலே தேர்தல் பிரச்சாரத்தை ஆரம்பிக்கவேண்டிய நாள், நான் அந்தப் பிரச்சாரத்திற்கான ஏற்பாடுகளைச் செய்து கொண்டிருக்கிறேன். ஆனால் எங்களுடைய புரட்சித் தலைவரவர்கள் திடீரென்று மாயவரத்திலே உட்கார்ந்திருந்தவர், தஞ்சையிலே பிரச்சாரத்திற்குச் செல்ல வேண்டியவர், கடைசி நேரத்திலே நாகைக்குச் சென்றார். முருகையனுக்காக, இருக்கின்ற நேரத்திலே நான் பேசவேண்டுமென்று சொல்லிவிட்டு, எங்களுடைய நேரத்தைக் குறைக்கச் சொல்லிவிட்டு, நேராக நாகைக்கு வந்தார்கள். நாங்கள் நாகைக்குச் செல்கிற நேரத்தில், நாகையிலே பல்வேறு இடங்களிலே நாங்களாகச் சென்று ஒலிப் பெருக்கியை வைத்துக் கொண்டு அவர்களுக்கு ஆதரவாகப் பேசி, அவர் எப்படியும் வெற்றிப்பெற வேண்டுமென்று எங்கள் புரட்சித் தலைவரவர்கள் பாடுபட்டவர்கள். அவர் இறந்து விட்டார், அவர் கொலைக்கு ஆளாக்கப்பட்டார் என்ற செய்தி கேட்டதும் கோவையிலேயிருந்து பதறிப் போனவர்கள். அந்த உணர்வுகளைக்கூட இன்றைக்குச் சந்தேகப்படும் அளவிற்கு

1979 பிப்ரவரி 21] [திரு. எஸ். ஆர். இராதா]

அதைத் திசை திருப்ப, அதற்குக் காரணம் சொல்லி, அகில இந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்திற்கு இதிலே தொடர்பிருக்கிறது என்று சொல்லுகின்ற முயற்சிகளிலே ஈடுபட்டிருக்கின்ற நண்பர்களுக்கு நான் பணிவோடு சொல்லிக் கொள்வேன், முருகையனைப் பொறுத்தவரையில் அவருடைய கடந்த கால வாழ்க்கையில் அகில இந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்திற்கு எந்த வகையிலேயாவது ஒரு தீங்கு செய்தார், எந்த இடத்திலேயாவது ஒரு கிளைக் கழகத்தோடு அவருக்குத் தகராறு இருந்தது அல்லது எந்த இடத்திலாவது ஒரு கொடியை இறக்கினார், யாருக்காவது இடையூறு செய்தார் என்று சொல்ல ஒரு ஆதாரம் கூடக்கிடையாது என்பதை நான் பணிவோடு தெரிவித்துக்கொள்வேன். அப்படியிருக்கின்ற நேரத்தில் நாங்கள் முருகையனைத் தாக்கவேண்டும், முருகையனைக்கொலை செய்ய வேண்டும், முருகையன் இருந்தால் அகில இந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் வளராது என்று நினைக்க வேண்டிய அவசியம் அகில இந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்திற்கு இல்லை என்பதை நான் தஞ்சை மாவட்டத்தைச் சேர்ந்தவன் என்பதால் சொல்கிறேன். இன்றைக்குத் தஞ்சை மாவட்டத்தில் என்ன நிலைமைகள் தெரியுமா? இந்தப் பிரச்சனையை எழுப்பிய காரணத்தால் அங்கே உள்ள பல்வேறு கட்சிகளைச் சேர்ந்த தொண்டர்களும், ஒரு இடத்தில் பார்த்தால் துரை கோவிந்தராசன் கொலையில் சம்பந்தப்பட்டிருப்பாரோ என்றும் ஒரு இடத்தில் கோவேந்தன் கொலை வழக்கில் சம்பந்தப் பட்டிருப்பாரோ என்றும் சொல்கிறார்கள்.

[பிற்பகல் 1-10]

ஒரிடத்திலே பார்த்தால் இராதாவிற்குக் கொலையில் சம்பந்தம் இருக்கிறது என்கிறார்கள், இப்படி ஊருக்கு ஊர் அகில இந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்திலே இருக்கிற வர்களை இதிலே சேர்த்து நாங்களும் இதிலே சம்பந்தப்பட்டோம் என்று சொல்ல முயற்சிப்பதற்கு முறையை நான் வன்மையாகக் கண்டிக்கிறேன்.

இன்னொரு சம்பவத்தையும் நான் சொல்லியாக வேண்டும் பாலதண்டாயுதம் அவர்கள் அகில இந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் தொடங்கிய காலத்தில் அந்தக் கட்சியினுடைய நல்ல கொள்கையை ஏற்றுக் கொண்டு அதற்குத் துணையாக இருக்க வேண்டுமென்பதற்காக இந்திய கம்யூனிஸ்ட் கட்சியினுடைய தீர்மானத்தை நிறைவேற்றி, ரஷ்யாவிலேயிருந்து கல்யாணசுந்தரத்தை வரவழைத்து, இந்தத் தீர்மானத்திற்குத் துணையாக இருக்க வேண்டுமென்ற பாலதண்டாயுதம் அவர்கள் ஒரு நாள் திடீரென்று விமானவிபத்திலே சாகிறார். அவர் சாகிற நேரத்திலே நான் சொன்னேன். எனக்குச் சந்தேகம் இருக்கிறது என்று சொன்னேன். இன்றைய

[திரு. எஸ். ஆர். இராதா] [1979 பிப்ரவரி 2]

முதலமைச்சர், புரட்சித் தலைவரிடத்திலே அன்றைக்குச் சொன்னேன். அந்த ஆகாய விமான விமானி அன்றைய முதலமைச்சராக இருந்த கருணாநிதியைச் சந்தித்திருக்கிறார். அவருக்கும் இவருக்கும் சம்பந்தம் இருக்கிறது என்று சந்தேகப் படுகிற சூழ்நிலையிருக்கிறது என்று சொன்னேன். உடனே, புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் அதை வன்மையாகக் கண்டித்தார்கள். இப்படி வேறு விபரத் நிலையிலே சந்தேகத்தோடு வரவேண்டாம், ஆதாரம் இருந்தால் சொல்ல வேண்டும், என்றார். ஆது உண்மைதான் என்று அன்றைய தினம் இன்றைய முதலமைச்சர் சொல்லியிருந்தால், அது ஏற்றுக்கொள்ளக் கூடிய நிலை நாட்டிலே யிருந்தது.

திரு. க. அன்பழகன் : திரு. இராதா அவர்களை எனக்கு ஓரளவு தெரியும். அப்பொழுதே அந்த வேலையை ஆரம்பித்து விட்டாரா என்று நான் அறியவிரும்புகிறேன்.

திரு. எஸ். ஆர். இராதா : நான் பேராசிரியர் அவர்களுக்கு விளக்கம் சொல்வதற்காகச் சொல்கிறேன், நீண்ட நாட்களுக்கு முன்னதாக அந்த வேலையை ஆரம்பித்த காரணத்தாலே இந்த மன்றத்திலே வரமுடியாமல் நிறுத்தப்பட்டிருக்கிறேன். நான் பல நேரங்களில் பேராசிரியருக்குத் துணையாக இருந்திருக்கிறேன் இந்த வேலைக்காக. எனவே சொல்கிறேன், புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் அப்படிப்பட்ட கருத்தை, தமிழகத்து மக்களுக்குச் சொல்லி யிருந்தால், யார் நினைத்திருந்தாலும் நிச்சயமாக மாற்றியிருக்க முடியாது. ஆனால், புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் பெருந்தன்மை யாகச் சொன்னார்கள், அப்படிப்பட்ட குற்றச் சாட்டுகளைச் சொல்லக் கூடாது என்று சொன்னார்கள். அதனாலே அந்த நிலைமை மாற்றப்பட்டது, விமான விபத்தாக மாறியது. நான் இன்னும் சொல்கிறேன், எத்தனையோ படுகொலைகள் திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் தொடங்கப்பட்ட காலத்திலே நிகழ்ந்தன. தூத்துக்குடியிலே கே. வி. கே. சாமி கொலைக்கு ஆளாக்கப் பட்டான். அந்தக் கொலை எதனால் நடந்தது என்பது அண்ணாவுக்குத் தெரியும். பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் நினைத் திருந்தால் யார் மீதாவது குற்றம் சுமத்த வேண்டுமென்று கருதி யிருந்தால், எப்படியாவது திசை திருப்பியிருக்கலாம். கொலை காரனுக்கு உடந்தையாக இருந்தவர்கள் யார், யார் என்பது எனக்குத் தெரியும். ஆனால், அண்ணா அவர்கள் கொலை யினுடைய நிலையினைத் தெரிந்து கொண்டு, நியாயத்தைப் புரிந்து கொண்டு நடந்து கொள்ளவேண்டுமென்பதாலே, அண்ணா அவர்கள் அவ்வளவு சரியாக அன்றைக்கு நடந்து கொண்டார்கள். முருகையன் படுகொலை செய்யப்பட்டதற்காக அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் வருந்தவில்லை என்று யாராவது சொல்வார்களானால், நான் அவர்களுக்குப் பணிவோடு சொல்கிறேன், இதை அரசியல் பிழைப்புக்குப் பயன்படுத்தலாமே தவிர

1979 பிப்ரவரி 21] [திரு. எஸ். ஆர். இராதா]

அரசியலிலே நேர்மையை வளர்க்க முடியாது. எந்தக் கட்சியிலே இருக்கிறவர்களாக இருந்தாலும், எந்தத் தலைவராக இருந்தாலும் சரி, முருகையனைக் கொலை செய்யலாமா என்று நான் கேட்கிற நேரத்தில், எனது மரியாதைக்கும் மதிப்பிற்கும் உரிய கலைஞர்— எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் தாக்கப்பட்டார் என்று கேள்விப்பட்ட உடனே திடுக்குற்றேன் நான். அரசியலிலே எத்தனையோ கருத்து வேறுபாடு உண்டு, திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்திலே இருந்தபொழுதுகூட பல நேரத்திலே அவரை எதிர்த்தவன் நான். என்றாலும், எங்கோ இருந்து, எங்களை இந்த வளர்ச்சிக்கு உறுதுணையாக இருந்தவர் என்ற முறையில் — எதிர்க்கட்சித் தலைவராக இருக்கிறவர் என்ற முறையில்— அவர் தாக்கப் படுகிறார் என்று சொன்னால், அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத் தொண்டர்கள் நிச்சயமாக ஏற்றுக்கொள்ள மாட்டார்கள். அதைக் கடுமையாகக் கண்டிருக்கிறோம். எதிர்க்கிறோம். ஆனால் குறைகளைச் சொல்லவேண்டும் என்பதற்காக உளியை வீசியவன் அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்தவன் என்று சொல்லி, கலைஞருக்கு இந்த ஆட்சியில் பாதுகாப்பு இல்லை என்று சொல்வது சரியல்ல.

திரு. க. அன்பழகன் : மறுக்கவேண்டும் என்பதற்காக அல்ல ஒரு விளக்கம். மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் பேசுகிறபோது ஒரு குழப்பமான எண்ண ஓட்டத்திற்கு ஆளாகி விடக்கூடாது என்பதற்காகத் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன். எங்கள் கட்சியின் சார்பில் வாதிடுகிறபோது உளியை வீசியவன் அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தை சேர்ந்தவன் என்று அது இயற்கையான உண்மையாக இருக்கிறது என்ற காரணத்தால் சொல்கிறார்களே தவிர அகில இந்திய அண்ணா திராவிடக் முன்னேற்றக் கழகம் கட்சி அடிப்படையில் கட்சி நோக்கத்திற்காக அதைத் தூண்டிச் செய்ததாக இந்த இடத்தில் இருக்கும் யாரும் வாதிடவில்லை. தனிப்பட்ட சிலர் அந்தக் கட்சியில் உள்ளவர்கள் செய்து இருக்கலாம் குற்றம் செய்து இருக்கலாம். அதை ஒப்புக்கொள்ளாமல் எங்கள் கட்சியில் யாரும் அப்படிச் செய்யமாட்டார்கள் என்று வாதாட நினைத்தால் எல்லாக் கட்சிகளும் அதே முறையில் வாதாட முடியும். அவர் ஒரு கட்சியைச் சேர்ந்தவர் என்ற காரணத்தால் தான் அந்தக் கட்சியைப் பற்றிக் குறிப்பிடுகிறோமே அல்லாமல் அந்தக் கட்சியையே மொத்தமாகக் குறிப்பிட்டுச்சொல்கிறோம் என்று யாரும் கருதவேண்டாம் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. எஸ். ஆர். இராதா : பேராகிரியர் அவர்கள் விளக்கத்திற்கு நன்றி. அவர் அளித்தது உள்ளபடியே பாராட்ட வேண்டிய, போற்றவேண்டிய ஒரு விளக்கமாகும். இன்றைக்கு மனம் திறந்து ஒரு மிகப்பெரிய உண்மையைச் சொன்னதற்கு நான் அவர்களுக்கு நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

[1979 பிப்ரவரி 21]

திரு. க. அன்பழகன் : நான் புதிதாக மனம் திறக்கவில்லை. நான் மனம் திறந்து நீண்ட நாளாக இப்படித்தான் பேசிக் கொண்டு இருக்கிறேன். ஒரு கட்சியில் ஒருவர் இருவர் யோக்கிய ராக இல்லாமல் இருக்கலாம், மற்ற 98 பேர் யோக்கியர்களாக இருக்கலாம். ஆகவே, அனைவரையும் சேர்த்துச் சொல்வதாக எடுத்துக்கொள்ளவேண்டாம் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. எஸ். ஆர். இராதா : தலைவரவர்களே, பேராசிரியர் மனம் திறந்து நீண்டநாளாக ஆயிற்று என்று சொன்னதற்கு நன்றி. அவர் அடிக்கடி மனம் திறந்து பேசுகிறார் என்பது எனக்கும் தெரியும். மாண்புமிகு முன்னவர் சார்பிலும் சொல்கிறேன். திறந்த மனம் மூடிவிடக்கூடாது என்பது தான் என்னுடைய கவலை எல்லாம். அவர் சொல்லும்போது ஒரு கட்சியில் இருவர் அயோக்கியர்களாக இருக்கலாம் என்று சொன்னார்கள். அதற்குள்ளே, ராதாபுரம் சட்டமன்ற உறுப்பினர் எழுந்து நின்றார். அப்படி அவர் எழுந்ததற்குக் காரணம் என்னவென்றால், அவர்கள் எங்கள் இயக்கத்தில் இல்லை என்பதைச் சொல்லத்தான். அன்றையதினத்தில் இருந்து அவர் துடித்துக் கொண்டு இருக்கிறார். ஏன் அந்தத் துடிப்பு, உண்மை ஊருக்குத் தெரிய வேண்டும் என்பதுதான். உளி எறிந்தவனை அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் என்று ஆக்கி அந்தப் பழியை அந்தக் கட்சி மீது போட எண்ணுகிறார்களே அதைப் போக்கத்தான். அந்தச் சூழ்நிலை வரக்கூடாது என்பது தான் என்னுடைய பணிவான வேண்டுகோள்.

திரு. க. அன்பழகன் : மறுபடியும் நான் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன். குறிப்பிட்ட இடத்தில், யார் உளியை எறிந்தார்கள் என்பது கூட எங்களுக்குத் தெரியாது. எறிந்தவனைப் பிடித்தார்கள். போலீசில் ஒப்படைத்தார்கள். போலீஸ் அவனை மேலும் கேட்டு விசாரித்தபோது அவன் சொன்னது நான் அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்தவன் என்பதாகும். உளியை வீசிய உடனே அவனைப் பிடித்து அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக்கழகம் என்று சொல்லவில்லை. போலீஸ் விசாரித்த போதுதான் அது தெரியவந்தது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. யா. சை. மு. யூசப் : இங்கே பேராசிரியர் அவர்கள் ஒரு சில கருத்துக்களைச் சொன்னார்கள். அதற்கு நான் சில விளக்கங்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன்....

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : உட்காருங்கள். அவர் பேசும்போது பதில் சொல்லிக்கொள்வார்.

1979 பிப்ரவரி 21]

திரு. எஸ். ஆர். இராதா : அவர் அந்த விளக்கத்தைச் சொன்னதற்கு நன்றி தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இங்கே பேசிய திரு. மார்க்கபந்து அவர்கள் அந்த வழக்குக்குள் போக விரும்பவில்லை என்று சொல்லிவிட்டு அங்கேயிருந்த எஸ். ஐ. அவர்கள் வழக்கைப் பதிவு செய்கிறபோது எப். ஐ. ஆர். போடுவதற்கு முன்பு, அவன் அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் என்று சொன்னதையும் எழுதினார் என்று குறிப்பிட்டார். அவனாகச் சொன்னதா, அல்லது எஸ். ஐ. ஆகப்போட்டாரா?....

திரு. க. அன்பழகன் : எப். ஐ. ஆர். போடுவதற்கு முன்பே எதுவும் தெரிவிக்கவில்லை. கோர்ட்டில் அது பதிவாகியிருக்கிறது.

திரு. எஸ். ஆர். இராதா : நான் விளக்கமாகச் சொல்கிறேன். போலீஸ் அதிகாரிகள் இவ்வளவு வேகமாகச் செய்தார்கள் என்று சொல்வதற்குக் காரணம் எத்தனையோ வழக்குகளில் கட்சிக்காரர்கள் என்று தெரிந்தால் அதைப்பல அதிகாரிகள் கட்சிப் பெயர் தெரியாமலேயே மாற்றி நாட்டின் நிலைமைக் கேற்ப செயல்பட்டது எல்லாம் எனக்குத் தெரியும்.

[பிற்பகல் 1-20]

திரு. க. அன்பழகன் : அப்படியெல்லாம் நடைபெற்றிருக்குமானால் இப்படி நடைபெற்றிருக்காது என்பது உங்கள் வாதமா?

திரு. எஸ். ஆர். இராதா : நான் நியாயத்தை எப்போதும் ஏற்றுக்கொள்கிறேன். அதைப்போல பேராசிரியர் அவர்களும் நியாயத்தில் நம்பிக்கை வைத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். நான்கேட்பதெல்லாம், அவ்வளவு வேகமாக அண்ணா தி. மு. க. வாக்கினால் தான் லாபம் என்றால், நாங்கள் உள்ளபடியே சொல்கிறோம், இந்த இயக்கத்தில் இருக்கிற இலட்சக்கணக்கான தொண்டர்களுக்கு கலைஞர் மீது ஏற்பட்ட அனுதாபத்தை மாற்ற முயற்சி....

திரு. மு. கருணாநிதி : நண்பர் இராதா அவர்களுக்கு ஒன்றைச் சொல்லிக்கொள்கிறேன். அவர் அண்ணா தி. மு. க. இல்லை என்ற சர்ச்சை ஒரு பக்கம் இருக்கட்டும். ஆனால் அண்ணா தி. மு. க. என்று இருந்தால்தான் என்ன? எங்கள் கட்சியைச் சேர்ந்த ஒருவரைக் கைது செய்திருக்கிறோம் என்ற பெருமையைத் தேடிக்கொள்ளுங்கள். நியாயத்திற்கு விரோதமாக இருந்ததால் கைது செய்து வழக்குப் போட்டிருக்கிறோம் என்று சொல்வதில் பெருமையே தவிர, எங்கள் கட்சியைச் சேர்ந்தவர் இல்லை என்று சொல்வதில் பயனில்லை.

[1979 பிப்ரவரி 21]

திரு. எஸ். ஆர். இராதா : நான் மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்களுக்குப் பணிவோடு தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். நீங்கள் நியாய உணர்வோடு நல்ல கருத்தைச் சொன்னீர்கள். ஆனால் அவரை அண்ணா தி. மு. க. வாக்கினால் என்ன லாபம் கிடைக்கப்போகிறது? குற்றஞ்செய்தவர் அண்ணா தி. மு. க. என்பதற்கு என்ன ஆதாரம்? உண்மை தெரிந்தாக வேண்டும்.

திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, காவல் துறை முதலமைச்சரிடம் இருக்கிறது. அந்தக் காவல் துறையினர் முதல் விசாரணை நடத்தி, எஃப். ஐ. ஆர். பதிவு செய்திருக்கிறார்கள். அது மட்டுமல்ல, *** *** *** மாண்புமிகு உறுப்பினர் இராதா அவர்கள் அவர் யார், எந்தக் கட்சிக்காரர், உண்மை தெரிய வேண்டும் என்று கேட்டதால் இந்த விவரங்களைச் சொல்கிறேன். *** *** முதலிலே பதிவு செய்த எஃப். ஐ. ஆரில் அவர் அண்ணா தி. மு. க. என்று இருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன் : துணைத் தலைவரவர்களே, இந்தப் பிரச்சனையில் பேச ஆரம்பித்து, விளக்கம் என்ற முறையில் வழக்கு இன்வெஸ்டிகேஷனில் இருக்கும்போது 'நான் உள்ளே நுழைய விரும்பவில்லை, உள்ளே நுழைய விரும்பவில்லை' என்று ஒவ்வொருவரும் சொல்லிவிட்டு, உள்ளே நுழைந்துவிட்டு வெளியே வந்து குட்டை குழப்பும் இந்தப் பிரச்சனைக்கு ஒரு முற்றுப்புள்ளி வைக்க வேண்டுமென்று உங்களைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. எஸ். ஆர். இராதா : அண்ணா தி. மு. க. ஆட்சியிலே அல்லது எம். ஜி. ஆர். ஆட்சியிலே நடைபெற்றது என்று சொல்லும்போது ஒரு குற்றத்தை, எதிர்க்கட்சித் தலைவருக்கு பாதுகாப்பு இல்லை என்று சொல்கிறார்கள். இந்த ஆட்சியிலே நியாயம் கிடைக்கவில்லை என்று சொல்கிறார்கள். நான் மரியாதையோடு இந்த மன்றத்திலே தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். என்னுடைய மரியாதைக்குரிய கலைஞர் அவர்கள் முதலமைச்சராக இருந்தபோது, எல்லா அதிகாரங்களும் அவர்கள் கையிலே இருக்கும்போது, ஒரு பெரிய வெடிகுண்டு வைத்து, பாலத்தை தகர்த்து, அவரைக் கொலை செய்ய முயற்சி நடைபெற்றது. அவர் எந்தக் கட்சி என்று சொன்னார்கள். அந்தக் கட்சியைப் பற்றிச் சொல்லும்போது பலர் குறுக்கிடுவார்கள், கலைஞர் கையிலே எல்லா அதிகாரங்களும் இருக்கும்போது, அவரே முதலமைச்சர், காவல் துறை அவர் பொறுப்பிலே இருக்கிறது. அவருடைய ஆட்சிக் காலத்திலே அவரைக் கொலை செய்யும் முயற்சி நடந்தது.....

*** மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரின் ஆணைக் கிணங்க அகற்றப் பெற்றது.

1919 பிப்ரவரி 21]

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : மாண்புமிகு பேராசிரியர் அவர்கள் பேசுகின்றபோது வேகமாக ஒரு கருத்தைக் குறிப்பிட்டார்கள். பொதுவாக விசாரணையில் இருக்கிற வழக்குகளைப் பற்றிக் குறிப்பிடும்பாது ஒரு சம்பிரதாயத்தை இங்கே கடைப்பிடிக்கிறோம். அதில் நடந்த சம்பவத்தை எடுத்துச் சொல்ல நிச்சயமாக எல்லோருக்கும் உரிமை உண்டு. ஆனால் பேராசிரியர் பேசும்போது *** *** *** என்றெல்லாம் சொன்னார்கள். நான் சொல்ல விரும்புவது வழக்கு இன்வெஸ்டிகேஷனில் இருக்கும்போது அதையெல்லாம் இங்கே குறிப்பிடலாமா என்பதுதான்.

திரு. க. அன்பழகன் : வழக்கு விசாரணையில் இருக்கிறது இல்லை என்று சொல்லவில்லை. முதல் விசாரணையின்போது அந்த வழக்கைப்பற்றி காவல் துறையினர் எப். ஐ. ஆரில் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். அந்தக் குறிப்பிலிருப்பதைத்தான் நான் சொல்கிறேன். வேறு எதையும் சொல்லவில்லை. "Accused Sabastian is a Member of the AIADMK" என்று குறிப்பில் இருக்கிறது. அதை இந்த அவையிலே மறுத்துப் பேசி, எதிர்க்கட்சிக்காரர்கள் வேண்டுமென்றே குற்றஞ்சாட்டுவதைப் போலவும், அதற்கு விளக்கம் தேவை என்று கேட்டதாலும்தான் அதைப்பற்றி இங்கே நான் விளக்க வேண்டியவந்தது. எனவே, என்னுடைய கருத்துக்களை நீக்குவதாக இருந்தால் இதைத் தொடங்குவதற்கு அடிப்படையாக இருந்த கருத்துக்கள் அனைத்தும் நீக்கப்பட வேண்டும். இல்லை என்றால் என்னுடைய கருத்தும் குறிப்பில் இருந்தாக வேண்டும்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவரவர்களே, எஃப். அய். ஆர். என்பது என்சைக்ளோபீடியா அல்ல என்று வழக்கறிஞர்களே சொன்னார்கள். அதிலே ஒரு தகவல் கூட இல்லை என்று நாளைக்கு நிரூபிக்கப்பட்டுவிடக்கூடும். ஆகவே எஃப். அய். ஆர். செய்யப்பட்ட பிறகு, வேண்டுமானால் சில ஃபேக்ட்ஸ் ஆப் தி கேஸ் சொல்லலாம். * * * என்று சொல்வது சரியாக இருக்காது என்று கருதுகிறேன்.

திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, எஃப். அய். ஆர். போடப்பட்டிருக்கிறதே தவிர, விசாரணைக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்படவில்லை. ஆகவே சில விஷயங்களைச் சொல்வதற்கே எதிர்க்கட்சிகள் இருக்கின்றன. நடைபெற்ற நிகழ்ச்சியைப்பற்றி ஆளுங்கட்சி கூறுவதை அப்படியே ஒப்புக்கொண்டுதான் ஆகவேண்டும் என்று சொன்னால் எதிர்க்கட்சிகள் இங்கே இருக்கத் தேவையில்லை என்பதை நான் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

*** மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரின் ஆணைக் கீழ்க் கூற்றைப் பெற்றது.

[1979 பிப்ரவரி 21]

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : ஒரு மேட்டர் எஃப். அம். ஆர். செய்யப்பட்டுவிட்டாலே அதைப்பற்றி பேசுவது சப்ஜூடிஸ்தான். அவர் அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்தவர் என்று சொன்னது கூடத் தவறு இல்லை. ஆனால் அதற்குப் பிறகு மற்ற விவரங்களை அதாவது ***** போன்ற தகவல்களை எல்லாம் சொல்வது கூடாது. அதை சபைக் குறிப்பிலேயிருந்து நீக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, இந்த விசாரணை முறையாக நடைபெறவில்லை, தவறுகள் நிறைய இருக்கின்றன, இது போன்ற விவரங்களைச் சொன்னால் தவறு என்று சொல்லப் படுகிறபோது நான் ஒன்றைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். இந்த விசாரணை நடைபெற்றால்

*

*

*

*

*

என்று குற்றச்சாட்டு வலுக்கிறது.....

(கூச்சல்)

* THE HON. THIRU K. NARAYANASWAMY : On a point of clarification, Mr. Deputy Speaker, Sir.

Sir, I have been watching this debate for some time past. There has been a complaint filed by a certain informant. I forgot his name. On page 2 of the remand report it is there. The complaint has been given for an offence under section 307 of I. P. C. which is cognizable. It forms part of First Information Report. The First Information Report is part of the proceedings taken on file by the Police and investigation starts on that basis. It is only in the course of investigation, the accused is also interrogated. Probably, we do not know, he might have told that he is a Member of the AIADMK, which finds a place in the Remand Report. We do not know about it. That fact may be elicited only from the cross-examination of the gentleman who filed the remand report before the court. So, the investigation has started. There is no dispute about it. The moment the accused is interrogated, the moment he receives the complaint, gives the Crime No. so and so, the investigation starts. Therefore what is the position? Now I will quote from the May's Parliamentary Practice. It is quite apparent from the entire discussion that the Charge-sheet is not yet filed. That seems to be apparently obvious. From May's Parliamentary Practice-P. 427-19th edn. I quote:

*** மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரின் ஆணைக் கிணங்க அகற்றப் பெற்றது.

1979 பிப்ரவரி 21] [Thiru K. Narayanaswamy]

“Following is the First Report of the Select Committee on Procedure, 1962-63, the House passed a Resolution (23 July 1963) which set out the rule in detail. This Resolution bars references in debate (as well as in Motions and Questions) to matters awaiting or under adjudication in all Courts exercising a criminal jurisdiction, and in Courts martial from the moment, the law is set in motion by a charge being made to the time when verdict and sentence have been announced and again when notice of appeal is given, until the appeal is decided.” Therefore, this matter is now practically a matter which is under the exercise of the criminal jurisdiction and therefore, until the sentence is passed when a charge is made, I would respectfully submit that this matter will not be open to any discussion inside the Legislature. I will quote from the May’s Parliamentary Practice. I request the Assembly Secretary may pass on the original 19th Edition. I will also refer to this. “...Such matters may be referred to before such date unless it appears to the Chair — Please remember—that there is a real and substantial danger of prejudice to the trial of the case ; the ban again applies when a notice of appeal is given until the judgement is given”. Even at the stage of appeal, whenever there is a risk of real and substantial danger of prejudice to the final hearing and disposal of the appeal case, it is really barred from any discussion. This is my respectful submission to the entire House.

I want to make it clear that I have got the greatest respect for the Leader of the Opposition for whom I have my self appeared in a very very sensational case. I treat him like my own younger brother. Therefore, my personal affection is in no way any the less by reason of my elucidation of the legal aspects of the matter.

[பிற்பகல் 1-30]

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவையின் அனுமதியோடு பேரவையின் நேரத்தை இன்னும் சிறிதுநேரம் நீட்டிக்கிறேன்.

3. அறிவிப்பு.

பார்வையாளர் மாடத்திலிருந்து துண்டு அறிக்கை
விசப்பெற்றது குறித்து.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவைக்கு ஓர் அறிவிப்பு. இன்று (21-2-1979) பகல் சுமார் 12-40 மணிக்கு* பார்வையாளர்கள் மாடத்திலிருந்து சில துண்டுப் பிரசுரங்களை,

* 443-ஆம் பக்கம் பார்க்க.

[பேரவைத் துணைத் தலைவர்] [1979 பிப்ரவரி 21]

திரு. வீராசாமி என்பவர் மகன் திரு. சி.வி. சேமன் என்பவர் பேரவையுள் வீசியுள்ளார். அவர் தற்போது பேரவைக் காவலரின் காவலில் இருக்கிறார். விசாரணையும் நடந்துகொண்டு இருக்கிறது. அவரது செய்கை அவை உரிமையை மீறிய செயலாகும். இதைப் பேரவையின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

இது குறித்து பேரவை முன்னவர் அவர்கள் தீர்மானம் முன் மொழிவார்.

4. அரசினர் தீர்மானம்

பார்வையாளர் மாடத்திலிருந்து துண்டு அறிக்கை வீசியது குறித்து நடவடிக்கை

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, “இன்று (21-2-1979) பகல் சுமார் 12-40 மணிக்கு சட்டமன்றப் பேரவை பார்வையாளர் மாடத்திலிருந்து சில துண்டு அறிக்கைகளை பேரவைக்குள்ளே வீசி எறிந்து கூச்சல் எழுப்பி உடனே காவலில் வைக்கப்பட்டுள்ள சென்னை-12, எண் 146, வெங்கடேசபுரம் தாஸ் நகரில் இருக்கும், திரு. வீராசாமி என்பவர் மகன் திரு. சி. வி. சேமன் என்று கூறிக் கொள்ளும் நபர், பெரும் குற்றம் புரிந்துள்ளார். அவருடைய இச் செயல் பேரவையை அவமதிக்கும் பெரும் குற்றம் என்று இப்பேரவை தீர்மானிக்கிறது.

அவர் மூன்று நாட்கள் வெறுங்காவல் (ஸிம்பிள் இம்பரிசன் மென்ட்) தண்டனை அளிக்கப்பட்டு, தண்டிக்கப்பட வேண்டும் என்று இப்பேரவை தீர்மானிக்கிறது.”

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, ஒருமனதாக நிறைவேற்றப்பெற்றது.

திரு. கூத்தகுடி ச. சண்முகம்: அந்தத் துண்டு பிரசுரத்தில் என்ன இருக்கிறது?

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அவர் அந்தத் துண்டு பிரசுரத்தை அவைக்குள் வீசியது தவறு என்பதால் தீர்மானம் முன்மொழியப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு தண்டனை வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. அதில் என்ன இருக்கிறது என்று தனிப்பட்ட முறையில் தெரிந்துகொள்ள விரும்பினால், என் அறைக்கு வாருங்கள். சொல்கிறேன்.

1979 பிப்ரவரி 21]

2. அமைச்சரவையின்மீது நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம்
 எவ்வாறும்.

திரு. என். சங்கரய்யா : சட்டத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் மேஸ் பார்லிமென்டரி ப்ராக்டிஸ் பற்றிச் சொன்னார்கள். இந்திய அரசியலமைப்புச் சட்டப்படி, பாராளுமன்ற நடைமுறைகள் பற்றி சமீபத்தில் பிரிட்டிஷ் ஹவுஸ் ஆப் காமன்ஸ் நடைமுறைகளைப் பின்பற்றவேண்டியதில்லை, நம் பாராளுமன்றம் வகுத்துக்கொண்டிருக்கக்கூடிய மரபுகளைப் பின்பற்றினால் போதும் என்று முடிவு செய்திருக்கிறார்கள். பேராசிரியர் குறிப்பிட்டது போலீஸ் விசாரணை பற்றியது. அது நீதிமன்றத்தின் நடவடிக்கைகளைப் பாதிக்கவில்லை. ஆகவே, ஒரு குறிப்பிட்ட பிரச்சனையில் போலீஸ் விசாரணை சரியாக நடைபெறவில்லை என்று புகார் சொல்வது சட்டமன்றத்தில் அனுமதிக்கப்படாத ஒன்றாக ஆகிவிடக் கூடாது. ஆகவே, இன்றுள்ள நிலையில், இப்பிரச்சனை பொறுத்து, சரியாக விசாரணை நடத்தப்படவில்லை. ஏன் அப்படி நடத்தப்படவில்லை என்று இங்கு பேசுவதற்கு உரிமையில்லையென்றால் நீதிக்கே பாதகம் ஏற்படும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : என்னைப் பொறுத்தவரையில் சொல்ல விரும்புவது, இன்னின்ன வகையில் விசாரணை நடந்திருக்க வேண்டும், இப்படி இப்படி விசாரணை செய்வது தவறு என்று உள்ளே போய் பேசுவது தவறு. சாதாரணமாக முறையாக விசாரிக்கப்படவில்லை என்றெல்லாம் பேசுவதில் எவ்வித தவறும் இல்லை. அது சபையின் மரபுகளுக்கு முரண்பாடு எதுவும் இல்லை.

திரு. க. அன்பழகன் : தங்களது தீர்ப்பில் குறிப்பிடுகின்ற கருத்துகளை விரும்புகிறவன் நான். ஆனால், என்ன பேச வேண்டும். சட்ட விரோதமாக சபையின் மரபுகளுக்கு முரண்பட்டு பேசக்கூடாது என்று சொல்வதை ஏற்றுக்கொள்கிறவன் நான். காவல்துறையின் விசாரணை நடக்கும்போது சரியாக விசாரணை நடைபெற வேண்டும் என்று நான் சொன்னதற்குக் காரணம், முதலில் காவல்துறை குறிப்பிட்டதை மாஜிஸ்ட்ரேட் கோர்ட்டிலும் சரியான முறையில் விசாரணை நடைபெறுகின்ற அளவில் அமைந்திட வேண்டும் என்ற கருத்தைத்தான் சொன்னேன். அதே நேரத்தில் ஆளும் கட்சிக்காரர்கள், ஆளும் கட்சியைச் சார்ந்த ஒருவரின் பெயர் சேர்க்கப்பட்டதிலிருந்தே காவல்துறை முறையாகத்தான் விசாரணை நடத்துகிறது என்கின்ற கருத்தையும் தெரிவித்தார்கள். நான் குறிப்பிட்டது சபைக் குறிப்பில் இடம் பெறக்கூடாது என்ற நிலை வருமானால், அதே காரணத்துக்காக ஆளும் கட்சியினர் சொன்னதும் இடம் பெற்றிருக்கக் கூடாது. ஆகவே, இரண்டு பக்கத்திலும் அது குறித்துப் பேசியவற்றை நீக்க வேண்டும்.

[1979 பிப்ரவரி 21]

திரு. என். சங்கரய்யா : குறிப்பிட்ட அதிகாரி அல்லது குறிப்பிட்ட போலீஸ் அதிகாரி சரியாக நடந்து கொள்ளவில்லை அல்லது சரியாக விசாரணை செய்யவில்லை என்று சொல்வதற்கு சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்கு உரிமை இருக்கிறது. அப்படி இல்லை என்று சொன்னால் இந்த நாட்டில் எப்படி நீதி கிடைக்கும்?

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன் : நமது எதிர்க்கட்சித் துணைத் தலைவர் அவர்கள் சபையின் நடவடிக்கைகளுக்கு உறுதுணையாக இருப்பதற்கு நன்றி தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். நமது பேராசிரியர் அவர்கள் இந்தப் பிரச்னை குறித்து, நனது பேச்சின் குறிப்பின் பகுதிகள் நீக்கப்படுவதாக இருந்தால், தொடர்ச்சியாக இதன் தொடர்பாக பேசியவர்களின் பேச்சுக்களும் நீக்கவேண்டும், அதுவும் இடம் பெறக் கூடாது என்று வற்புறுத்துகின்றார்கள். என்னுடைய தாழ்மையான கருத்து, திருப்பித் திருப்பி, இந்த அரசின் நியாயமான உணர்வுகளை அருள் கூர்ந்து நம்ப வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இன்றைக்கு எதிர்க்கட்சித் தலைவருக்கு ஏற்பட்டது போன்ற சம்பவம் அவருக்கு மட்டுமல்ல. யாருக்கு ஏற்பட்டாலும் மகிழ்ச்சி அளிக்கக்கூடியதல்ல. அது பெருமளவுக்கு வேதனையும் கவலையும் உருவாக்குகிறது. இதுபற்றி முறையான விசாரணை நடக்கும். முறையான தண்டனை குற்றவாளி என்று நிரூபிக்கப் படுமானால்—நிச்சயமாக கிடைக்கும் என்பதை தெரிவிப்பதோடு, இந்தப் பிரச்னைக்கு இத்துடன் முற்றுப்புள்ளி வைக்கவேண்டுமென்று கேட்டு அமைகிறேன்.

திரு. க. அன்பழகன் : மாண்புமிகு முன்னவர் அவர்கள் பேசுகின்ற பொழுது, எதிர்க்கட்சித் தலைவர்பற்றி குறிப்பிடும்போது அது மகிழ்ச்சி அளிக்கக்கூடியதல்ல என்று சொல்லப்படும் வார்த்தைகளை தொடர்புபடுத்திப் பார்த்தால் வேறு பொருள் கொடுக்கக்கூடியதாக அமைந்துவிடும். ஆகவே, மகிழ்ச்சி அளிக்கக் கூடியதல்ல என்று அடிக்கடி சொல்வது அவ்வளவு பொருத்த முடையதல்ல என்பதை தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன் : அவர் பேராசிரியர். சில திருத்தங்களை சொன்னாலும் அதை ஏற்றுக்கொள்வதால் எந்த நஷ்டமும் வராது. அது மகிழ்ச்சி அளிக்கக்கூடியது என்று சொல்ல வேண்டும் என்று சொல்கிறார் என்று நினைக்கிறேன். இன்னும் தெளிவாக சொல்வதாக இருந்தால், இந்தச் சம்பவம் மனதைத் துளைக்கிறது, வேதனையை உருவாக்குகிறது என்று சொன்னால் நன்றாக இருக்காதா—என்றால் அது அல்ல முக்கியம். எனக்கும்

1979 பிப்ரவரி 21] [திரு. கி. மனோகரன்]

தமிழ் நன்றாகத் தெரியும். இரண்டு வார்த்தைகள் அல்ல, ஆயிரம் வார்த்தைகளை சொல்லலாம். வார்த்தைகள் அல்ல முக்கியம், மன உணர்வுகளை புரிந்து கொண்டால் போதும். ரிக்கார்டுகளில் இருந்து எந்த வார்த்தைகளை எடுக்கவேண்டுமோ அதை எடுக்கலாம். அதைப்பற்றி எனக்கு எந்த ஆட்சேபணையும் இல்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : மதிப்பிற்குரிய இராதா அவர்கள் பேசும்போது, உளிவிச்ச சம்பவம் சம்பந்தமாக கைது செய்யப்பட்டிருப்பவர் அனைத்திந்திய அண்ணா தி.மு.க.-வை சேர்ந்தவர் அல்ல என்ற கருத்தைச் சொன்னார்கள். எதிர்க்கட்சித் துணைத் தலைவர் அவர்கள், எப். ஐ. ஆரில் அனைத்திந்திய அண்ணா தி. மு. க. வைச் சேர்ந்தவர் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது என்பதை வைத்துக்கொண்டு தன்னுடைய கருத்தைச் சொன்னார்கள். நான் இவையெல்லாம் சபையில் இடம் பெறக் கூடாது என்று சொல்ல வரவில்லை. ஒரே ஒரு கருத்தை மட்டும் தான் நீக்க வேண்டும் என்று சொல்கிறேன். அதாவது * * * * * என்று சொன்ன வார்த்தைகள் மட்டும் இடம் பெறக் கூடாது என்று சொல்கிறேன். இந்த வார்த்தைகளை மட்டும் அவைக்குறிப்பிவிருந்து நீக்கிவிடும்படி உத்தரவிடுகின்றேன். மற்றவை எல்லாம் அப்படியே இருக்கலாம் என்பதையும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

[பிற்பகல் 1-40]

திரு. எஸ். ஆர். இராதா : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே.....

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் பேசவேண்டுமென்றால் எனக்கு ஆட்சேபணையில்லை; தாங்கள் 15 நிமிடங்கள் பேசவேண்டுமென்று கேட்டிருக்கிறீர்கள். இப்போது நேரமாகிவிட்டது. 5 நிமிடங்களில் முடித்துக் கொள்வீர்களா?

திரு. துரை கோவிந்தராசன் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நேற்றைய தினம் அலுவல் ஆய்வுக் குழுவிலே முடிவெடுத்தபடி, 3 நாட்களாக நடைபெறுகின்ற இந்த விவாதத்தில், ஆளும் கட்சிக்கு ஒரு மணி நேரம் தர வேண்டுமென்கிற அடிப்படையில், இராதா அவர்கள் 30 நிமிடங்கள் பேச வேண்டும்

* * மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரின் ஆணைக் கிணங்க அகமறப் பெற்றது.

[திரு. துரை கோவிந்தராசன்] [1979 பிப்ரவரி 21]

அவர்கள் பேசத் தொடங்கி 5 நிமிடங்களுக்குள்ளாக தலையீடும் குறுக்கீடுகளும் ஏற்பட்டன. எனவே, இனிமேல் நடைமுறையில் விகிதாசார அடிப்படையில் ஒரு மணி நேரம் கொடுக்கவேண்டும் என்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : எனக்கு ஒன்றும் ஆட்சேபணை இல்லை. அதனாலே, தாங்கள் 15 நிமிடங்கள் பேசவேண்டுமென்று சொல்கிறீர்களா?

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, இராதா அவர்களுக்கு நிதி நிலை அறிக்கையின்மீது பேசுவதற்கு நல்ல வாய்ப்பு தருவதற்கு நாம் தயாராக இருக்கிறோம். ஆகவே, இதை மனதில் வைத்துக் கொண்டு அவர் தம் பேச்சை இன்னும் தொடர வேண்டுமா என்பதை முடிவெடுக்கும்படி கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. எஸ். ஆர். இராதா : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்கள் கருத்து சொன்னதற்குப் பின்னர், நான் மறுப்பு சொல்ல மாட்டேன். மன்ற உறுப்பினருடைய நிலை அவருக்கு நன்கு தெரியும். பல்வேறு பிரச்சனைகளைக் குறித்து நான் சொல்ல வேண்டுமென்று குறிப்பு வைத்திருக்கிறேன். அவர்கள் சொன்னதுபோல் நிதி நிலை அறிக்கை வருகின்ற நேரத்தில் நான் அவைகளை யெல்லாம் சொல்லிக் கொள்கிறேன். ஆனால், ஒரு கருத்தை மட்டும் இப்போது நான் சொல்லியாக வேண்டும். இந்தக் கருத்தைச் சொல்லுகிறபோது நிர்வாகத்திலே அதிகமாக குறுக்கீடுகின்ற நாங்கள் என்று சொல்லப்பட்டது. இந்த வாதம் பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் காலத்திலும் அப்படிச் சொல்லப்பட்டது. அப்படிச் சொல்லப்படுகின்ற நேரத்தில் எங்கள் நிலை என்ன? போலீஸ் ஸ்டேஷனுக்கோ, ஆர். டி. ஓ. ஆபீசுக்கோ நாங்கள் போக முடியாத ஒரு நிலை இருக்கிறது. ஆனால், நிர்வாகத்தில் நாங்கள் குறுக்கிடுவதன் காரணமாக அதிகாரிகள் மாற்றப்படுகிறார்கள், பல்வேறு இடங்களில் அதிகாரிகள் பயப்பட ஆரம்பித்திருக்கிறார்கள் என்று சொல்லப்படுகிறது. உண்மை நிலை என்னவென்றால், நாங்கள் அதிகாரிகளிடத்திலே ஏதாவது சொல்ல வேண்டுமென்றால், அதிகாரிகள் எங்களை மதிப்பதாகத் தெரியவில்லை. போலீஸ் ஸ்டேஷனுக்குச் சென்றால், அங்கே அவர்கள் ஒரே வார்த்தை சொல்லிவிடுகிறார்கள்—முதலமைச்சர் ஏற்கனவே சொல்லியிருக்கிறார்கள். அவருக்கு தெரிவித்து விடுவோம் என்று சொல்லுகின்றார்கள். எனவே, அதிகாரிகள் அதை மீறினால், தங்கள்மீது நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு, மாற்றப்பட்டு விடுவோம் என்ற பயம் வந்துதான் அவர்கள் அவ்வாறு சொல்லுகிறார்கள். ஆனால், எதிர்க் கட்சியிலே இன்றைக்கு இருக்கின்ற நிலைமை

1879 பிப்ரவரி 21] [திரு. எஸ். ஆர். இராதா]

என்ன? ஆளும் கட்சியினர் அதிகாரத்திலே, நிர்வாகத்திலே தலையிடுகிறோம் என்று சொல்லுகிறார்கள். இப்படிச் சொல்லுகின்றபோது, ஒரு பழைய வாதம், மிகமிகத் தெளிவான வாதத்தை நான் இந்த நேரத்திலே சொல்ல விரும்புகின்றேன். இந்த ஆட்சியிலே ஒரு அதிகாரி 30 லட்சம் ரூபாய் நோட்டுக்களை ஒரு பாங்கியிலே மாற்றினார்கள். அந்த வங்கியிலே மாற்றப்பட்டதற்கான ஆதாரம் இருக்கிறது. அவர் இன்றைக்கும் இந்த ஆட்சியிலே வேலை செய்து கொண்டிருக்கிறார். 30 லட்சத்தை மாற்றுவதற்காக, அந்த வங்கியிலே உள்ள ஊழியர்களுக்கு அதிக நேரம் வேலை செய்ய ஓவர் டைம் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதற்கான ஆதாரமும் இருக்கிறது. அவர் யார்? யாரிடத்திலே வேலை செய்தார்? அவருக்கு அந்தப் பணம் எப்படி கிடைத்தது? தனியாக அவராகச் சம்பாதித்துக் கொண்டு வந்து கொடுத்தார்களா என்பதை யெல்லாம் இன்றைக்கு விசாரித்தாக வேண்டும். அவர் இன்றைக்கு இந்த ஆட்சியிலே வேலை செய்து கொண்டிருக்கிறார். நான் பணிவோடு எங்கள் முதல் அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன். எதிர்க் கட்சியினர் எவ்வளவு சொன்னாலும், இனிமேல் பார்த்துக் கொண்டிருக்கக் கூடாது. அப்பேர்ப்பட்ட அதிகாரியை நீங்கள் அடையாளம் காட்டி, அவர் மீது நடவடிக்கை எடுத்தாஸ்தான், அரசியலிலே ஒழுக்கம், அரசியலிலே ஒரு நேர்மை நிச்சயமாக ஏற்படுவதற்கு ஒரு வாய்ப்பு இருக்கும்.

எதிர்க் கட்சியினர் இன்றைக்கு குற்றச்சாட்டுகளைச் சொல்லுகிறார்கள். என்னுடைய மரியாதைக்குரிய சாதிக் பாட்சா அவர்கள் பேசும்போது, இந்த ஆட்சியிலே ஊழல் நடந்து விட்டதாகப் பேசினார்கள். நான்கூட அவர்களைக் கேட்கிறேன். பழைய ஆட்சியின் அமைச்சர் ஒருவர் லஞ்சம் கேட்டு, அதற்காக அவரே கையெழுத்துப் போட்ட போட்டோ நகல் என்னிடம் இருக்கிறது. நான்கூட அதைக் காட்டிவிட முடியும். அவ்வாறு காட்டுவதால் பிரச்சனைகள் தீர்ந்து விடாது. இப்படியெல்லாம் சொல்லி, இந்த ஆட்சியின்மீது களங்கம் கற்பித்து, இந்த ஆட்சிக்கு கேடு விளைவிக்க முடியும் என்று கருதினால், அது தவறான எண்ணம். நண்பர் ஆறுமுகம் அவர்கள் கணக்கு போட்டார்கள். 10 இலட்சத்தை கழித்துவிட்டு 52 இலட்சம் பேரில், 42 இலட்சம் பேர்கள் அவர்கள் பக்கம் போய் விட்டார்கள் என்றார்கள்.

நான் ஒரு புள்ளிவிவரத்தைப் பார்த்தேன். எவ்வளவு பேர் இந்த ஆட்சிக்கு ஆதரவாக இருக்கிறார்கள் என்று பார்த்தேன். இந்த ஆட்சியின் சாதனை அடிப்படையில் பல பேரை விசாரித்ததில் 3,97,00,627 பேர் இந்த ஆட்சிக்கு ஆதரவாக இன்றைக்கு இருக்கிறார்கள் என்பதை இந்த நேரத்தில் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். பாக்கியிருப்பவர்கள் குழந்தைகளும், எதிர்க்கட்சி

[திரு. எஸ். ஆர். இராதா] [1979 பிப்ரவரி 21]

யைச் சார்ந்தவர்களும். ஆகவே, இந்த ஆட்சியின்மீது அனைவருக்கும் நம்பிக்கை இருக்கிறது என்று தெரிவித்து, நேரம் இல்லாத காரணத்தால் எனது உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன். நன்றி. வணக்கம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவையின் இன்றைய நிகழ்ச்சிகள் இன்று இத்துடன் முடிவுற்று மீண்டும் நாளை காலை (22-2-1979) 9 மணி அளவில் கூடும். வணக்கம்.

பின்னர் பேரவை 1.46 மணிக்கு ஒத்திவைக்கப்பெற்றது.



1979 பிப்ரவரி 21]

5. பேரவைமுன் வைக்கப் பெற்ற ஏடுகள்.

அ. சட்டப்படிக்கான விதிகளும், ஆணைகளும்.

96. தொண்டு மனப்பான்மையுடன் நடத்தப்படும் தொழு நோய் நிலையங்களுக்கு விற்கப்பெறும் மருந்து முதலியவற்றிற்கு விற்பனை வரி செலுத்துவதிலிருந்து விலக்களிக்கும் பொருட்டு, 26-12-1978ஆம் தேதியிடப்பெற்ற, வணிகவரிகள்-அறக்கட்டளைகள் துறையின் குறிப்பாணை எண் 38485-II (2) /75-21-ல் வெளியான அறிவிப்பு [தமிழ்நாடு 1959 ஆம் ஆண்டு பொது விற்பனை வரிகள் சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 1/1959) 53 (5) பிரிவின் கீழ் பேரவைமுன் வைக்கப் பெற்றது.]

ஆ. அறிக்கைகள், அறிவிப்புகள், எணைய தாள்கள்,

எதுவுமில்லை.



